



В ГОСТЯХ
У ЗАРУБЕЖНЫХ
КОЛЛЕГ



ВЕРА ПЕТРОВНА ЧУДИНОВА, кандидат педагогических наук, доцент Межвузовского центра лингвистического образования, зав отделом социологических исследований Российской государственной детской библиотеки

В этом году выйдет новая книга Веры Петровны Чудиновой «Развитие “наций читателей” в разных странах мира: исследования, стратегии, проекты, практики». Это монография известного исследователя, специалиста, который много лет занимается изучением состояния чтения и задачами его поддержки как в России, так и за рубежом.

В этом и других номерах нашего журнала мы публикуем ряд материалов из книги.

Автор благодарит президента РШБА Татьяну Дмитриевну Жукову за помощь и поддержку в создании и издании этой книги.

ПОДХОДЫ В ОРГАНИЗАЦИИ «ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ ЧТЕНИЯ» В РАЗНЫХ СТРАНАХ

Цена и ценность чтения: социокультурные акценты

Как и откуда в обществе возникает желание поддержать чтение и читателей? В связи с чем эти проблемы начинают волновать общественность? Что именно стимулирует властные структуры и различные инстанции вкладывать энергию и средства в поддержку и продвижение чтения? Как шли эти процессы ранее и как они идут сейчас? В чем отличие разнообразных стратегий, которые принимаются для поддержки чтения? Кто их инициирует и какие аргументы приводятся? Выше мы уже говорили о том, что проблема снижения интереса к книгам и чтению волновала разные страны и во многих из них предпринимались различные меры по поддержке чтения населения в целом и разных групп читателей в частности.

Главное – это осознание ценности и роли чтения и человека читающего, то есть человека образованного, с высокой культурой. Мы не будем подробно останавливаться на теме ценности и статуса чтения в обществе, но необходимо сказать о том, что «многочтение» далеко не всегда и не везде приветствовалось. К человеку, который постоянно и много читает, в разные периоды истории относились по-разному¹.

И даже сегодня в патриархальной культуре существует представление о том, что чтение художественной литературы – это не дело мальчиков и мужчин. Мужчины – рыболовы, охотники, фермеры – могут совсем не интересоваться чтением книг, разве что в сугубо практическом плане – в получении полезной прикладной информации для решения насущных задач. Хотя такие представления постепенно меняются, всё же они есть и сейчас.

Во многих странах, где женщины исторически занимают подчиненное положение, считалось и считается, что им не обязательно получать

¹ Существуют прекрасные книги о роли и истории чтения: Эскарпி Р. Жажда чтения. – М.: Книга, 1979 (в соавторстве с Р. Баркером); Мелентьева Ю.П. Чтение в Западном мире: от Античности до наших дней. / Сб. ст. – М.: Гранд Файр, 2008; Чтение. Энциклопедический словарь / Под ред. чл.-корр. РАО Ю.П. Мелентьевой. – М.: ФГБУН НИЦ «Наука» РАН, 2021. – 448 с.; и др.



образование, что чтение им не нужно. Девочки получают минимальное образование, и они значительно менее грамотны, чем мальчики. Именно об этих гендерных проблемах много лет говорит ЮНЕСКО.

В странах, где живет образованное население, женщины и девочки читают больше и лучше, чем мужчины. Здесь возникают другие проблемы: как поддержать чтение мальчиков, чтобы они имели более высокий уровень читательской грамотности.

Мы уже говорили о том, что в развитых странах делается акцент на экономических проблемах, которые возникают вследствие недостаточной читательской грамотности у больших групп населения. В условиях быстрых перемен умение осмысливать текстовую информацию становится критическим, требуется не просто учение читать книги и другие виды текстов, но умение очень хорошо их читать, т. е. обладать развитой читательской грамотностью.

В каждой стране по-разному видят задачи по улучшению уровня образования и культуры населения, в том числе и задачи по продвижению и поддержке чтения.

Ситуация с чтением детей и взрослых: что волнует, а что самое важное?

В развитых странах периодически проблема ухудшения состояния массового чтения выходит на первый план. Многие страны продолжают сталкиваться с ситуацией, когда в обществе возникает «моральная паника» по проблеме ухудшения чтения той или иной группы населения. Это социологический термин, который говорит об остроте назревающей проблемы, волнующей общество. Например, «Дети не читают». Затем обычно выясняется, что в реальности дело обстоит не совсем так, и при этом всё гораздо сложнее. Также можно вспомнить ситуацию, когда общество испытывает так называемый PISA-шок, т. е. результаты теста говорят о недостаточно высоком уровне грамотности школьников, и это шокирует общественность. Такие реакции наблюдались, например, в Германии и в Японии.

Периодически изменения в чтении накапливаются, и та или иная проблема фиксируется общественным сознанием.

В этом есть свои плюсы и свои минусы. Плюсы в том, что проблема «вышла из тени» и широко обсуждается. Минусы: она может активно муссироваться в СМИ и провоцировать в обществе негативные реакции, но это эмоциональные реакции, а не конструктивное обсуждение.

Целый ряд проблем, который имеет отношение к массовому чтению, может просто не осознаваться либо осознаваться в недостаточной степени. Выше мы уже говорили об этом, когда привели в пример опыт Международной ассоциации грамотности. Эта организация периодически проводит опросы экспертов и обсуждает проблемы чтения (грамотности) в двух ракурсах: «Что горячо?» и «Что важно?». Что характерно, рейтинги обычно не совпадают. То, что «горячо», т. е. наиболее злободневно, не всегда является самым важным и значимым для специалистов.

При составлении рейтинга используются два параметра. Во-первых, это «горячие» темы, имеющие особую актуальность (например, проблемы, которые активно обсуждаются в СМИ). Во-вторых, принимается во внимание ценность, значимость этих тем для специалистов.

В 2018 году в отчете, опубликованном ILA, были выявлены большие различия между тем, что действительно ценно для педагогов по всему миру, и тем, что привлекает наибольшее внимание средств массовой информации, политиков и т. д. В отчете также представлен обзор того, что 2097 профессионалов в области грамотности из 91 страны считают наиболее важным для повышения грамотности в мире².

В новом опросе респондентам предлагалось оценить 17 тем, связанных с грамотностью, с точки зрения того, что является «горячим» и что важно.

Отметим, что темы, относящиеся к «горячим», далеко не всегда совпадают с темами, которые педагоги отмечают как важные или наиболее значимые.

1. Ранняя грамотность занимает 1-е место в качестве наиболее важной темы второй

² ILA. Top Takeaways From the 2018 What's Hot in Literacy Report. – URL: <https://www.literacyworldwide.org/docs/default-source/resource-documents/whats-hot-2018-top-takeaways.pdf>.



год подряд. Это наиболее значимая по своей ценности тема среди респондентов, 87 % оценивают ее как чрезвычайно или очень важную, по сравнению с 57 % опрошенных, которые оценивают ее как чрезвычайно или очень «горячую».

2. *Взаимодействие с семьей и партнерство с сообществом* оценивается более как важная тема, чем как горячая, что отметили 79 % респондентов.

3. *Подготовка учителя* занимает 3-е место среди важных тем, но при этом падает до № 12 в рейтинге «горячих» тем.

4. *Справедливость в обучении грамотности* является критически важной глобальной проблемой. Хотя 86 % респондентов считают, что это чрезвычайно или очень важно, только 50 % считают, что это очень «горячая» тема.

5. *Стратегия дифференциации обучения* (адаптация обучения к потребностям каждого учащегося) входит в пятерку самых важных и «горячих» тем.

6. *Доступ к книгам и контенту* снова оценивается более как важная, чем как «горячая» тема. Она занимает лишь 11-е место среди «горячих» тем.

7. *Грамотность в родном языке* («материнская грамотность») – 71 % оценивает эту тему как крайне или очень важную, и лишь 41 % оценивает ее как «горячую».

8. *Цифровая грамотность* не так важна для респондентов, как другие темы. Она занимает 1-е место среди «горячих» тем, но только 13-е с точки зрения важности.

9. *Формирующие оценки* ценятся гораздо больше, чем итоговые. Итоговые оценки по важности занимают последнее, 17-е место, а формирующие оценки – 8-е. Специалисты по чтению/грамотности и тьюторы ценят формирующую оценку больше, чем учителя в классе.

О чём свидетельствуют эти данные? Как правило, эти рейтинги не совпадают. Темы, которые могут обсуждаться в обществе и СМИ как самые злободневные, обычно не являются самыми насущным и важным, с точки зрения специалистов. Еще раз обратим на это ваше внимание: чтобы решить проблему поддержки чтения, необходимо увидеть, как эту проблему освещают не СМИ, а эксперты и специалисты, поскольку они видят проблемы гораздо глубже.

В этом плане отметим также следующее: социологические опросы общественного мнения – это именно изучение мнения, представлений больших групп населения. Это не детальное и глубокое изучение вопроса. Часто такие исследования фиксируют и упомянутую выше моральную панику, т. е. преувеличенную реакцию общества на то или иное явление. В связи с этим далеко не всегда на них можно полноценно опираться, особенно если необходимо увидеть более объемную картину происходящих процессов.

Основа политики: исследования чтения и грамотности

Существуют крупные международные организации, занимающиеся изучением чтения в различных ракурсах. Ранее мы говорили о том, что в сфере образования чтением и грамотностью занимаются такие организации, как ЮНЕСКО, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Международная ассоциация по оценке учебных достижений, Международная ассоциация грамотности и др. Наша страна также принимает участие в международных исследованиях качества образования (ими занимаются Федеральный институт оценки качества образования, НИУ ВШЭ и др.). Еще раз назовем основные исследовательские программы: PISA (Programme for International Student Assessment), PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), PIAAC (The Programme for the International Assessment of Adult Competencies).

Обозначим основные темы, которые, с нашей точки зрения, сегодня волнуют исследователей. Сделаем акцент на области исследований в сфере детского чтения, поскольку именно чтение детей и подростков во многом определит будущее человека читающего.

В масштабных исследованиях, которые ведутся в изучении чтения детского и взрослого населения в США, Великобритании и Сингапуре можно увидеть ряд общих подходов и тем.

Чтение – это не только чтение книг. Понятие «чтение» сегодня значительно расширяется и трансформируется. Сегодня изучаются такие темы, как чтение и медиапотребление (в том числе влияние медиа на процесс чтения), чтение в цифровой среде, в том числе чтение различной информации на самых разных ресурсах,



например, чтение новостных текстов, чтение в социальных сетях и др. Отдельно изучается чтение книг в традиционном виде, на бумаге, а также электронное чтение (на планшетах, смартфонах, ридерах) и «аудиочтение» – прослушивание аудиотекстов.

Проводится много исследований чтения и приобщения к книгам детей и семей с детьми. Тематика этих исследований:

- Семья и роль родителей. Ранее детство, чтение вслух, самостоятельное чтение.
- Детское чтение для получения удовольствия в разном возрасте.
- Чтение семей с детьми, детское чтение и проблемы бедности.
- Чтение мальчиков.
- Чтение литературы разных видов и жанров.
- Разнообразие детских книг. Проблемы представления этносов и национальностей в детской литературе.

Далее остановимся на деятельности наиболее крупных организаций, изучающих чтение, медиапотребление, использование СМИ и интернета и др.

Подходы и инструменты ИФЛА

Чтение – сложный феномен. Его изучение также требует разработки методологии, комплекса методов и методик. В последние десятилетия этими темами много занимаются такие организации как ЮНЕСКО, ИФЛА и другие. Сегодня в мире идет разработка новых подходов, особенно по теме грамотности и так называемой «новой грамотности» («мультимодальной грамотности» и др.), которую определяют по-разному. Меняются также подходы к изучению политики и практики поддержки чтения, что можно увидеть на примере опыта ряда стран, в том числе отраженного в документах крупнейших профессиональных некоммерческих организаций, таких как ИФЛА – Международная Федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA).

Сегодня эта организация включает в себя представителей из 150 стран, работающих во всех областях библиотечного дела. В 2018 г. ИФЛА начала процесс преобразований и привлекла библиотечных и информационных

специалистов со всего мира для создания общего проекта «Глобальное видение» (Global Vision)³. Сегодня ИФЛА значительное внимание уделяет поддержке чтения и грамотности, а также библиотечному обслуживанию детей и юношества в школьных и публичных библиотеках. Например, в 2018 г. была подготовлена новая версия «Руководства ИФЛА по библиотечному обслуживанию детей в возрасте 0–18 лет»⁴.

Многоаспектная роль и работа школьной библиотеки также отражена в ряде документов ИФЛА. С какими видами грамотности работает школьный библиотекарь? В начальной школе это развитие у детей читательской грамотности, приобщение к чтению детской литературы. Это также может быть работа с родителями, чтобы помочь им ввести ребенка в мир книжной культуры. В более старших классах это и поддержка чтения, и развитие медийно-информационной грамотности.

Последний документ ИФЛА – «Руководство ИФЛА для школьных библиотек», обновленная версия которого была подготовлена в 2015 году⁵. Руководство было разработано ИФЛА вместе с крупнейшей профессиональной организацией, занимающейся школьными библиотеками, – Международной ассоциацией школьных библиотек (The International Association of School Librarianship, IASL⁶), которая насчитывает более

³ Многие аспекты этой информации доступны на сайте этой организации, а также регулярно освещаются Русскоязычным центром ИФЛА в журнале «Новости Международной Федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА)», который выпускает РГБ. См.: Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений. – URL: <https://novostifla.rsl.ru/index> ; <https://www.rsl.ru/ru/nauka-editions/magazines-rbg/ifla>.

⁴ «Руководство ИФЛА по библиотечному обслуживанию детей в возрасте 0–18 лет». – URL: <https://metodisty.rgdb.ru/02/normativno-pravovye-akty/281-ofits-dok-mezhdunarodnye/11648-19-06-07-03>.

⁵ IFLA School Library Guidelines (2015). – URL: Available at: <https://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resourcecenters/publications/iflaschool-library-guidelines.pdf> ; Руководство ИФЛА для школьных библиотек. – URL: http://rusla.ru/rsba/news/index.php?ELEMENT_ID=5853.

⁶ The International Association of School Librarianship. – URL: <https://iasl-online.org/history>.



1600 членов из 52 стран. В 2014 году школьные библиотекари России также внесли свой вклад в обсуждение этого документа, которое прошло в августе 2014 года в Москве на Всемирном форуме Международной ассоциации школьных библиотек IASL⁷.

Сегодня школьные библиотеки во многом стоят во главе перемен, а работающие в них библиотекари демонстрируют высокий уровень понимания задач, стоящих перед сферой образования. Последнее десятилетие – период обретения школьными библиотекарями своей новой роли в меняющемся мире, о чем свидетельствуют новые идеи и подходы, развивающиеся членами Международной ассоциации школьных библиотек и Русской школьной библиотечной ассоциации, а также многих других объединений школьных библиотекарей в разных странах.

Секция грамотности и чтения ИФЛА также разрабатывает и продвигает документы, которые могут помочь библиотекам получить и использовать аргументы для развития своих стратегий и программ по поддержке чтения. Один из этих документов был разработан Лесли Фармер и Иванкой Стрицевич в 2011 году, он называется «*Использование научных исследований для продвижения грамотности и чтения в библиотеках*»⁸. Здесь тема чтения и грамотности получает дальнейшее развитие. В 2019 г. Секция чтения ИФЛА опубликовала новый документ – *Инструментарий для*

⁷ Этот форум был организован членом IASL – РШБА и ее президентом Татьяной Дмитриевной Жуковой. Школьные библиотекари продемонстрировали новое видение своей профессии, опираясь на новые идеи в обучении и когнитивных науках. – См.: Информационный портал школьных библиотек России. Всемирный форум Международной ассоциации школьных библиотек IASL-2014. – URL: http://rusla.ru/rsba/news/index.php?ELEMENT_ID=5726; Школьная библиотека. Спецвыпуск. Посвящен Всемирному форуму Международной ассоциации школьных библиотек ИАСЛ (2014 Москва, 25–30 августа 2014 г. 2014. № 9–10; № 11. С. 10–21.

⁸ Использование научных исследований для продвижения грамотности и чтения в библиотеках. / Lesley Farmer and Ivanka Stricevic. The Hague, IFLA Headquarters, 2011. – URL: <https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/hq/publications/professional-report/128.pdf>.

*развития национальных стратегий чтения и грамотности (IFLA Toolkit for National Literacy and Reading Strategies)*⁹.

В сентябре к Международному дню грамотности ЮНЕСКО, о котором говорилось выше, ИФЛА опубликовала первую версию этого документа. Документ был подготовлен Ингрид Бон при поддержке Рабочей группы по стратегиям грамотности и чтения (Working Group on Literacy and Reading Strategies). Инструментарий был представлен на Всемирном библиотечно-информационном конгрессе в Афинах (Греция), в мероприятии участвовали более 100 делегатов из разных стран¹⁰.

Это руководство включает в себя главы, информирующие о том, как структурировать кампанию по защите интересов библиотек, а также аргументы и доказательства, которые можно использовать для усиления позиции их защитников. Представлен список ресурсов, которые могут использовать библиотеки. Предлагаемый в нем набор инструментов можно адаптировать к местным условиям в зависимости от ситуации в конкретной стране: кто отвечает за развитие грамотности, кто предоставляет финансовое обеспечение, есть ли разработанная стратегия, и др. Самым важным является четкое понимание, что любая политика поддержки чтения и грамотности должна опираться на многоаспектный анализ ситуации. А это значит, что вначале необходимо проведение презентативного социологического или другого масштабного исследования, желательно, имеющего комплексный характер. Такие международные исследования проводятся и в сфере образования, и на них опираются эксперты многих стран. Изучение мирового опыта показывает, что чем лучше, глубже и фундаментальнее проводятся исследования, тем лучше будет выстроена общая стратегия и конкретная политика по поддержке чтения.

⁹ IFLA Toolkit for National Literacy and Reading Strategies. – URL: <https://www.ifla.org/node/92544?og=74>.

¹⁰ Опубликована первая версия Инструментария ИФЛА по национальным стратегиям грамотности и чтения // Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений № 2 (115), 2019. С. 37–38. – URL: <https://www.rsl.ru/ru/nauka/editions/magazines-rgb-ifla/archive>; https://www.rsl.ru/photo/_ORS/4-IZDANIJA/2-zhurnaly-rgb/IFLA_2_115_2019.pdf.