



## **Школьная библиотека – неотъемлемая часть образовательной деятельности**

*В последнее время в журнал «Школьная библиотека» поступает поток вопросов от людей, равнодушных к перспективам развития библиотек образовательных организаций и к судьбе их сотрудников. Он вызван выступлениями представителей Минобрнауки России, обсуждением «Концепции развития школьных библиотек», инициированным РШБА и Научной педагогической библиотекой им. К.Д. Ушинского (НПБ им. К.Д. Ушинского) в ноябре 2015 года, публикациями нашего журнала (ШБ. 2016: № 1. С. 4-8), дискуссиями, прошедшими на Региональных форумах школьных библиотекарей нескольких областей страны. 11 марта в Департаменте государственной политики Министерства образования и науки Российской Федерации состоялось обсуждение этих вопросов.*

*Во встрече приняли участие заместитель директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России А.Г. Благинин, президент РШБА Т.Д. Жукова, директор НПБ им. К.Д. Ушинского А.В. Габов, ректор Кемеровского государственного института культуры Е.Л. Кудрина, исполнительный директор РШБА А.Б. Плотников, ответственный редактор журнала «Школьная библиотека» Л.Б. Зупарова.*





## На вопросы читателей журнала «Школьная библиотека» отвечает заместитель директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России А.Г. БЛАГИНИН

### Т.Д. ЖУКОВА:

– Поводом для круглого стола стали накопившиеся вопросы от специалистов в области школьных библиотек из различных регионов страны. Они вызваны изменениями роли и функций библиотек образовательных организаций, созданием стажировочных площадок двадцати четырех субъектов Российской Федерации, государственными планами развития школьных библиотек до 2020 года и др.

Основные тревоги наших специалистов связаны с противоречием, основанным на несоответствии современного состояния многих школьных библиотек и ожиданиями, изложенными в принятых ФГОСах. С одной стороны, в стране есть сильные, обеспеченные современной материально-технической базой и качественными фондами школьные библиотеки. С другой стороны, в отдельных населенных пунктах есть библиотеки, в которых основные фонды не обновлялись около двадцати пяти лет, отсутствует не только Интернет, но и необходимая современная техника. Положение у библиотек разное, а требования к ним одинаковые. РШБА многие годы делает всё возможное, чтобы интерес к школьным библиотекам не ослабевал. О наших многочисленных проектах присутствующим известно. Наметившийся прорыв в активизации внимания к нашим библиотекам со стороны различных структур власти радует и одновременно вызывает многочисленные вопросы. Мы обобщили вопросы, которые прислали в РШБА члены нашего стратегкомитета из различных субъектов Российской Федерации, и попытаемся совместными усилиями найти ответы на самые злободневные.

Хочу выразить слова благодарности министерству за внимание к нашей теме. Такого пристального внимания наши библиотекари не ощущали давно. Мы с коллегами сейчас вспоминали, как Людмила Александровна Путина, приехавшая к нам на ежегодный форум школьных библиотекарей «Михайловское» в 2010 году, сказала: «Еще один человек взялся за неподъемную тему». Мы рады, что таких людей стало больше. Начавшиеся процессы развития новой инфраструктуры школьной библиотеки через формирование библиотечного фонда в электронной форме надо генерировать

совместными усилиями, и самое главное – их надо методически сопровождать.

Мне кажется, наш круглый стол станет предтечей создания информационно-методического письма, которое поможет реализовать важные для наших библиотек вещи в субъектах. Об этом я недавно говорила в Комитете образования Государственной Думы. Несмотря на то, что субъектам переданы многие полномочия, они всё равно нуждаются в руководстве со стороны федеральных органов власти. Разрешите начать обсуждение вопросов.

**1. Модернизация школьных библиотек – это серьезная работа, и без методического сопровождения эффективно выполнить её не удастся. Можно ли возродить многоуровневую методическую поддержку школьных библиотек?**

### А.Г. БЛАГИНИН:

– Мы понимаем необходимость возрождения методического сопровождения школьных библиотек и поэтому меняем формат деятельности НПБ им. К.Д. Ушинского, которая станет, в том числе, федеральным научно-методическим центром, обеспечивающим научно-методическое сопровождение деятельности школьных библиотек. Центром, который бы имел свои структурные единицы, не организационные, конечно, а тематические, функциональные во всех субъектах Российской Федерации. Мы сейчас обсуждаем, как это взаимодействие будет обеспечиваться. У нас с вами в этом году есть 24 пилотных субъекта. На базе этих субъектов «Ушинка» вместе с РШБА в пилотном режиме отработают эти механизмы взаимодействия. На федеральном уровне создается Координационный совет по развитию библиотек – организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам. В него будут входить руководители Роспечати, Минкультуры, руководители публичных библиотек, представители РАО, РШБА. Это будет центр модернизации школьных библиотек, главный совещательный орган при министерстве, который поможет принять все стратегические и тактические решения, в том числе связанные с реализацией наших мероприятий в рамках



ФЦПРО. Координационный совет по развитию школьных библиотек Министерства, федеральный центр научно-методического сопровождения на базе НПБ им. К.Д. Ушинского, самоуправляемая ассоциация школьных библиотек (РШБА) – вот три института, которые должны возглавить эту работу в стране.

**Надеемся, что четкий сигнал в отношении школьных библиотек, который мы уже несколько последних месяцев направляем из федерального центра в регионы, заставит их на местах пересмотреть штатные возможности, чтобы появились специалисты, которые будут методически сопровождать школьные библиотеки и в муниципалитетах, и уж точно на региональном уровне.** Уже сейчас пошли сигналы с мест, что в региональных институтах повышения квалификации, в региональных институтах развития образования создаются структурные единицы, которые будут отвечать за это направление работы, а это и есть разворачивающийся процесс методического сопровождения деятельности школьных библиотек. Когда федеральный центр в НПБ им. К.Д. Ушинского начнет организовывать это взаимодействие, я думаю, во всех субъектах такие люди появятся. Центр будет работать с конкретными структурными подразделениями, призванными выполнять эти функции. Будем это делать, в том числе, в рамках мероприятий ФЦПРО. В связи с этим мы приветствуем инициативу ЦРМК и РШБА по проведению региональных форумов, которые воспринимаем как кирпичики в построении большого методического школьно-библиотечного дома. Я думаю, что все точки над *i* мы поставим на X Всероссийском форуме школьных библиотекарей, где предъявим стране задачи федерального методического центра и модель методического организационного сопровождения школьных библиотек. В «Концепции развития школьных библиотек» четко прописана необходимость возрождения многоуровневой системы методической поддержки.

**2. Региональные конкурсные заявки в рамках ФЦПРО предлагают различную степень модернизации школьных библиотек. А что Минобрнауки России хотело бы увидеть прежде всего? Технически насыщенные модельные библиотеки с зонированием и доступом к электронно-информационным ресурсам, или важнее направить усилия на изменение работы библиотек в соответствии с требованиями ФГОС и на достижение метапредметных результатов?**

#### **А.Г. БЛАГИНИН:**

– Школьная библиотека должна стать местом формирования компетенций, важных для человека XXI века. Первое – это работа с информацией. Все IT-компетенции – сфера школьной библиотеки. Мы рассматриваем школьную библиотеку будущего как место роста и учителя, и ученика, и родителя, то есть всех участников образовательных отношений. На первом этапе для нас очень важно сделать школьные библиотеки современными. Современный читатель не пойдет в библиотеку, где нет ничего, кроме стеллажей со старыми книжками. Мы должны в XXI веке чем-то заинтересовать современного ребенка (в первую очередь, подростка), современную учительницу, которой, к счастью, интересны многие журналы и газеты, в том числе и электронные, и современного родителя. Когда мы создадим комфортную среду в школьной библиотеке, обеспечим школьного библиотекаря новыми инструментами для работы (в том числе ресурсами из сети), тогда можно будет говорить о новом наполнении и новом содержании школьной библиотеки. Надо сначала научить библиотекаря пользоваться этими инструментами, а потом требовать от библиотеки нового содержания, новых результатов и новых функций. В «Концепции развития школьных библиотек» это четко прописано.

Первый этап реформ будет состоять из обеспечения контента. Учителя литературы десятилетиями говорят, что не могут проводить качественные уроки, потому что в школах нет необходимых книг. Мы в рамках ФЦПРО планируем в каждой пилотной школе организовать доступ ко всему объему программных произведений. Такую задачу мы ставим перед регионами – участниками пилотного проекта.

Работа по данному направлению абсолютно логичным образом должна быть встроена в мероприятия по реализации Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Госсовета России в части создания современных условий воспитания и обучения, включая обновление библиотек, а также средств, необходимых для внедрения в школах эффективных образовательных технологий и педагогических методик.

При организации мероприятий по данному направлению мы будем ориентироваться на основные положения «Концепции развития школьных библиотек в Российской Федерации», а также «Концепции преподавания русского языка и литературы».



Наша задача в рамках этого мероприятия сделать первые важные шаги по формированию инфраструктуры чтения. Я напомним, что, по оценке российских экспертов, уровень обновляемости фондов школьных библиотек в нашей стране составляет сегодня 1% при норме ЮНЕСКО 8–10% в год. Нуждаются в пополнении фонды произведений современных детских авторов, широко востребована организация доступа к полнотекстовым молодежным и педагогическим электронным библиотекам. Мы пока слабо используем возможности электронных каталогов, специализированных информационно-коммуникационных ресурсов разных типов.

В связи с этим регионам – победителям конкурсного отбора в рамках данного направления необходимо выбрать региональные организации (информационно-библиотечные центры), на базе которых будут отрабатываться новые пилотные модели обеспечения школьных библиотек литературой, формироваться федеральная сеть инфраструктуры чтения. Региональные операторы должны будут обеспечить пилотным школам доступ к автоматизированной информационно-библиотечной системе, в том числе через единый каталог. Цель проекта не в том, чтобы «забить» книжками полки школьных библиотек, а в том, чтобы обеспечить, активизировать процессы формирования в системе общего образования новой технологической информационно-образовательной среды.

В настоящее время решить задачу обеспечения каждой школы необходимыми программными художественными произведениями, изданиями для внеклассного чтения в достаточном количестве за счет бюджетных средств только путем приобретения бумажных книжных изданий невозможно. Для этого никаких бюджетов не хватит. Да и опыт библиотек сферы культуры показывает, что это не самый эффективный путь. Сегодня у каждой организации есть выбор – покупать каждому печатные книжные издания в среднем по цене 150 руб. и выше или получить доступ к той или иной информационно-библиотечной системе и скачивать их в неограниченном количестве бесплатно.

Мы должны добиться, чтобы к концу реализации проекта в каждой пилотной школе, которую регионы определяют сами, а затем и в каждой российской школе были все книги:

- 1) предусмотренные учебной программой с 1-го по 11-й класс;
- 2) гражданско-патриотической направленности;
- 3) из списка по внеклассному чтению.

Вот три обязательных компонента, которые должны быть в каждой российской школьной библиотеке.

#### **Т.Д. ЖУКОВА:**

– В конце 2015 года Е.И. Кузьмин с В.В. Григорьевым проводили ежегодную конференцию «Национальная программа поддержки и развития чтения». Там великолепно выступила ректор Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина М.Н. Русецкая. Во втором номере журнала «Школьная библиотека» мы опубликовали это выступление. Она сказала: «Мы сейчас в новую коммуникацию попали – дисплейную». Мы общались с помощью устной, потом письменной речи, теперь с помощью дисплея. То, что дети лучше пользуются ИКТ, – это правда, но не главное. Они быстрее взрослых только на кнопки нажимают. Учителя, библиотекари и родители должны понять, что через эти новые технологии сейчас им надо давать, какой контент, какие смыслы. Надо формировать у ребят информационную культуру, чтобы они быстрее находили и использовали то, что нужно. Это очень хорошая позиция.

#### **А.Г. БЛАГИНИН:**

– Без технического оснащения библиотек, без обеспечения необходимым контентом мы не сможем направить усилия на реализацию требований ФГОС. Никаких метапредметных результатов, никакой новой исследовательской детальности, никакой новой школьной библиотеки не случится, пока старые книжки выдают библиотекари, не владеющие ИКТ.

**3. Необходимо решение о работе сотрудника на полную ставку вне зависимости от числа классов-комплектов. Многие директора школ ориентируются на старое штатное расписание. Можно ли получить от Минобрнауки России хотя бы методические рекомендации для директоров школ по этому поводу?**

#### **А.Г. БЛАГИНИН:**

– Формирование штатного расписания – компетенция исключительно образовательной организации по федеральному закону РФ «Об образовании в Российской Федерации». В России институт примерных штатных расписаний ушел в прошлое

Данный вопрос должен быть учтен в новом Положении о модельной школьной библиотеке, в профстандарте школьного библиотекаря, в «Концепции развития школьных библиотек». В эту сторону надо двигаться.



#### **4. При обновлении фондов школьных библиотек чему отдать предпочтение – электронному или книжному формату?**

##### **А.Г. БЛАГИНИН:**

– Все присутствующие, наверное, бывали в зарубежных школьных библиотеках. Гостей школы там ведут в библиотеку в первую очередь, потому что ею гордятся.

Мы не отказываемся от печатных книг. Есть ситуации, в которых можно будет использовать только печатные книги. Это те, которые отягощены авторскими правами, на которые права сейчас у писателей или у их родственников. Мы за них будем платить так и так, печатная или электронная это версия. Еще это словарные, энциклопедические издания. Культура нашего общества такова, что за правильным словом народ обращается к книге, а не к Интернету.

##### **Т.Д. ЖУКОВА:**

– Это верно. В Интернете пока не совсем достоверная информация.

##### **А.Г. БЛАГИНИН:**

– Здесь ключевое слово – «недостоверная». Сегодня в стране пока отсутствуют механизмы аккредитации со стороны государства этих словарных изданий. В 2016 году такой механизм должен появиться. Уже есть поручение заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец по этому вопросу

#### **5. Какова позиция Минобрнауки России по выбору автоматизированной информационной-библиотечной системы? Она будет единой по стране или будет создаваться на основе отдельных региональных решений?**

##### **А.Г. БЛАГИНИН:**

– При выборе информационно-библиотечных систем предлагаем использовать следующие критерии:

**достаточность** (данная библиотечная система обеспечивает доступ ко всем произведениям в рамках образовательной программы школы? Система предлагает книги гражданско-патриотической направленности для детей и книги для внеклассного чтения – список «100 книг»);

**финансовая и техническая целесообразность** (не увеличивается ли в долгосрочной перспективе стоимость цифровых книг в результате выплат за лицензии или в связи с расходами на переход на новые фор-

маты? Библиотечная система должна предоставить доступ к электронным библиотечным ресурсам на срок не менее трех лет и по фиксированной цене: цена не должна вырасти, например, во второй год пользования системой);

**юридические и лицензионные ограничения** (не ограничат ли законы об авторском праве или условия лицензирования цифровых книг количество пользователей, не будет ли нарушена конфиденциальность данных пользователей? Обращаю внимание на пиратские электронные библиотеки, не обладающие исключительными правами на предоставление доступа к произведениям с авторскими правами);

**безопасность** (насколько защищенным будет доступ к ресурсам? Будут ли защищены персональные данные, которые попадают в систему? Не попадут ли туда издания с пиратских сайтов и т.п.).

Пока сложно точно сказать, единая или региональная должна быть система.

АИБС должна соответствовать перечисленным критериям. Конечно, мы не сразу придем к одной системе, но надо идти к унификации в этом вопросе.

##### **Е.Л. КУДРИНА:**

– Мне кажется, что в вопросе речь идет о программном обеспечении. Это бич всех организаций, и образовательных особенно. Мы много работаем на пиратских программах, а нам нужен список рекомендуемых программ.

##### **Т.Д. ЖУКОВА:**

– Есть электронная библиотека, а есть электронный каталог (интеллектуальная система поиска), есть облачные технологии. Всё это связано с АБИС.

##### **А.В. ГАБОВ:**

– Мы планируем создание единого сводного электронного каталога для наших библиотек.

#### **6. Возможно ли в ближайшее время централизованно обеспечить школьные библиотеки эффективной автоматизированной системой?**

##### **А.Г. БЛАГИНИН:**

– Это полномочия и ответственность учредителей образовательных организаций. Только нужно говорить, какое программное обеспечение и для чего следует приобретать. Не хочется, чтобы деньги тратились, а оборудование и программы не использовались.



**7. На сколько лет рассчитана модернизация школьных библиотек с оказанием федеральной поддержки?**

**А.Г. БЛАГИНИН:**

– ФЦПРО принята на 2016–2020 годы, на ближайшие 5 лет точно, а дальше посмотрим. Перспективная задача – модернизация школьных библиотек всей страны, всех регионов. Федеральный методический центр будет систематически проводить вебинары для регионов, взаимодействовать по этим вопросам с региональными методическими центрами.

**8. Будет ли разработан пакет документов для школьных библиотек по преобразованию в библиотечно-информационно-исследовательские центры?**

**А.Г. БЛАГИНИН:**

– Да, конечно. Это задача Федерального методического центра. В плане реализации «Концепции развития школьных библиотек» – разработка нового модельного положения о школьной библиотеке. Этот документ будет первым. Также надо будет принять профстандарт «педагог-библиотекарь», то есть пакет важных документов предусмотрен. Там будет обозначен весь функционал библиотеки.

В центре внимания школьных библиотек должны быть и индивидуальные проекты, о которых говорится в стандарте старшей школы. Мы же хотим, чтобы эти индивидуальные проекты стали надпредметными, межпредметными? А кто эту функцию обеспечит? В первую очередь – школьная библиотека.

**9. Будут ли разработаны Минобрнауки России методические рекомендации, утверждающие единые формы учетных документов для школьных библиотек?**

**А.Г. БЛАГИНИН:**

– Этим может заняться НПБ им. К.Д. Ушинского. Порядок и единые формы учета документов, разработанные Минкультуры России<sup>1</sup>, пригодны для библиотек всех ведомств, в том числе и для библиотек образовательных организаций. Разработаны и примерные формы, и образцы учетных документов. Школьные библиотеки просто должны их взять и использовать. Если надо, мы к этому вопросу вернемся.

<sup>1</sup> См. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1077 г. Москва «Об утверждении Порядка учета документов, входящих в состав библиотечно-фонда».

**10. Планируется ли введение единых форм статистической отчетности для библиотек образовательных организаций (по типу 6-НК для массовых библиотек)?**

**А.Г. БЛАГИНИН:**

– Этим также должна заняться НПБ им. К.Д. Ушинского.

**11. Несогласованность действий федеральных, региональных, муниципальных и районных органов власти является основным препятствием на пути развития школьных библиотек. Будет ли в ближайшее время решаться этот вопрос?**

**А.Г. БЛАГИНИН:**

– Этим мы сейчас и занимаемся. «Концепция развития школьных библиотек» появляется впервые. Она будет утверждена федеральным министром образования. Наши действия, безусловно, должны быть согласованными, и новые важные документы, новый Федеральный методический центр будут этому способствовать. Кстати, в «Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года» Председатель Д.М. Медведев среди задач, поставленных Правительством, назвал **возрождение интереса к чтению, в том числе популяризацию чтения среди детей и молодежи, совершенствование инфраструктуры чтения.**

**12. С введением должности «педагог-библиотекарь» изменился статус школьного библиотекаря. Когда изменится статус школьных библиотек?**

**А.Г. БЛАГИНИН:**

– Школьная библиотека – структурное подразделение. Но часто её относят к технически-вспомогательным подразделениям. **В школе библиотека должна стать абсолютно неотъемлемой частью образовательной деятельности. Многие функции, в том числе по администрированию, должны перейти в школьную библиотеку. Там должно быть все сосредоточено. Функции школьного библиотекаря должны быть расширены. Библиотека – важнейший элемент нашей федеральной, региональной инфраструктуры чтения, которую мы сейчас выстраиваем, это главная часть образовательного пространства.**

**Т.Д. ЖУКОВА:**

– Большое спасибо за встречу и внимание к школьным библиотекам.