



## АДРЕС ОПЫТА

Е.ЗУЕВА,  
ГНПБ им. К.Д. Ушинского

# Размышления о планировании работы школьной библиотеки

**В**от и пришел август. А с ним – необходимость работы над планом на следующий учебный год. Существует достаточно много самых разных разработок и рекомендаций по его составлению. Этот материал – не методические рекомендации, это скорее размышления об отдельных аспектах планирования работы школьной библиотеки. Может быть, они станут для вас поводом задуматься и что-либо изменить в своей работе.

Вначале о цифрах. К сожалению, большинство методических рекомендаций о них даже не упоминает. В плане же непременно следует дать хотя бы основные абсолютные показатели – количество читателей и книговыдач. Единицы планирования показателей должны соответствовать единицам учета, а он ведется согласно действующему ГОСТу 7.41-82 “Единицы учета обслуживания читателей и абонентов библиотек и органов научно-технической информации”. Подсчет читателей в библиотеках страны предусмотрен как по единому регистрационному учету, так и фактически обслуженных. Для школьных библиотек количество читателей – наиболее ясный и стабильный показатель плана. До тех пор, пока библиотека работает с фондами учебников, ее читателями являются все ученики. (Даже если большинство учебников приобретают родители, то и тогда в библиотеке ребята берут издания учебников прошлых лет, достаточно часто используемые на уроках, дополнительные, альтернативные, а также те учебники, что внезапно понадобились при замене урока или просто забытые дома). Таким образом, **количество читателей по единому регистрационному учету** можно планировать по контингенту учащихся, плюс число педагогов, традиционно пользующихся услугами библиотеки (учителя не всегда записываются в

школьную библиотеку, некоторые ограничиваются своими учебниками и методической литературой).

Число **фактически обслуженных читателей** (оно определяется по числу читательских формуляров на всех точках обслуживания) в школьных библиотеках почему-то не принято планировать. Однако и **этот показатель легко определить, прибавив к количеству читателей, получающих в библиотеке учебники, тех, кто воспользуется абонементом и читальным залом**. Для небольших школ, где работает один сотрудник и вся выдача на учебном, общем абонементе и в читальном зале фиксируется в одном читательском формуляре, эта цифра опять-таки будет в рамках контингента школы. Для тех библиотек, где ведутся отдельные читательские формуляры на выдачу учебников и остальной литературы (на дом и в читальном зале) число фактически обслуженных читателей **может значительно превышать контингент**. В этом случае при планировании следует использовать типовые библиотечные нормы обслуживания и рассчитывать показатель, ориентируясь на число сотрудников библиотеки. Как правило, в учебных библиотеках нагрузка по количеству читателей на 1 сотрудника колеблется от 100 до 300 человек (что отражено в типовых штатах библиотек вузов и ссузов). Это связано с большой посещаемостью учебных библиотек, с высокими показателями читаемости (выше 80 экз. на 1 читателя). Однако типовые штаты школьных библиотек не ориентированы на такие нагрузки: приходится признавать, что обслуживание читателей одним сотрудником в библиотеках школ, где свыше 500 учеников, ведется за счет снижения качества библиотечной работы. Это ясно видно при планировании: если число



фактически обслуженных читателей превышает положенное по нормам, библиотека вынуждена свертывать массовую работу, работу со справочно-библиографическим аппаратом, сводить к минимуму помощь в формировании информационной культуры читателей. (Многие руководители крупных школ сейчас пересматривают штатные расписания своих библиотек, ориентируясь на действительные потребности в информационно-библиотечном обслуживании). При наличии двух и более сотрудников в штате уже можно планировать число читателей отдельно на учебном, общем абонементе, в читальном зале. Тогда в плане более наглядным, оправданным выглядит число фактически обслуженных читателей, кстати, это основной, а для многих и единственный показатель, используемый библиотеками страны.

Количество книговыдач планируется путем умножения показателя читаемости за прошлый год (читаемость = число книговыдач: число читателей по единому учету) на количество планируемых читателей. Однако относительные показатели, читаемость и обращаемость, в школьных библиотеках редко просчитываются. Поэтому общую книговыдачу можно планировать, исходя из показателя отчета за прошедший год. Только не следует забывать включать в это число учебники (а при возможности и выдачу в читальном зале).

При сложившейся повсеместно практике отсутствия учета фактически обслуженных читателей и книговыдачи в читальных залах планируемые цифры не вполне отражают существующее положение дел. Тем не менее, они дают возможность оценивать и сравнивать работу различных библиотек. План (отчет тоже) без них выглядит менее солидным. А наличие в нем относительных показателей, читаемости и обращаемости фонда, уже свидетельствует о конкретном желании библиотеки анализировать, оценивать свою деятельность.

\* \* \*

Когда речь идет о планировании массовых мероприятий, говорят, как правило, о том, мало их или много в плане. Иногда стоит вопрос об использовании отдельных форм: «У Вас много выставок, а администрации хотелось бы больше литературных вечеров (диспутов, викторин и т.п.)!». Но выбор **тематики** массовых мероприятий полностью падает на плечи библиотекаря. Вот и листает он календари памятных и знаменательных дат, выходящих, увы, с запоз-

данием, да и ориентированных на запросы массовых библиотек. А так хочется чего-то новенького, современного! И появляются в плане мероприятия, связанные с юбилеями различных писателей, новыми, нашими и «не нашими» праздниками («День святого Валентина», «Хэллоуэн» и т.п.). А потом два-три пункта библиотечного плана включается в общешкольный план... Вроде бы и достигнута требуемая «смычки» библиотеки и школы. Но давайте подумаем: из года в год ученики 7 класса проходят творчество Гоголя, а десятиклассники – Л.Толстого, и т.д. Так, может быть, библиотека **обязана** показать (выставка), или рассказать (обзор), или помочь осмыслить (литературный вечер, диспут, викторина) имеющуюся в фонде литературу и информацию в помощь прохождению учебной программы?

И не только по литературе. Да, может быть, скучно каждый год в определенном месяце для очередных семиклассников оформлять выставку «Художественный мир Гоголя», но именно она совпадает с интересами большинства учеников этой параллели, может их заинтересовать и принести реальную пользу учебному процессу! Тогда, может быть, у каждой школьной библиотеки за годы ее деятельности должен сложиться «джентльменский» (обязательный?) набор тем, по которым мероприятия будут в плане обязательно? Кстати, это вовсе не отменяет творческое начало. Можно менять форму подачи материала. В этом году – уже упомянутая обширная выставка «Художественный мир Гоголя», на следующий – театрализованные «Рождественские вечера», где эта выставка станет лишь дополнением и т.п.

Конечно, такое планирование требует от школьного библиотекаря не столько творческой инициативы и фантазии, сколько досконального знания учебного плана и программ. Придется обдумывать, какие в этом году вводятся новые предметы. (А любой предмет для каждой параллели когда-то оказывается новым! И семиклассники, только начинающие изучать физику, смогут по достоинству оценить, например, библиографический обзор литературы, входящей в учебный комплекс по этому предмету и включающий, помимо учебников, экспериментальные, дидактические, методические материалы, задачки, тестовые и контрольные задания, справочные книги, энциклопедии и пр.)

Хотелось бы услышать мнение школьных библиотекарей именно по этому аспекту планирования, познакомиться с подобным опытом работы.