



Е. ЗУЕВА,
ГНПБ им. К.Д. Ушинского

Книга “второго сорта” или “Клондайк” в подвале?

КНИГА “ВТОРОГО СОРТА” ИЛИ “КЛОНДАЙК” В ПОДВАЛЕ?

Есть в каждой школьной библиотеке особый фонд, о работе с которым мало известно библиотечной общественности. Это фонд учебников. Впрочем, Вы скажете, что учебники есть и в фондах других библиотек, есть специализированные абонементы учебной литературы в библиотеках высших и средних специальных учебных заведений. Да, это так. Но только в школьной библиотеке этот фонд находится на особом положении: он одновременно есть и его вроде бы и нет! Мне уже приходилось говорить о странном положении фондов учебников, объемы которых в большинстве библиотек переросли основные фонды, а работа с ними по-прежнему ведется почти на общественных началах, за мизерные доплаты, не везде к тому же и выплачиваемые. К сожалению, откликов на публикацию “Один против лавины учебников” (Б-ка в шк.-2000. — №2 (26).-С.2) я не дождалась ни от библиотечарей, ни от руководителей школ и органов управления образованием.

Задача данного материала – привлечь внимание библиотечных работников отрасли к необходимости нового подхода к работе с фондами учебной литературы, осмысления опыта, накопленного в этой области, рассказа о нем в профессиональной печати.

Почему-то мало обращаются к этой тематике исследователи деятельности современной школьной библиотеки. Так, в обстоятельном и на наш взгляд интереснейшем исследовании “Мониторинг качества деятельности школьных библиотек”, проведенном Тамбовским областным институтом повышения квалификации работников образования в 1998-99 гг., о данном направлении работы даже не упомянуто! Если “свои”, педагоги, умудряются не заметить основную деятельность школьной библиотеки, так ли уж неожиданны выводы, например, масштабного исследования Кемеровской государ-

ственной академии культуры и искусств “Школьная библиотека на современном рынке информационно-библиотечных услуг” (1998 г.), о том, что фонды школьных библиотек достаточно устарели и имеют мало современной литературы. Хотя так явно высвечивается совсем иная ситуация: именно в фондах школьных библиотек (и нигде больше в регионах кроме них!) сосредоточивается **самая современная — учебная — литература!**

Возможные причины этого:

— отсутствие (до 1978 г.) в школьных библиотеках фондов учебной литературы и, естественно, традиций работы с ними;

— обособление фондов учебников, обусловленное скорее субъективными, нежели объективными причинами (ориентация разработчиков идеи “бесплатных” учебников на создание их фонда в школе, и в библиотеке – лишь как частный случай; использование документов и опыта массовых, а не учебных библиотек и т.д.);

— наличие специальной доплаты за работу с учебниками, позволяющее считать эту работу чем-то не имеющим отношения к сугубо библиотечной деятельности.

Результатом всего вышеназванного стали:

— полная обособленность фондов учебников: пространственная (отдельное помещение, чаще подвал, даже без предъявления требований, действующих для основного фонда), правовая (для учебных фондов до сих пор действует особый документ, в традиционных библиотечных о них, как правило, не упоминается), технологическая (специально разработанные требования к учету фонда, справочному аппарату, отчетности и пр.);

— оценка работы с учебниками, как работы *небиблиотечной* и, следовательно, малозначимой в глазах педагогической и во мнении библиотечной общественности.



Давайте попробуем разобраться, правомерен ли такой подход. Итак, **что сегодня стоит за термином “учебник”?**

В исследовании Санкт-Петербургской академии культуры “Концепция информационного обеспечения учителей на базе автоматизированного центра коллективного пользования” (СПб. 1997. 131 с.) отмечены виды и жанры изданий, наиболее популярных в учительской среде:

“Во-первых, это методическая литература различных уровней, назначения и качества. Во-вторых, новые учебные издания. В-третьих, новые виды информационной продукции – дайджесты, содержащие библиографическую, фактографическую информацию и фрагменты текстов, которые возможно использовать в учебном процессе без привлечения первоисточников. Последние места делят научная и научно-популярная литература” (с.9). Здесь же сообщается, что поток учебной литературы к концу 90-х годов увеличился приблизительно от 800 до 3000 названий в год (с.12). Как видим, то, что мы тради-

ционно называем “учебники”, специалисты называют “учебными изданиями”, “учебной литературой”. Это не случайно. За последние годы учебник претерпел значительные изменения, которые мы вправе назвать скорее эволюцией.

Специалистами СПбГАК проведен автоматизированный анализ потока учебной литературы и предпринята попытка охарактеризовать ее ценностные свойства на основе системы рубрикаторов и определителей. Отметив, что принятое в художественной и технической литературе (знакомое для библиотекарей) понятие жанр не отражает многообразия образовательной литературы, исследователи сформировали рубрикатор жанров учебной литературы по следующим признакам: форма изложения материала, характер публикуемых сведений, особенности изложения, содержание сведений, полиграфическое оформление.

Было бы непростительно не привести, хотя бы выборочно, сведения из этого рубрикатора (отобраны лишь жанры изданий, адресованных школьникам):

ЖАНР	МАРКЕРЫ (признаки отнесения издания к данному жанру)
Азбука	
Букварь	
Дидактические материалы	
Дневник	
Документы	Справочные материалы, расположенные в хронологическом порядке. Хроники. Хронологические справочники.
Дополнительные материалы	Нетекстовые приложения к учебникам и учебным пособиям (карты, схемы, дискеты, кассеты и т.д.)
Задания	Учебное издание, включающее систематизированные по разделам программ задания и ответы на них.
Задачи	Задачники. Сборники задач. Задачи с кодированными ответами.
Игры	Сборники игр. Композиции игр. Детские игры. Игры-загадки. Познавательные игры. Развивающие игры. Экономические игры.
Информационные материалы и издания	Информационный сборник. Информационный бюллетень. Аналитический доклад. Библиографический указатель. Обзор. Реферативный сборник.
Книги для ... (в ..., по ...)	Книги для чтения к учебникам. По иностранным языкам – адаптированные тексты для переводов.
Комментарии	К учебному изданию.
Комплект	Учебный комплект. Учебно-методический комплект. Набор средств обучения, определяющий содержание и деятельность



Контрольные работы	учителя и ученика. Учебник с калькулятором. Контрольные задания. Вопросы (экзаменационные) по ... Тематические зачеты.
Курс	Курс для ... Курс по ... Школьный курс. Практический курс. Спецкурс.
Лекции и конспекты	Лекции и разработки семинарских занятий. Опорные конспекты. Конспективное изложение. План-конспект урока.
Методические материалы	Методический альманах. Практическое и методическое руководство. Ознакомительно-методические материалы. Теоретико-методические материалы. Методическое пособие. Методические рекомендации. Спутник учителя: описание лучших методик.
Модули	
Наглядные материалы	
Нетрадиционные формы учебных изданий	Учебник-собеседник. Учебник в картинках. Учебник-тетрадь. Учебник-комикс.
Опрос	Автоматизированный опрос. Опрос-анкетирование. Опрос-тестирование. Проведение опроса. Итоги опроса. Условия опроса.
Опыт работы	Записки учителя. Советы учителя. Беседы о ... Диалоги о ... Из дневника ... Открытое
письмо.	
Пособия	Издания, дополняющие или частично дополняющие учебник. Издания с неполной учебной программой.
Правила	Правила. Сборники правил.
Практикумы	Учебные издания, содержащие практический или эмпирический материал, способствующий выработке умений и навыков.
Программы	
Прописи	Учебные издания, предназначенные для выработки и закрепления графических навыков письма.
Раздаточные материалы	
Рекомендации	
Ролевые игры	Психологические тренинги. Игровые тренинги. Социально-психологические тренинги.
Руководства	Издания, способствующие выполнению заданий педагога.
Сборник формул	
Словарь	Словарный минимум. Словник.
Справочник	Справочная книга о ... Путеводитель. Книга-учитель.
Таблицы	
Тексты	Диктанты. Рабочие тексты. Избранные главы. Сборники текстов. Рассказы-сказки.
Темники	Темы работ по ... Темы сочинений.
Тесты	
Тетради	
Упражнения	
Хрестоматии	Антология. Компендиум. Материалы для



А если учесть многообразие **читательского назначения** (издания почти каждого из перечисленных жанров могут быть предназначены для учащихся от 1 до 11 классов, школьников с различными нарушениями здоровья, конкретного типа образовательного учреждения и т.п.), **целевого назначения** (вводный курс, интенсивный, краткий, полный, самостоятельный, интегративный курс и т.п.), **степени апробации учебного материала** (авторский курс, базовый, дополнительный, нестандартный, пробный, типовой, факультативный, экспериментальный, спецкурс и т.д.), то становится ясной необходимость продуманной системы изучения конгломерата учебной литературы и школьниками, и педагогами, и библиотекарями.

Несомненно, даже простое знакомство с рубрикаторм жанров учебной литературы поможет школьному библиотекарю оценить многообразие жанрового содержания своего учебного фонда, и, может быть, задуматься: по какому принципу одни жанры выделены в специальный учебный фонд со своим помещением и технологией работы, а другие находятся в общем библиотечном фонде? Неужели же только по числу экземпляров, поступивших в библиотеку (много – в учебный, 1-? – в общий)? Или есть еще какие-то скрытые признаки такого разделения?

Не подумайте, что я против обособления так называемых “библиотечных фондов учебников”. Просто я считаю, что выделять их нужно не формально, а для целенаправленной постоянной углубленной работы. “Но разве той работы с учебниками, что ведется сейчас, недостаточно?” – спросите вы.

Давайте вместе посмотрим и оценим то, что мы делаем с учебным фондом сегодня.

Школьный библиотекарь выступает в роли “стрелочника”.

Вот как это выглядит в глазах специалиста-управленца, осуществляющего распределение обязанностей по работе с учебниками:

“Заведующий библиотекой

Проводит инвентаризацию учебного фонда.
Осуществляет библиотечную обработку изданий и их учет.
Обеспечивает сохранность учебной литературы, несет материальную ответственность.
Обслуживает читателей.
Информирует педагогов о новых учебно-методических изданиях”. * (* Галуга М.В. О комплектовании школьных библиотек//Школ. б-ка.— 2000. — №2.— С.20).

Однако в предлагаемом там же “Примерном положении “О порядке создания, обновления и использования учебного фонда библиотеки школы №__” появляются дополнительные функции: “предоставляет Совету школы ежегодно информацию о составе учебного фонда библиотеки (*отметим, кстати, что это далеко не та информация, что можно дать по Книге суммарного учета: состояло, поступило, вышло, состоит, в том числе по видам изданий! Примеч. Е. Зуевой*) и перечень литературы по классам, которую необходимо приобрести; не позднее февраля текущего года оформляет заказ на учебники и учебные пособия с учетом численности учащихся и состояния сохранности библиотечного фонда учебников и направляет его в управление образованием...” (С.24).

По мнению самого школьного библиотекаря, процесс гораздо сложнее:

“А учебники? Сегодня объем работы с ними занимает огромное количество времени. Это не только выдать и собрать. Необходимы знания в области книжного рынка. Совместно с педагогами мы выбираем книги для учащихся, конечно, с учетом регионального, федерального и местного учебного планов. Все ведь надо знать точно, ошибешься, – принесешь вред учебному процессу, а еще и **все претензии в первую очередь будут предъявлены нам, школьным библиотекарям**” — пишет Н. Семенова, зав. библиотекой СШ №3 г. Югорска Тюменской области. (Б-ка.- 2000.- №3. - С.31-32).

И она права. Исследование “Школьная библиотека и школьный библиотекарь сегодня”, проведенное по заказу журнала “ШБ” в 2000-2001 гг. показало, что **большая часть времени у школьных библиотекарей уходит на работу с учебниками**. Именно она названа основной в одном ряду с работой с учащимися. В исследовании отмечено, что эта работа сегодня “состоит не только из собственно профессиональных операций (заказа, учета, расстановки, выдачи и т.п.), но из поиска и сбора денег, составления денежных и других документов, а также из “разъяснительной работы” с родителями, за счет которых и происходит чаще всего покупка учебников” (* Самохина М.М. Школьная библиотека и школьный библиотекарь сегодня: Отчет об исследовании деятельности школьных библиотек. Заказан журналом “Школьная библиотека”.- М.,2001.- С.30).

Тем не менее, когда читаешь эти строки, возникает какой-то не совсем привычный образ библиотекаря: вроде бы речь идет о специалисте, работающем с книгой, но содержанием этой книги (учебника!) не озабоченного и даже не ин-



тересующегося! Почему-то повсеместно вне поля зрения остается, по моему мнению, еще более важна библиотечная деятельность — помощь читателям в овладении содержащимся в учебной книге материалом! Может быть, такой работы и нет? Отнюдь! Есть даже разработки подобной проблематики, но отношение к ним даже в профессиональной среде несколько, я бы сказала, скептическое:

“Среди собравшихся у нас работ есть и такие, которые мы бы не стали относить к библиотечным, – викторины по учебникам (экологии, биологии), где в ответе на вопрос указан только параграф. Все-таки работа библиотеки не предполагает чтение и воспроизведение учебников. Как раз наоборот.” (Громова О. Шкатулка, полная идей// Первое сентября.-2000.-№20. 29 февр.-С.5.)

Почему же работа школьной библиотеки с содержанием учебной литературы, в отличие от такой же работы с другими изданиями вдруг оказывается “небиблиотечной”? Уж не потому ли, что такую работу не ведут детские библиотеки другого ведомства — культуры, а наши школьные пока еще не сумели обобщить свой опыт с этим пластом литературы?

А нужно ли библиотеке работать с содержанием учебников?

Прежде всего, отметим, что само содержание учебной литературы значительно изменилось. Вот что считают специалисты: “Довольно часто в учебниках видят чуть ли не вульгарную популяризацию науки. Это мнение глубоко ошибочно. Образцовый учебник не опрощает науку, а придает ей своеобразную целостность, законченность”.* (* Канке В.А., Пахомов Н.Н. Философские заметки на полях учебника// Университетская кн.-2001.-№3.-С.10). Современные школьные учебники отличает высокая профессиональная компетентность авторов. Знание, представленное в них, структурировано так, чтобы отвечать государственным образовательным стандартам. От создателя учебника требуется хорошее владение литературным языком, стилистикой письменного изложения учебного материала. Само построение текста материала способствует формированию и развитию мышления учащихся. Наличие продуманных, четко сформулированных вопросов к тексту, ответы на которые могут быть найдены школьником в процессе чтения, способствуют его осмыслению и запоминанию. Основной текст дополняют схемы, алгоритмы, а также иллюстрации, что немаловажно, так как иллюстрации позволяют использовать возможности правого полушария мозга, отвечающего за образное

мышление и долговременную память. Качественные иллюстрации создают эмоциональный фон, облегчающий доступ информации в подсознательную память. Важно, что полнее и разнообразнее становится справочный аппарат учебного издания, хотя пока еще не всегда вполне достаточный.

Неоднократно отмечалось, что учебная книга становится более доступной, а работа над ней менее трудоемкой. Немаловажно и наличие системы междисциплинарных связей, позволяющей ученику видеть мир знаний более целостно.

В лучших учебных изданиях применяется проблемный метод изложения материала, что придает учебнику творческий, игровой характер. Возникают новые нетрадиционные формы учебников: учебник-собеседник, учебник в картинках, учебник-тетрадь, учебник-комикс и пр. В качестве приложений к учебникам используются аудиовизуальные материалы. Все большее распространение получают компьютерные приложения к учебникам (см., например, серии “Живая геометрия”, “Живая физика”, разработанные институтом новых технологий образования в Москве).

Современный учебник предназначен для различных типов учебных заведений, конкретных педагогических технологий, в определенной степени ориентирован на успешную работу школьников с разным типом восприятия (синтетическим, аналитическим, конкретным мышлением и образным представлением, абстрактным мышлением и словесно-логической памятью).

Сегодня учебник нельзя рассматривать обособленно. Он входит в учебно-методический комплект по предмету, представляющий набор средств обучения, определяющих содержание и, в значительной мере, деятельность учителя и ученика. Здесь могут быть представлены дидактические материалы, наглядные пособия, справочники и словари, хрестоматии, книги для внеклассного чтения по предмету, методические пособия, разнообразные раздаточные материалы и т.д.

Учебная книга призвана выполнять ряд функций, среди которых можно выделить три главные:

- коммуникативную, рассматривающую учебник как информационную систему;
- познавательную, так как учебная книга представляет систему знания;
- воспитательную, призванную формировать определенное отношение к окружающей

* Антонова С.Г., Тюрина Л.Г. Учебник как проблема// Университетская кн.-2001.-№ 1(50).— С.26-30)



действительности, создавать во внутреннем мире личности базу общечеловеческих гуманистических идеалов.

Пора и библиотекарям оценить истинное значение учебной книги!

Но, может быть, педагоги, концентрирующие основное внимание на изучении содержания учебников, не нуждаются в помощи школьного библиотекаря, специалиста в области книжной культуры? И столь современный и многоплановый тип изданий, к тому же наиболее полно представленный в фондах школьных библиотек, должен оставаться для библиотекаря лишь объектом чисто технической работы? Там ведь тоже можно совершенствоваться. Вот А.П. Шунькова, школьный библиотекарь деревни Василевка (Брянская обл.) отмечает необходимость наличия учебников в библиотеке, даже если для школьников их покупают родители: “Срочная выдача учебников на урок необходима в случае болезни педагога и замены одного урока другим”. Ее поддерживает московский библиотекарь Е.С. Кутукова, которая “около своего рабочего стола поставила еще один большой длинный стол, где стопками положила наиболее часто забываемые учебники”* (*“ШБ”-2000.-№3.-С.22), так как пришла к пониманию, что школьные сумки тяжелы, как, кстати, неприятно и наказание за забывчивость! Важно? Достоинно подражания? Конечно! И все же, пусть достаточно робко, но проблескивают иногда крупинки опыта, позволяющие считать, что есть у школьных библиотекарей стремление перейти от технической работы с учебниками к содержательной.

Попробуем взглянуть в специфические аспекты библиотечной работы с учебником, рассматривая его, прежде всего, как познавательную книгу. Вот как об этом, например, рассказывает та же А.П. Шунькова: “Наличие под рукой фонда учебников позволяет использовать богатые справочные возможности современной учебной литературы при подготовке докладов и письменных работ”. “Выдаем не только новые, но и старые издания. В новых учебниках “Русского языка” нет таких красочных иллюстраций, как в старых, а по ним дети пишут сочинения. Из старых учебников используем также отдельные художественные тексты (например, “Капитанскую дочку” А. Пушкина, “Снежную королеву” Г.-Х. Андерсена и др.), подбираем материалы для докладов и сообщений”.* (*“ШБ.-2001.-№3.-С.16). (Как тут не вспомнить рассказ Л. Аверьяновой о самых старых наших учебниках в

статье “Учебники-рекордсмены, учебники-долгожители”, включенной в исторический альманах “Народное образование в России” (М.,2000.-С.306-310)!). А заведующая библиотекой школы № 27 г. Озерска Л. Максимова в последние годы помещает отдельные экземпляры учебников в общем фонде в соответствующие разделы, что дает возможность школьникам видеть на полках не только программную литературу, но и альтернативные учебники, издания для других параллелей. Здесь же считают полезной роспись отдельных глав ряда учебников для систематической картотеки статей. Понадобилась, например, ребенку биография Ермака и ему предложили воспользоваться учебником по истории для 10-го класса. (ШБ.-2000.-№5.-С.43). Есть опыт работы с отдельными учебниками (альтернативными, как правило) у библиотекарей Юго-Восточного округа Москвы и Обнинска, но он пока не обобщен.

К нашему большому сожалению, не разработан пока специальный блок “Учебная литература” для включения в традиционные библиотечные уроки. Конечно, часть сведений дается педагогами в ходе обучения. Наиболее заметно это проявляется в той специфике учебной литературы, которая обусловлена предметной областью изучаемой дисциплины. Подробный анализ 88 учебных программ по 65 обязательным и факультативным дисциплинам, изучаемым школьниками 1-11 классов (*см. Гендина Н.И., Колкова Н.И., Стародубова Г.А. Информационная культура личности: диагностика, технология формирования. – Ч.1.– Кемерово, 1999.– С.73 - 117), показывает, что умению работать с учебными изданиями учат достаточно редко. Причем начальные **знания** об учебных книгах школьники должны получить в 1-4 классах (обложке в 1-м, структуре и оглавлении во 2-м, о знании вида “учебный текст”, об элементах учебной книги – в 4-м), и снова возвращаются к этой проблематике только в 10-11 классах, рассматривая учебные пособия как жанр научного стиля. Исключение – для учебников по литературе: предполагается получение знаний об особенностях работы с ними в 5 классе. То же можно сказать и об **умениях**. Уметь ориентироваться по оглавлению учебной книги предполагается уже в 3-м классе, в 4-м – самостоятельно находить сведения в учебнике по теме и использовать ориентировочно-справочный аппарат (впрочем, в двух других программах – только в 5-6 классах). Другими умениями, связанными с использованием учебной литературой, школьники



должны овладевать только в 10-11 классах. Если учесть, что о каждом понятии сказано только один раз (т.е. только в 1 из 88 рассматриваемых программ), можно резюмировать, что особого акцента на изучение учебной литературы как жанра педагоги не обязаны делать.

Но учащиеся-то должны получить (и своевременно!) обобщающие сведения и о разнообразии репертуара учебной литературы, и о ее жанровом многообразии, и о специфике содержания. Выход один: необходимо объединить усилия. Сегодня и педагоги, и библиотекари должны по-новому взглянуть на учебные издания. Здесь есть о чем рассказывать и тем, и другим!

Вот какие аспекты рекомендуется рассматривать, например, только при изучении педагогами и библиотекарями проблем аналитико-синтетической переработки учебной литературы (выдержки): * (*см. Гендина Н.И., Колкова Н.И., Стародубова Г.А. «Информационная культура личности: диагностика, технология формирования». - Ч.1. - Кемерово, 1999. — С.27-28, 46).

“Композиционно-смысловая структура учебного текста и ее влияние на понимание и усвоение знаний в процессе обучения. Элементы учебных знаний в структуре учебных текстов. Теоретические знания: понятия, термины и определения; идеи, концепции, гипотезы и теории; закономерности и законы, а также другие общенаучные категории. Прикладные знания: факты и события, описания предметов, процессов, явлений, приборов и устройств, опыты и эксперименты; примеры и контрпримеры; алгоритмы, образцы решения задач и проблемных ситуаций и т.п.

Способы изложения сведений в учебных текстах. Определение понятий (введение дефиниций). Правила построения определения. Рассуждение и его типы: объяснение, умозаключение, доказательство. Структура умозаключения: посылки (суждения), аргументы, выводы. Структура доказательства: цель, тезис, антитезис, аргументы, вывод. Правила доказательства. Характеристика, сообщение, описание и повествование как способы изложения учебного материала, их сходство и различие, условия применения.

Роль справочного аппарата в учебной книге. Средства контроля самостоятельной работы студентов в структуре учебных пособий: практические упражнения и задания, практикумы, тесты, контрольные вопросы и др.”

Сегодня школьная библиотека имеет в фондах разнообразный репертуар учебной литературы, опыт обучения информационно-библиотечным знаниям (куда могут войти знания и умения, связанные с работой с учебной литературой) и желание вести эту работу (не бескорыстно, естественно). Остается сожалеть, что до сих пор такая работа почти не велась. Именно поэтому, несмотря на то, что только школьные библиотеки в течение долгого времени (с 1976 года!) формировали фонды учебной литературы, старые издания (тем более комплекты) повсеместно не сохранились. Похоже, ни в одной школьной библиотеке нет музея учебника. А ведь как важно для развития критического мышления школьника (и педагога) было бы воочию увидеть комплект всех учебников, скажем, для пятиклассников 1980 года и сравнить его с современным учебным комплектом для 5 класса только по одному предмету!

Свои проблемы привносит новое поколение учебной литературы: аудиовизуальные, электронные, гипертекстовые, мультимедийные источники информации. Так, все чаще идет речь о компьютерных учебниках.*

В качестве примера можно привести электронное издание, основанное на действующих школьных программах и включенное Министерством образования РФ в федеральный комплект учебников по истории: История России. XX век. Компьютерный учебник. № ГР 0229803618. Объем 2.20 Мб. В него вошли лекции, справочные материалы, терминологический словарь, анимированные карты, иллюстрации, кинохроники, звуковые документы, тесты. Обучению работе с подобными учебниками нужно уделять особое внимание.

Думается, что чрезвычайно полезным станет для школьных библиотекарей целенаправленное изучение проблем работы с учебной литературой в ходе традиционных занятий по повышению квалификации.

* Компьютерный электронный учебник – это программно-методический комплекс, обеспечивающий возможность самостоятельно освоить учебный курс или большой раздел курса. Он соединяет свойства обычного учебника, справочника, задачника и лабораторного практикума, дает возможность тестировать уровень усвоения знаний.