



литературы по теме обзора. Оформление списка литературы по теме исследования. Структура и правила оформления обзора.			
16.Технология подготовки доклада, реферата. Основные этапы и технология работы над докладом, рефератом по заданной теме. Поиск и отбор литературы по заданной теме; анализ документов; оформление аналитико-синтетической переработки информации в виде выписок, конспекта и др. Правила оформления реферата, списка литературы.	4	2	2
17.Персональный компьютер как основа новых информационных технологий. Компьютер как средство обработки различных информационных массивов. Структура ЭВМ. Прикладные программы обработки текстовой, табличной, графической информации.	2	1	1
18.Автоматизированные информационные ресурсы. Понятие о БД, их месте в структуре автоматизированных информационных ресурсов. Понятие об информационных сетях и системах.	2	1	1
19. Перспективные информационные технологии и производство новых видов информационных продуктов и услуг. Электронная почта. Факсимильная передача информации. Локальная сеть. Мировая компьютерная сеть INTERNET. Понятие "искусственный интеллект".	10	2	8
ИТОГО:	82	30	52

Н. ЗБАРОВСКАЯ,
СПБГУКИ

Проблемы информационной грамотности

Обзор профессиональной печати США

Проблемы информационной грамотности стали предметом дискуссий в американской библиотечной периодике с 60-х годов, когда новые технологии начали оказывать влияние на деятельность библиотек. **На страницах профессиональной прессы американские ученые и библиотекари обсуждают преимущества и недостатки новых информационных технологий для пользователей и необходимость обучения читателей.**

Способы поиска и использования информации в процессе ежедневной работы представляют особый интерес для специалистов в области библиотечной и информационной науки (LIS) и являются предметом исследования в течение нескольких десятилетий. Особое внимание перво-

начально уделялось таким категориям пользователей информации, как ученые-теоретики и практики. Изучались каналы получения информации, способы информационного поиска и т.д. [4]

Однако в конце 70-х и в начале 80-х исследователи обратили внимание на другие категории пользователей.

Анализ современных американских исследований показывает, что основное внимание ученые и практики уделяют формированию информационной грамотности у читателей-студентов, полагая, что главной целью высшего образования является подготовка студентов к будущей деятельности. **Если сегодняшние учащиеся будут работать в современном мире высоких технологий, они должны владеть навы-**



ками поиска информации и работы с техникой. Информационная и технологическая грамотность должны стать частью образовательного опыта. [7]

В течение последних лет особое внимание уделяется гибкому обучению студентов навыкам информационной грамотности. Однако умения поиска информации необходимы в любой ежедневной работе и должны стать частью трудового опыта. Поэтому **каждый** должен иметь возможность развивать такие умения и навыки. [6]. Информационную грамотность и умения поиска информации необходимо формировать и в условиях продолжающегося обучения взрослых, проводимого общедоступной библиотекой.

Что же американские исследователи понимают под информационной грамотностью?

Информационная грамотность в общем виде понимается как возможности найти, оценить, организовать и использовать информацию из различных источников для решения проблемы, принятия решения и исследования.

Из этого определения видно, что **информационная грамотность может объединять различные элементы библиотечной и библиографической грамотности, а также компьютерной грамотности.** [6, 7]. Каждый из этих компонентов имеет свое функциональное назначение.

Люди, имеющие достаточно высокий уровень информационной культуры, обладают определенными качествами и умениями. Прежде всего, они **могут осознавать свои информационные потребности. Они знают, где они могут найти необходимую информацию, и знакомы со стратегиями использования каждого источника.** Личности с высоким уровнем информационной грамотности способны **распознать найденную информацию, выделить лучшую, точную и адекватную запросу.**

При этом знание источников информации должно сочетаться с умением работать с ними. [4, 5, 6].

Американские ученые, занимающиеся изучением феномена информационной культуры личности, исследуют ее структуру и уровни развития у разных категорий пользователей.

Различные подходы, используемые американскими специалистами, позволяют им полнее отразить содержание понятий информационной грамотности и процесса поиска информации.

Наиболее известен среди них **бихевиористский** подход. Кроме него можно назвать **технологический, познавательный (когнитивный) и**

герменевтический подходы. Последний понимается не только как способ и метод интерпретации текста, но и как способ интерпретации любой гуманитарной системы, включая библиотеку.

Бихевиористский подход, в основе которого лежит изучение поведения пользователей, пытается раскрыть цели поиска информации пользователями (читателями) и стили общения, выявляющиеся в обмене между пользователями и библиотекой, библиотекарями. Это так называемая «**читатель-центристская**» теория. Одним из представителей этого подхода к информационной грамотности является Култхау [2].

Исследователи, придерживающиеся бихевиористского подхода, рассматривают **читательское** поведение в процессе поиска, освоения, эмоциональной оценки и переработки информации. Растущее количество таких работ является признанием того, что **информационный поиск — феномен читательского поведения с сопутствующими познавательными, эпистемологическими и феноменологическими элементами.** Это предполагает анализ, точное исследование сложности, смысла и структуры информации [2, 7].

Существующие в США стандарты информационной грамотности, разработанные департаментами образования, определяют различные уровни знаний и умений учащихся в работе с разнообразными источниками информации. Так, в штате Нью-Йорк разработано **9 стандартов** для студентов разного уровня подготовки, при этом каждый стандарт предполагает **три уровня информационной грамотности — базовый, хороший и образцовый.** В учебные программы многих образовательных учреждений включены специальные курсы библиотечного ведения и информационной культуры.

Сравним два стандарта информационной грамотности: стандарт, предложенный Култхау и другой – принятый Американской Ассоциацией Стандартизации Грамотности — AASL. (см. табл. 1).

Как видно из таблицы, в стандартах Култхау и AASL навыки работы с информацией формулируются в соответствии с читательским поведением в процессе работы с информацией. [3]

При этом в стандарте Ассоциации навыки отбора и оценки информации представлены более полно.

Следует отметить, что в стандарты не включены такие важные умения работы с информацией, как умение объединения информации из различных источников, определения связей и зависимостей между частями информации или информацией из разных источников.



Таблица 1

Стандарт Култхау (1994 г.)	Стандарт AASL
Введение. Определение потребности в информации	— определение потребности в информации;
Отбор. Определение темы для изучения	— формулирование вопроса;
Исследование. Поиск информации для ознакомления с темой	— определение различных потенциальных источников информации; — развитие и использование успешных стратегий поиска информации.
Формулировка. Определение перспектив темы	— понимание, что точная и своевременная информация является основой для принятия интеллектуального решения;
Накапливание информации. Сбор информации	Оценка информации критически и ответственно: — определение точности, соответствия и современности; — характеристика фактов, точек зрения и мнений; — определение неточной или неверной информации; — отбор информации, соответствующей проблеме.
Представление информации: — организация информации; — обобщение результатов	Использование информации эффективно и творчески: — организация информации для практического использования; — интеграция новой информации в имеющийся массив знаний; — использование информации в оценке ситуаций и решении проблем; — обработка и обобщение информации и идей в требуемых форматах.

Наличие стандартов позволяет правильно построить процесс обучения и формировать важнейшие навыки и умения работы с информацией.

Между тем, американские исследователи отмечают, что студенты по окончании обучения недостаточно владеют базовыми навыками, необходимыми им в дальнейшем, в том числе умением логически мыслить, четкой письменной и устной речью [7]. И, ссылаясь на образовательный опыт, указывают, что формирование информационной грамотности студентов осуществляется успешнее в случае контекстного информационного образования [1, 4, 6].

Важную роль в процессе формирования информационной культуры личности американские ученые отводят библиотекам, как академическим (библиотекам школ, университетов и колледжей), так и публичным, несмотря на то, что последние с 80-х годов XX века значительно больше внимания уделяют релаксации читателей.

Американские теоретики указывают, что публичные библиотеки сегодня выполняют несколько социальных/ культурных ролей и наиболее важная из них – сохранение знаний и обеспечение доступа к ним (93,9% библиотек орга-

низуют уроки библиотечно-библиографической грамотности) [6]. В то же время они указывают, что пользователи (читатели) публичных библиотек не имеют базовых информационных навыков, таких как логическое мышление, навыки правильной устной и письменной речи. Давление со стороны американских образовательных учреждений как результат потребности общества в квалифицированных, грамотных специалистах постоянно возрастает, отмечают библиотековеды [5, 6, 7].

Безусловно, появление и широкое распространение новейших компьютерных технологий, в том числе информационной сети Интернет, детерминирует структуру информационной культуры личности. В связи с этим американские исследователи указывают, что пользователи библиотек должны понимать: информация не является простым набором цитат и фактов для написания очередной работы. Задачей библиотекарей на данном этапе становится обучение пользователей основам исследовательской методологии.

Необходимо научить читателей эффективной работе независимо от формата, источника и местонахождения информации. Они должны понимать структуру и организацию информации, а



также зависимость ее доступности от социальных условий. [6]

Современный читатель, отмечается в статье в электронном журнале *Library Philosophy and Practice*, должен владеть комплексом знаний и умений, которые позволят ему взаимодействовать с информационно-библиотечной средой, для чего **библиотека должна обеспечить**:

- печатные путеводители и пособия, приспособленные для гибкого обучения;
- электронные пособия (CD-ROM, дискеты и тому подобное);
- специальные занятия по информационной грамотности на базе библиотеки или вне ее;
- проведение занятий по информационной грамотности в рамках конкретного учебного курса;
- постоянное содействие развитию навыков работы с информацией [7].

Это справедливо для всех библиотек. И, с точки зрения американских исследователей, открывает для публичных библиотек большие перспективы, так как в настоящее время общедоступные библиотеки недостаточно включены в систему непрерывного образования. Осознание обществом ценности информационной грамотности для каждого читателя независимо от возраста, образования и социального положения позволяет библиотекарям пересмотреть свою роль в информационном образовании. **Взаимодействие с образовательными учреждениями в области формирования информационной грамотности читателей на данный момент признается одним из важнейших условий качественной работы публичных библиотек США.**

ЛИТЕРАТУРА:

Clark J., Store R. (1998). Flexible Learning and the Library: The Challenge// *The Journal of Library Services for distance education*. Vol.1, no.2. June 1998.

Carol C. Kuhlthau and others. Validating a Model of the Search Process: A Comparison of Academic, Public and School Library Users// *Library & Information Science Research*. 1990. No2 (Jan.— March) p.p. 5-31.

Donham J. E. Enhancing teaching and learning: a leadership guide for school library media specialist.— NY – London, 1998.— 254 p.

Modeling the information seeking of professionals: a general model derived from research on Gloria J. Leckie; Karen E. Pettigrew; Christian engineers, health care professionals, and lawyers// *Library Quarterly*, April 1996 v66 n2 p.161(33)

Ragains, P. (1991). «The Librarian's Role in Fostering Critical Thinking.» *CRLA SIG Newsletter*, 3 (3), 2.

Teaching Information Skills in the Information Age: the Need for Critical Thinking// *Library Philosophy and Practice*. Volume 1, no.2 (Spring, 1999)

Technology Infrastructure and Information Literacy// *Library Philosophy and Practice*. Volume 1, no.1 (Fall 1998)