



## ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА БУДУЩЕГО

Е.Н. ЯСТРЕБЦЕВА

Институт содержания и методов обучения  
Российской академии образования, г. Москва

## От школьного библиотечного медиацентра к «Библиотеке 2.0»



### «БИБЛИОТЕКИ В РФ ДОЛЖНЫ СТАТЬ ЦЕНТРАМИ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

В послании главы государства участникам Всероссийского библиотечного конгресса, прошедшего в Вологде с 17 по 22 мая, было отмечено, что в повестке дня нынешней встречи – целый ряд актуальных проблем, связанных с развитием библиотечного дела, в том числе сохранением сети муниципальных и школьных библиотек в малых городах и на селе. «Сегодня библиотеки способны сыграть важнейшую роль в развитии образования, науки и культуры, стать авторитетными центрами просвещения и досуга наших граждан, особенно молодежи. И потому важно придать им новый облик, адекватный требованиям времени. Главное здесь – укрепление материальной базы библиотек, оснащение их современной электронной техникой с выходом в интернет-пространство», – говорится в приветствии Президента Дмитрия Медведева <http://www.kremlin.ru/text/greets/2009/05/216437.shtml>.

### ПРОЦЕССЫ, ВЕДУЩИЕ К ПЕРЕМЕНАМ В ОТНОШЕНИИ К ШКОЛЬНЫМ БИБЛИОТЕКАМ

В отечественных школах сегодня мы наблюдаем следующие процессы, ведущие к переменам в отношении к школьной библиотеке и библиотечному делу вообще:

- Изменившиеся подходы к обучению, когда учителя все чаще в своей деятельности используют проектно-исследовательские методики, развивая у школьников такие навыки мышления, которые позволяют им обучаться самостоятельно и социально адаптироваться, способствуют **большей включенности библиотекаря в процесс обучения учащихся**.
- Сегодня ведется речь о «Школах информатизации», «Цифровых школах», информационная среда которых представляет собой систему обновляемых информационных объектов, в том числе цифровых документов, информационных источников и инструментов. Реальная информатизация учебного процесса и ее эффективность зависят от учителя, **а от библиотекаря – накопление и формирование фонда информационных ресурсов, хранение, обработка, информирование, организация поддерживающей деятельности со всеми участниками педагогического процесса и др.**
- Наличие локальной сети в образовательном учреждении, объединяющей компьютеры, находящиеся не только в библиотеке или одном учебном классе школы, но и в различных предметных кабинетах, со свободным доступом к ресурсам Интранет/Интернет со всех рабочих мест школы и из дома не только учителям, но и школьникам и их родителям, **подталкивает библиотекарей использовать новейшие интернет-технологии в библиотечном деле** – осваивать АРМы (каталогизация, комплектование, информационный поиск, обслужи-



живание читателей), постепенно создавать электронный каталог и оцифровывать книжные фонды.

- Стремительные перемены, происходящие в информационных ресурсах и технологиях, и, прежде всего, развитие социальных сервисов Веб 2.0 и не менее стремительное освоение их возможностей подростками, инициируют развитие новых форм деятельности школьной библиотеки, **заставляет библиотекаря обучаться тому, как их можно использовать в традиционных и нетрадиционных формах работы с книгой и другими ресурсами, давая возможность участникам педагогического сообщества (учителям, учащимся, родителям) участвовать в изменениях библиотеки.**

### **ПОЧЕМУ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ БИБЛИОТЕКИ И КОМПЬЮТЕРНЫЕ КАБИНЕТЫ ШКОЛ?**

В мировой практике школьная библиотека и кабинеты компьютерных технологий (учебный класс, технический центр, компьютерная лаборатория и пр.) объединяются в одну структуру. Связано это с тем, что постепенно пришло понимание того, что:

- учебные материалы стали доступны в электронном виде: активно развиваются цифровые библиотеки, объединяющиеся в Интернете в единых поисковых системах;
- значительная часть библиотечного фонда школьных библиотек остается невостребованной пользователями – по данным исследования OCLC в 2005 году 84 % зарубежных

учащихся начинали подготовку к занятиям с поиска информации он-лайн на самых популярных поисковых Интернет-системах, отдавая предпочтение визуальной информации по сравнению с текстовой;

- школьники «поколения Google», действующие в отношении освоения социальных сервисов Веб 2.0 более компетентно, чем педагоги и библиотекари, хотя не только получать учебную информацию, но и создавать ее самостоятельно: записывать музыку, создавать анимационное видео, загружать свои клипы в YouTube, фотографировать (сервис Flickr) и создавать свои страницы в Facebook, играть в видео-игры, читать и оставлять комментарии в блогах библиотекаря или он-лайн-овом каталоге;
- идет широкое внедрение в школьную практику мобильных компьютерных классов, компьютеров, действующих по модели «1 компьютер: 1 ученик», позволяющих работать с образовательными ресурсами не только в школе, но и дома;
- увеличивается потребность участников педагогического процесса в помощи при работе на компьютере и в Интернете: при обычно высоком уровне компьютерной грамотности школьники обладают низкой информационной грамотностью (способностью находить, перерабатывать и оценивать серьезную учебную информацию), что заставляет библиотекаря школы систематически консультировать «поколение Google» по определению точности и достоверности найденной информации в поисковых системах;
- размываются границы между деятельностью библиотекарей и IT-специалистами.

Многие руководители образовательных учреждений уже сегодня объединяют библиотеки и технические службы, стремясь обеспечить ин-





терактивными и высокотехнологичными услугами учащихся, родителей и преподавателей своих школ. Вряд ли подразделение в школе, которое обеспечивает вышеперечисленную сферу услуг, кроме работы с книгой, сегодня можно назвать просто библиотекой. Это уже давно не только фонд книг и других печатных изданий (журналов, газет). Это уже и не просто медиатека, обозначающая наличие дополнительного фонда мультимедийных изданий и возможность самостоятельной деятельности вне уроков с компьютерами с доступом к Интернету. Это уже и не школьный библиотечный медиацентр как структура, в которой соединены воедино фонды, ресурсы, специалисты и функции библиотеки и медиатеки. Такая библиотека представляет собой метасистему, в основе которой, с одной стороны, лежит полное техническое преобразование библиотеки как подразделения для хранения и выдачи книг с электронным доступом в локальной сети с выходом в Интернет (Инtranет/Интернет) к оцифрованным ресурсам из любого учебного кабинета школы или из дома; с другой – полное преобразование сервисов и услуг для школьников, родителей и педагогов, которые становятся интерактивными и высокотехнологичными.

Такое структурное подразделение школы начинает во многом функционировать как «Библиотека 2.0», концепция развития которой ориентирована не только на кабинет, где посетители – участники педагогического процесса – получают нужную книгу и информацию, но и место, где они самостоятельно создают полезную информацию.

## ЧТО ТАКОЕ «БИБЛИОТЕКА 2.0»?

Термин «Библиотека 2.0» впервые был рассмотрен М. Кэйси (Michael Casey) в 2005 году. Это была попытка определить перспективы развития библиотечного дела в XXI веке. Но, несмотря на предпринятые попытки описать популярный термин, до сегодняшнего дня устоявшегося определения нет. Впрочем, эта же ситуация довольно долгой дискуссии об изменениях терминологии в библиотечном деле характеризует 80-е и 90-е XX столетия, когда происходило постепенное осознание исследователями и педагогической общественностью происходящих перемен в содержании и в терминологии школьной библиотеки (от библиотеки – к медиатеке школы, от медиатеки – к школьному библиотечному медиацентру, в итоге приведшее в своем понимании все к той же «библиотеке», но рассматриваемой иначе – с иным фондом, иной деятельностью педагогов и школьников в ней и значительно расширенным функционалом ее сотрудников).

Одни исследователи описывают понятие следующим образом: «Ядро Библиотеки 2.0 – это изменения, ориентированные на пользователя. Это модель библиотечного обслуживания, которая поощряет постоянное и целенаправленное развитие, приглашая пользователя участвовать в создании как физических, так и виртуальных услуг, которые им нужны, и поддерживаемая постоянным оцениванием услуг...». Другие определяют Библиотеку 2.0 как «понятие совершенно другого библиотечного обслуживания, которое действует в соответствии с ожиданиями сегодняшних пользователей библиотеки. В этой концепции библиотека делает информацию доступной, где бы и когда бы пользователь ее ни потребовал». Оба определения вызвали критические замечания, которые можно разделить на две категории:





- Термин «Библиотека 2.0» является конфронтационным, поскольку заявляет, что все библиотечное обслуживание устарело и нуждается в замене.
- Термин «Библиотека 2.0» не имеет смысла, потому что не дает ничего нового для профессионального общения. В сущности, это означает не больше, чем *прогрессивный*.

Некоторые специалисты сочли, что термин должен описывать уникальную библиотечную модель, активно использующую сервисы Веб 2.0 в библиотечном обслуживании: «Библиотека 2.0» означает набор библиотечных услуг, спроектированных удовлетворять потребности пользователя, обусловленных прямыми и косвенными последствиями Веб 2.0». Они считают, что новая библиотека интегрирует блоги<sup>1</sup>, вики<sup>2</sup>, мгновенные сообщения, RSS<sup>3</sup> и сетевые социальные сервисы в библиотечное обслуживание. Другие описывают формы и методы вовлечения читателей/пользователей в деятельность, которая позволяет им делать вклад в развитие сервисов, например, добавляя содержание, используя тэги<sup>4</sup> и т.п. Исследователи полагают, что новые технологии и новые отношения делают вполне возможным разбить электронный каталог на несколько функциональных компонентов и сделать каждый из этих компонентов возможным для включения в почти любую страницу в Интернете, независимо

<sup>1</sup> Блог (англ. blog, от «web log», «сетевой журнал или дневник событий») — это веб-сайт, основное содержимое которого — регулярно добавляемые записи, изображения или мультимедиа. Для блогов характерны недлинные записи временной значимости, отсортированные в обратном хронологическом порядке (последняя запись сверху). Отличия блога от традиционного дневника обуславливаются средой: блоги обычно публичны и предполагают сторонних читателей, которые могут вступить в публичную полемику с автором (в отзывах к блог-записи или своих блогах).

<sup>2</sup> Вики — веб-сайт, структуру и содержимое которого пользователи могут сообща изменять с помощью инструментов, предоставляемых самим сайтом. Крупнейший и известнейший вики-сайт — Википедия.

<sup>3</sup> RSS — семейство XML-форматов, предназначенных для описания лент новостей, анонсов статей, изменений в блогах и т. п. Информация из различных источников, представленная в формате RSS, может быть собрана, обработана и представлена пользователю в удобном для него виде специальными программами-агрегаторами.

В разных версиях аббревиатура RSS имела разные расфировки:

Rich Site Summary (RSS 0.9x) — обогащённая сводка сайта;

RDF Site Summary (RSS 0.9 и 1.0) — сводка сайта с применением инфраструктуры описания ресурсов;

Really Simple Syndication (RSS 2.x) — очень простое приобретение информации.

<sup>4</sup> Тэг (англ. tag — «ярлык, этикетка, бирка; метить») — метка как ключевое слово, в более узком применении идентификатор, для категоризации, описания и поиска данных, задания внутренней структуры.

от того, библиотечно-ориентирована она или нет, тем самым значительно обогащая электронный каталог, а услуги, ранее возможные только через электронные каталоги, станут более доступными. При всем разнообразии заявлений можно выделить два основных направления использования сервисов нового поколения:

- прямое участие пользователей для совершенствования библиотечных сервисов;
- использование сервисов Веб 2.0 библиотекарями для расширения библиотечного обслуживания.

Д. Мейнес (J. Maness) выделяет четыре основных элемента в Концепции Библиотеки 2.0:

1. Библиотека, в центре которой находится пользователь (пользовательско-центристская). Пользователи принимают участие в формировании содержания и услуг, которые находятся в поле зрения веб-присутствия, OPAC и т.д.

2. Библиотека, которая представляет мультимедийный опыт. И коллекция, и услуги Библиотеки 2.0 должны содержать видео- и аудиокомпоненты.

3. Она социально обогащена. В ней используются как синхронные (например, instant messages<sup>5</sup>), так и асинхронные (например, вики) пути для общения пользователей друг с другом и с библиотекарями.

4. Она инновационна как элемент сообщества. Это, пожалуй, самый важный аспект, который зиждется на том, что библиотеки являются службами сообщества, и предполагает, что по мере изменения сообщества библиотеки должны не только меняться вместе с ним, они должны давать возможность членам сообщества участвовать в изменениях библиотеки. Поэтому Библиотека 2.0 постоянно стремится изменить свои услуги, чтобы найти новые пути для всего сообщества, а не только для индивидуалов, чтобы искать, находить и использовать информацию. (Maness J.M. Library 2.0 Theory: Web 2.0 and Its Implications for Libraries //Webology. Volume 3, Number 2, June, 2006 <http://www.webology.ir/2006/v3n2/a25.html> )

## ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ «БИБЛИОТЕКИ 2.0»

Исследователи выделяют главные **принципы** построения Библиотеки 2.0 с точки зрения библиотекаря:

- ориентация на пользователя;
- использование всех доступных технологических новшеств;

<sup>5</sup> Букв. — немедленное сообщение



- вовлечение пользователей в совершенствование библиотечных сервисов;
- охват как можно большего количества посетителей, учитывая принцип “лонг тэйл” (1. Термин «Длинный хвост» (long tail) означает ориентацию на то множество товаров и услуг, которые требуются нечасто, соответственно не раскручены и не являются высококонкурентными);
- модульное программное обеспечение (разбитое на компоненты);
- постоянное развитие в сторону совершенствования;
- широкое использование сервисов веб 2.0; открытые стандарты.

Концепция «Библиотека 2.0» – это новый взгляд на библиотечное обслуживание в целом. Ключевые задачи Библиотеки 2.0 касаются не того, как обеспечить доступ к книгам и информации, а в первую очередь того, что подразумевается под внедрением инноваций: как построить сообщество единомышленников, которые могут обогатиться через участие в социальных сервисах. Это достигается через доверие, поощрение пользователей делиться их идеями через письмо, рейтинги, комментарии обо всем, что касается библиотечной коллекции и обслуживания. Библиотека 2.0 – это поощрение пользователей библиотечных сообществ участвовать, внося вклад своими мнениями, в формировании имеющихся ресурсов, которые они использовали, и новых, к которым они хотели бы получить доступ. Принятие концепции «Библио-

тека 2.0» отнюдь не означает, что мы должны пересмотреть все аспекты библиотечного обслуживания, но теперь мы должны быть готовы адаптироваться к изменениям.

### **КТО ТАКОЙ БИБЛИОТЕКАРЬ МЕДИАЦЕНТРА-МЕТАСИСТЕМЫ?**

Сотрудники таких школьных библиотечных медиациентров-метасистем выстраивают свою деятельность абсолютно по-новому:

- осваивают возможности программы АИБС «МАРК-SQL» (автоматизированная информационно-библиотечная система: Версия для школьных библиотек);
- работают со специализированным программным обеспечением, чтобы уметь оцифровывать книги и научить школьников и педагогов устанавливать его на персональные компьютеры/ноутбуки, MP3-плееры, смартфоны, iPhone или iPod для быстрого «скачивания» информации (книги или музыки) с сайта библиотечного медиациентра (такие файлы обычно бывают доступны в течение 1-3 недель, а затем сами себя стирают из памяти компьютера), обмениваться он-лайн библиографическими записями с другими школами);
- создают сайты своих библиотек, используя бесплатные сервисы: Google Pages (<http://pages.google.com/-/about.html>), UcoZ (<http://www.ucoz.ru/>), Моя живая страница – Mylivepage (<http://www.mylivepage.ru/wiki/index>), др.





- в блогах информируют педагогов, школьников и родителей о предстоящих мероприятиях, новых поступлениях;
- используя сервисы создания он-лайн опросов (напр., Анкетер.ру), размещают библиотечные анкеты;
- на вики создают он-лайновые клубы любителей чтения для школьников и родителей и размещают документы и книги (напр., с помощью сервисов Скрибд, ГуглДокс);
- в сервисах совместного хранения медиафайлов (напр., Скрибд, слайдшеа, Скретч) размещают презентации своих сценарных разработок, занятий по информационной культуре;
- помогают школьникам размещать на сайтах результаты проектной деятельности: фотографии, схемы, рисунки (напр., Фликр, Picasa);
- используя подкасты, делают аудиозаписи лучших чтецов школы и размещают их на сайтах и/или в блогах;
- в сервисах Ютьюб и RuTube размещают видеоролики-инсценировки отрывков из любимых книг;
- сохраняют коллекцию закладок-ссылок на полезные и интересные веб-страницы, работая с сервисами хранения закладок (напр., Делишес, БобрДобр, Румарк)

**Большинство сходится во мнениях о том, какие сервисы Веб 2.0 можно использовать в библиотеке:**

- синхронные сообщения;
- потоковое медиа;
- блоги и вики;
- социальные сетевые сервисы;
- тэги (метки);
- Mashups приложения;
- RSS Feeds;
- подкастинг

**ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ РЕСУРСЫ:**

1. Антипова В. Образовательная функция школьного библиотечного медиаклуба <http://poipkro.pskovedu.ru/cnpi/bibliotekaru/kursy.htm>

2. Блог Librarian <http://schoolibrary-stranger.blogspot.com/>

3. Блог: Новости из жизни американских библиотек <http://biblioru.livejournal.com/>

4. Дэниэл Э. (США) и Антипова В. (Псков) Власть информации. И она имеет свои стандарты <http://www.ug.ru/issue/?action=topic&toid=1752>

5. Моисеев О.С. Использование порталных технологий в построении виртуальной медиатеки вуза <http://ito.edu.ru/2005/Moscow/III/1/III-1-5276.html>

6. Нормативная база Школы информатизации: Методическое пособие (Разработка локальных актов организаций общего образования, обеспечивающих образовательный процесс в условиях ИКТ-насыщенной среды) [files.9151394.ru/sinfo/metod33.doc](http://files.9151394.ru/sinfo/metod33.doc)

7. Патаракин Е.Д. Характеристики социальных сервисов ВЕБ 2.0 // conf2007.pskovedu.ru/files/the-sis/628.doc

8. Перемены в стратегиях каталогизации в американских библиотеках: **Статья Андреа Фостер и Дженнифер Говард, опубликована в газете The Chronicle of Higher Education 21 января 2008 г.** <http://biblioru.livejournal.com/15762.html>

9. Стандарты для учащихся в 21-м веке (представлены на 13-й ежегодной конференции Американской Ассоциации школьных библиотекарей) <http://biblioru.livejournal.com/10800.html> <http://www.ala.org/ala/aasl/aaslproftools/learningstandards/standards.cfm>

10. S. Abram Web 2.0, Library 2.0, and Librarian 2.0: Preparing for the 2.0 World // SirsiDynix OneSource. January 2006. Vol. 2. Issue 1. [http://www.imakenews.com/sirsi/e\\_article000505688.cfm](http://www.imakenews.com/sirsi/e_article000505688.cfm)

11. Casey, M. E. & Savastinuk, L.C. Library 2.0: Service for the next-generation library. Library Journal. 2006, September 1. Retrieved 10 January 2008. <http://www.libraryjournal.com/article/CA6365200.html>

12. «Google Generation» myths. The Web is changing the way everyone finds information, not just kids. <http://www.csmmonitor.com/2008/0220/p08s01-comv.html>

13. Habib M.C. Toward Academic Library 2.0: Development and Application of a Library 2.0 Methodology. A Master's Paper for the M.S. in L.S degree. Chapel Hill, North Carolina, 2006. 49 p. P.9. <http://etd.ils.unc.edu/dspace/bitstream/1901/356/1/michaelhabib.pdf>

14. Miller, P. Web 2.0: Building the New Library // Ariadne. 2005. Issue 45. Retrieved 10 January 2008. <http://www.ariadne.ac.uk/issue45/miller/>

15. Miller P. Library 2.0: The challenge of disruptive innovation: A Talis white paper. [Version: 1.0], February 2006. [http://www.talis.com/resources/documents/447\\_Library\\_2\\_prf1.pdf](http://www.talis.com/resources/documents/447_Library_2_prf1.pdf)стр8

16. Montana State Library Commission To Meet in Kalispell <http://www.billingsgazette.net/articles/2007/10/13/news/state/39-library.txt>