



## ПОВЫШАЕМ СВОЮ КВАЛИФИКАЦИЮ

**Е.Н. ТОМАШЕВА,**  
доцент Санкт-Петербургского университета  
культуры и искусств

# Информационные ресурсы — сердце библиотеки

Формирование, изучение и использование ресурсов в помощь чтению учащимися произведений русской художественной классики

*Влияние лучших образцов русской художественной литературы на формирование личности и ее эстетическое развитие бесспорно. Однако сегодня эта проблема приобрела особую актуальность в связи с обострением проблем детского чтения в нашей стране и ситуацией с литературным образованием школьников. Библиотеки не могут стоять в стороне от жизни и устраниваться от участия в решении этого противоречия. Они озабочены проблемами чтения и ищут возможности влияния на сложившуюся ситуацию.*

*Одним из путей активизации чтения школьниками русской классики и повышения роли библиотек в решении этой задачи является формирование полноценных информационных ресурсов в помощь изучению литературы, изучение и использование этих ресурсов не только самими библиотекарями, но и учителями, школьниками в своей работе и читательской деятельности. К сожалению, эта проблема мало освещена в библиотечной печати, ею занимаются лишь отдельные детские и школьные библиотеки, не всегда их работу можно оценить как достаточно последовательную и глубокую.*

*Данная статья содержит основные положения доклада автора на Всероссийской научно-практической конференции «Классическая литература как средство воспитания гуманных чувств у детей» (Н. Новгород. Большое Болдино, июнь—июль 2007). В качестве иллюстраций приведены материалы удачного, на наш взгляд, диалога с читателями на книжных выставках из опыта библиотеки села Большое Болдино).*



**К**ачество литературного образования в современной школе, его несомненное «Концепции литературного образования средней общеобразовательной школы», принятой Российской академией наук в 1991 году (1), нововведения в

виде ЕГЭ по литературе будоражат российскую общественность, выступившую против применения к оценке знаний по этому предмету «индикатора результативности» знаний — такого же, как по другим дисциплинам. «Смертельным приговором» преподаванию литературы назвал этот шаг заслуженный учитель России, кандидат педагогических наук, учитель 303-й московской школы Лев Айзерман: «ЕГЭ... по литературе, большинство заданий которого проверяет компьютер, ориентирует на абсолютную оди-



наковость ответов сотен тысяч учеников. И тем самым утверждает штамп, клише, безликость, что для литературы просто гибельно» (2. с. 177), ведь художественная литература не поддается формализации.

«ЕГЭ задушит литературу в своих объятиях», — вторит ему доцент И.И. Тихомирова (3).

На страницах прессы **звучат как традиционно беспокоящие педагогов и библиотекарей вопросы (как, что изучать) так и новые — зачем и во имя чего** (Л. Айзерман — 12, 15, 16). В этих спорах, на наш взгляд, **пока совершенно не звучит вопрос «для кого»**. А об этом стоит задуматься, ведь мы живем не только сегодняшним днем.

Мир в XXI веке полон противоречий. С одной стороны, наметившийся духовный кризис человеческой цивилизации, усиление глобализационных процессов, последствиями которых могут стать потеря народами и странами своей национальной идентичности и духовности (4). С другой стороны, ростки нового — появление нового поколения детей в XXI веке (дети Света, дети Индиго, дети нового сознания), на что не могут не обратить внимания все, кто работает с детьми. На научно-практической конференции «Дети нового сознания» (Москва, 8–11 октября 2006 г.), посвященной этой проблеме, было заявлено: **«...в мир приходят дети с новыми свойствами, они видят свои жизненные задачи по-новому... на этих детей не действуют навязываемые стереотипы массовой культуры, защищающие интересы общества потребления. Они не становятся жертвами рекламы... В искусстве они отдают предпочтение высокой классике, игнорируя «попсу» и формалистические выверты, лишённые глубины и духовности. Они изначально имеют высокие установки, обостренное чувство справедливости, врожденную развитую нравственность»** (5).

Острота проблем, связанных с неоглобализмом, и реальность нового удивительного поколения **вселяют надежды на востребованность фонда российской национальной культуры, в частности на новую жизнь русской классической литературы, приоритетность и важность работы школ, детских и юношеских библиотек с этим наследием, помогающим сохранять нравственные основы русской жизни**.

Создание информационных ресурсов по русской классике — основа работы библиотек. Это трудоёмкая деятельность, требующая каждодневной работы каждого библиотекаря, особенно в условиях, когда эти ресурсы недостаточно разработаны и мало изучены.

**Зачем нужно создавать информационные ресурсы по русской художественной классике и какими они должны быть в библиотеках, обслуживающих детей и юношество? Могут ли детские библиотеки одержать верх в неравном сражении с маховиком примитивизации и оболванивания личности?**

Сегодня, как никогда ранее, жизнь ставит перед детскими библиотекарями задачу не просто и не только профессионально заниматься своей деятельностью, а отстаивать свои убеждения, быть страстными пропагандистами, активно участвовать в происходящих событиях через публикации и выступления в профессиональной печати, в СМИ, влияя на властные структуры и местное законодательство, выступая перед педагогической и родительской общественностью, выводить такую работу на уровень района, города, области, региона.

Эффективным способом воздействия на чтение юных читателей является информационно-культурная среда детской библиотеки и происходящие в ней события, то, насколько к этим событиям привлекаются школы, учреждения дополнительного образования и все те, кто работает с детьми.

Для организации на профессиональном уровне всей этой работы и нужны полноценные информационные ресурсы в детской библиотеке.

**Информационные ресурсы — сердце библиотеки, то, что делает её необходимой людям и без чего она не может выполнять возложенные на неё функции наиболее эффективного использования имеющихся книжных и некнижных богатств**. Научное изучение проблемы информационных ресурсов применительно к детским библиотекам пока не велось, и в целом эта проблема еще недостаточно изучена в современном российском библиографоведении. Обращает на себя внимание односторонность тематики публикаций в целом и отсутствие углубленной отраслевой проработки проблемы хотя бы на уровне практического опыта. Например, **проблема комплексного изучения информационных ресурсов в помощь работе с русской классикой и их специфики для детских библиотек в современной России не ставилась**. Большая часть имеющихся публикаций посвящена опыту детских библиотек по созданию электронных каталогов — самой животрепещущей проблеме их практической деятельности.

Изредка появляются выборочные статьи о ресурсах Интернета. Как правило, большинство публикаций носят методический или ознакоми-



тельный характер. Вдобавок, почти все авторы начинают и заканчивают свои работы проблемой создания информационных ресурсов, но не рассматривают вопросы их использования и самими читателями и библиотекарями. Не изучаются и информационные потребности современных школьников, что весьма важно для создания полноценных библиографических ресурсов. Таким образом, обозначенная в данной статье проблема не рассматривается с точки зрения ее первостепенной значимости для работы детских библиотек и во всей ее многоаспектности и полноте. Слабость теоретической базы влияет на эффективность практической деятельности детских библиотек по использованию информационных ресурсов.

### О ПОНЯТИИ «ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ»

С выходом «Справочника библиографа» в издательстве «Профессия» (3-е, переработанное и дополненное издание. — СПб., 2005) у специалистов появился надежный помощник в работе. Глава «Информационные ресурсы в области художественной литературы и литературоведения», написанная О.Н. Ильиной, — единственный ориентир и для работников детских библиотек, хотя она и не учитывает специфику их документальных массивов и деятельности в целом (6).

Говоря о составе и свойствах информационных ресурсов, **мы опираемся** на разделы «Справочника», написанные В.А. Минкиной, имея в виду **широкое толкование этого понятия, включающего не только документный фонд и справочный аппарат конкретной библиотеки, но и документы других информационных систем и учреждений, услуги и издания, предлагаемые на книжном и информационном рынке, через компьютерные средства связи** (7).

С развитием компьютерных средств связи в библиотеках информационные ресурсы приобретают все более универсальный характер, появляется возможность их использования в любой библиотеке. В то же время возникает необходимость создания в библиотеках собственных, отличных от других, информационных ресурсов для своих читателей, что диктуется недостатками компьютеризации многих библиотек, неравномерным развитием различных частей информационных ресурсов, а также особенностями работы разных библиотек, местными особенностями, особенностями информационных потребностей конкретных читателей. Это

закономерный процесс, и в современных условиях создание и использование местных ресурсов не менее важно, чем использование не всегда доступных универсальных информационных ресурсов. Эту мысль подтверждает интересный опыт Ульяновской областной научной библиотеки, полезный для работников детских библиотек, касающийся реализации составленной в библиотеке программы «Эта старая новая классика», реализуемой на местном материале, придавшем ей особую новизну и значимость (8).

Остановимся на краткой характеристике **состава информационных ресурсов по русской классике**, важных для работы детских и юношеских библиотек, взяв за основу структуру этих ресурсов, предлагаемую «Справочником библиографа». При изучении структуры информационных ресурсов в поле зрения оказываются:

1. Документы — опубликованные и неопубликованные — на любых носителях (книги, периодические издания, научная литература и др.), массив и поток изданий.
2. Полнотекстовые базы данных.
3. Мультимедийные издания.
4. Библиографическая продукция — создаваемая и созданная прежде.
5. СБА библиотек, информационных центров, архивов, в том числе каталоги и библиографические картотеки.
6. Фактографические, полнотекстовые и библиографические базы данных.
7. Обзорно-аналитическая продукция (аналитические обзоры, прогнозы, рейтинги и др.).
8. Услуги, предлагаемые на информационном рынке.
9. Компьютерные средства связи.
10. Программные средства, обеспечивающие создание и развитие информационных систем.
11. Учреждения (редакции, издательства, библиотеки, информационные центры, книготорговые учреждения и др.), обеспечивающие создание информационной продукции, накопление и использование информационных ресурсов.

**Общий вывод: ресурсы представлены неравномерно, одним уделяется больше внимания в практике библиотек (например, электронным каталогам), другим — меньше (например, библиографические базы данных, мультимедийные издания, рекоменда-**



тельные библиографические пособия для детей), третьи не представлены вовсе. Так, довольно слаба взаимосвязь детских библиотек и других учреждений в области создания ресурсов по русской художественной литературе, по сути отсутствует обзорно-аналитическая продукция по этому направлению, слабо изучены программные средства, обеспечивающие развитие телекоммуникационных систем, недостаточно изучены услуги, предлагаемые на информационном рынке, и др. Поэтому и рассмотрены отдельные части ресурсов в данной статье неравномерно.

Учитывая значительный объем темы, ее неизученность в целом, многообразие источников (детальный анализ которых — тема самостоятельной работы), и в то же время необходимость сжатого изложения, **автором ставилась задача обозначить общие тенденции развития информационных ресурсов по русской художественной классической литературе для детских и юношеских библиотек, рассмотреть проблемные и болевые точки, пути совершенствования этих ресурсов.**

Наиболее обширная часть информационных ресурсов по русской классике — **документный поток, представленный как традиционно книжными изданиями, так и мультимедийными и электронными** (указанные выше п. 1, 2, 3, 4, 7), поэтому этой части уделено наибольшее внимание по сравнению с другими в рамках поставленных задач. Анализ и изучение документного потока — задача первостепенной важности, к сожалению, еще ждущая своего исследователя.

**Что заметно выделяется сегодня в традиционном книжном потоке?**

Во-первых, **разнообразие выпуска учебных материалов — от программ и учебников, методической литературы для учителей до пособий по сдаче выпускных экзаменов для школьников и абитуриентов.**

Среди библиотекарей бытует ошибочное, на наш взгляд, мнение, что изучать и знать такие материалы — обязанность учителей, да и комплектовать их в фонд библиотек вовсе необязательно. Но если библиотека действительно информационный центр, то где, как не здесь, учитель может с ними ознакомиться и кто, как не библиотекарь, обратит внимание учителя на эти материалы. И можно ли правильно строить массовую и индивидуальную работу с читателями-детьми, не зная, чем живет педагогическая наука и школа. Отсюда вытекает необходимость для библиотекаря не только комплектовать такие материалы, но и постоянно изучать их.

Среди новых **программ** хотелось бы обратить внимание **на программу по литературе для 5–11-х классов** (базовый и профильный уровни) авторского коллектива под редакцией и при участии доктора педагогических наук, профессора МГПУ В.Ф. Чертова (9). С одной стороны, показалось важным стремление авторов идти не по пути экстенсивного литературного образования, а вглубь. Чрезвычайно ценен теоретический посыл — попытка связать изучение классической литературы, «не всегда органично вписывающейся в картину стремительно меняющегося, прагматичного (и даже откровенно циничного) мира и ему во многом противоречащее», с разнообразными видами учебной деятельности. Поставлена задача осознания учащимися важной истины: получаемые и осваиваемые на уроках литературы знания и умения являются лично и общественно значимыми и практически применимы в повседневной жизни.

Новым является и то, что для каждого класса определены ключевые теоретико-литературные проблемы, задающие основные направления работы с художественным текстом, что очень важно и для организации работы детских библиотек:

- 5-й класс — художественный образ в литературе,
- 6-й класс — образ человека в литературном произведении,
- 7-й класс — сюжет как метафора жизни,
- 8-й класс — художественный мир; направление; литературные жанры,
- 9-й класс — художественный мир; направление; композиция,
- 10-й класс — литературный процесс; литературное произведение в историко-культурном контексте,
- 11-й класс — литературный процесс; традиции и новаторство; интертекстуальные связи литературного произведения.

**Вновь в программе обнадёживающе звучит уже забытый термин «внеклассное чтение» в связи с введением уроков-обзоров со свободным выбором учителем и учащимися произведений для знакомства.**

Важно также и то, что учителю вменяется в обязанность формировать некоторые навыки информационной культуры школьников, что предусмотрено на специальных уроках-практи-



кумах: умение работать со справочной и критической литературой, расширение круга чтения, овладение рядом других читательских умений. Пусть это далеко не все то, что должен знать и уметь информационно грамотный школьник, но это хотя бы начало и какое-то движение вперед, в нужном направлении, и это — направленность работы библиотекаря, работающего с детьми.

Заслуживает внимания библиотекарей и новая программа «Литература» Б.А. Ланина и Л.Ю. Устиновой для 5—11-х классов, также включенная в Федеральный перечень 2007/08 учебного года, к которой уже написан учебник в 2 частях для 5-х классов. Программа нацелена на формирование коммуникативных и проектных умений школьников, ставит своей задачей научить сопоставлять словесный, графический и кинематографический образы, что весьма важно для активизации чтения. В ней учтена тяга подростков к Интернету и делается акцент на особенностях обычных и Интернет-текстов и специфике их чтения, предлагается развивать литературные умения учащихся: написание отзывов и рецензий на художественные произведения — с тем, чтобы публиковать их затем в Интернете (10).

Знание особенностей учебных программ поможет библиотекарям выстраивать свою работу с учащимися с учетом новых, современных акцентов.

В опубликованном «Федеральном перечне учебников, рекомендованных и допущенных на 2007—2008 гг.», значится 37 названий (11). Среди авторов рекомендованных учебников — известные специалисты: В.Г. Маранцман, Т.Ф. Курдюмова, В.Я. Коровина и другие. В список включены и четыре учебника Р.Н. и Е.В. Бунеевых по литературе для 5-х, 6—7-х и 9-х классов. По сравнению с получившими положительную оценку учебниками Бунеевых для начальной школы, представляющими своеобразный курс детской литературы, отличающимися внимательным отношением к чтению и внеклассному чтению учащихся, игровыми и нешаблонными способами подачи материала, стремлением предоставить в помощь учителю не только методику проведения уроков, но и библиографические пособия, учебники этих авторов для 5—9-х классов получили неоднозначную оценку в педагогической печати, и это должны знать библиотекари, поскольку каждая школа и каждый учитель теперь вольны выбирать программу по литературе, по которой будут учиться дети.

Среди **учебных пособий** по методике преподавания литературы специалисты (Лев Айзерман) выделяют по крайней мере три группы изданий:

1. Новое прочтение и истолкование произведений;

2. Методические рекомендации. Вопросы, задания, темы сочинений;

3. Тексты сочинений и ответов (12).

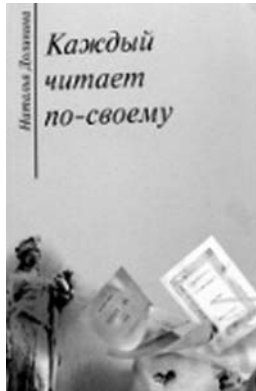
Л. Айзерман отмечает, что среди изданий с новым истолкованием есть немало интересных, и что такое «школьное литературоведение» имеет право на жизнь, хотя и задается вопросом, как это новое свежее истолкование донести до учащихся, нужно ли им это и в каком объеме. Если подобные вопросы ставит учитель с пятидесятилетним стажем, то что уж говорить об обычном, рядовом учителе, который, как свидетельствует практика, далеко не всегда сам может разобраться в подобных изданиях, а они стали разноможаться в наш век плюрализма и либерализма с пугающей быстротой. Появление среди изданий такого рода некоторых, мягко говоря, вызывающих недоумение, отметил еще в 2000 году известный словесник В.Ю. Троицкий (13), приведя в пример пособие для учителей С.А. Шульца «Гоголь. Личность и художественный мир» (М., 1994). По его мнению, это пособие — «убогая и усложненная схематизация творчества писателя», не затрагивающая и искажающая главные темы: Гоголь и Россия; нравственный и духовный мир гоголевских произведений; идеалы Гоголя в истории русской литературы и др. (с. 406). Автор подменяет и фальсифицирует понятия, «оправдывает дезертирство, предательство, измену товарищам, измену Родине». Об измене Андрия («Тарас Бульба») он пишет, что «якобы уход Андрия из стана запорожцев — это свободный выбор человека, отказавшегося от предусмотренной системы ценностей, человека, утверждающего личную самостоятельность вопреки общности запорожцев. Он будто бы поступает как ренессансный человек, как гуманист, для которого любовь важнее «общности»» (с. 407). Заканчивая свою мысль, В.Ю. Троицкий пишет: «Так ложью о смысле гоголевской повести и о нравственных понятиях **развращается сознание малолетних**» (с. 407. Выделено мною. — Е.Т.).

Обилие учебных материалов и предоставленное учителям право выбора пособий и учебников нередко играет «злую шутку», так как выбрать достойное учителя не всегда могут. Доктор филологических наук, профессор О.М. Скибина, обращаясь к проблеме так называемого «нового прочтения», критикует выпущенную в 2000 году под редакцией М.И. Мещеряковой книгу «А.П. Чехов в школьном изучении: Сборник статей и материалов по биографии и творчеству поэта», изданную тиражом 5 тысяч (!) экземпляров с многообещающими словами в предисловии:



«Такого Чехова школа не знает» (14). В основу книги положены взятые из Интернета, с сайта «Чехов в школьном изучении», якобы последние, новые материалы, на самом деле представляющие мистификацию известного писателя-фантаста Бориса Штерна, содержание которой раскрывается на уровне скабрзных анекдотов: «девочки», пьянки-гулянки, мат и пр. Это, с позволения сказать, учебное пособие получило широкое распространение не только в библиотеках Москвы, но и в провинциальных городах, и все, что в нем написано, принимается читателями за чистую монету. Вряд ли такое «пособие» сможет помочь учителю в привлечении внимания школьников к писателю, считающемуся одним из самых сложных в школьном курсе литературы из-за того, что школьники его якобы «не понимают», «не хотят читать», «не считают современным».

Задача библиотекарей — вести постоянный мониторинг литературоведческих материалов для общеобразовательной школы, изучая публикации в литературных и педагогических журналах, консультации авторитетных специалистов, собственный просмотр изданий. Обращаем внимание на одно из последних интереснейших изданий — книгу Натальи Долининой «Каждый читает по-своему» (СПб.: Детгиз-Лицей, 2007).



Отдельные статьи из книги публиковались когда-то в печати, но в собранном виде книга выходит впервые. В ней в основном на примере произведений русской классики поднимаются вопросы, над которыми каждый человек задумывается в юности: В чем счастье? Что такое дружба и что такое любовь? В чем долг каждого человека перед всеми остальными людьми? Какую личность можно назвать яркой, выдающейся? — и мн. др. Книга — прекрасный материал как для работы учителя, так и для внеклассных занятий библиотекаря с учащимися.

Среди **методических рекомендаций**, адресованных школьникам, широкое распространение получили, наряду с традиционными сборниками вопросов, тем, заданий, разного рода **сборники готовых текстов сочинений и ответов, кратких пересказов, шпаргалок, пособий по сдаче ЕГЭ и другие**, весьма нелицеприятную оценку которым дает известный словесник Лев Айзерман (12,15). К сожалению, у детских библиотекарей нет сегодня единого мнения по поводу того, нужны ли подобные материалы их читателям. Учитывая, что все книж-

ные магазины буквально заполнены такими изданиями, а объем средств на комплектование библиотек ограничен, не лучше ли употребить эти средства на издания, способствующие литературному развитию юных читателей, их самостоятельной работе над книгой? Вершиной и «последним писком» технического прогресса стала возможность нынешних подростков обмениваться СМС, в которых в 30 строках излагается краткое содержание литературного произведения, изучаемого в школе.

Важной составной частью информационных ресурсов по русской классике стала сегодня **энциклопедическая и справочная литература**.

Наблюдается обилие и разнообразие различных энциклопедий, справочников, биографических словарей разного уровня качества, но неизменно высокой цены, как правило, от качества не зависящей. Популярность этих изданий у читателей детских библиотек требует внимательного отношения библиотекарей к их рекомендации.

Сегодня среди литературных энциклопедий, отражающих русскую классику, представлены издания универсального характера, охватывающие отдельные хронологические или малоисследованные периоды в развитии русской литературы (например, широко представлен в них период русского зарубежья — энциклопедии и биографические словари издательства «Росспэн»), проблемно-тематические издания («Переключка веков» /Сост. В.Г. Носков — М.: Мысль, 1990. — суждения ученых, философов, писателей, поэтов по «вечным» проблемам, волнующим человечество: удовольствие— страдание, радость—печаль, ум и сердце, разум и рассудок и мн. др.), «Энциклопедия литературных героев» («Аграф», 1997), «Энциклопедия литературных произведений» («Вагриус», 1997), «Знаменательные даты» («Либерея-Бибинформ» — ежегодное издание с 2000 года), «Лауреаты Нобелевской премии» (в 2 т. — М.: Прогресс, 1992), Абрамовских Е. Русские романы: Путеводитель по пространствам великой литературы. XVIII — XX вв.: персонажи, сюжеты, судьбы произведений, биографии авторов (изд-во «Урал — ЛТД, 1999) — и многие другие.



Высокое качество отличает многоотомную универсальную «Энциклопедию для детей» издательства «Аванта+».

Девятый том этой энциклопедии, вышедший в 2 частях, знакомит юных читателей с русской литературой от былин и летописей до классики XIX века (Ч.1.— М., 1999.—



670 с.: цв. ил.) и русской литературой XX века (Ч. 2.— М., 2000.— 686 с.: цв. ил). В издании читатель найдет не только интересные и детальные сведения о биографии писателей и исследование их творчества, выходящие далеко за рамки учебника, но и комментарии к отдельным произведениям писателей выдающихся исследователей и литературоведов. Эти тексты пробуждают интерес у читателей, активизируют их мыслительную деятельность, помогают более серьезно отнестись к собственной самостоятельной работе, сверить свои мысли с мыслями подлинных затоков литературы.

Интересна энциклопедия «Литература» издательства «Олма-Пресс» (М., 2001.— 319 с.: цв. ил.), предназначенная для любителей художественного слова. Ее особенностью помимо интересного материала об авторах, литературоведческих сведений является богатый иллюстративный материал: портреты писателей, выполненные разными художниками, фотопортреты, репродукции картин и иллюстрации к художественным произведениям. Этот материал интересен и для учителей, библиотекарей в привлечении внимания учащихся и читателей к чтению русской классики.

Обращает на себя внимание первая отечественная книгоиздательская «Энциклопедия мировой литературы» (СПб.: Невская книга, 2000.— 656 с.), адресованная учащимся, абитуриентам и студентам. Все события, факты и даты систематизированы в хронике событий всемирной литературы. В статьях о каждом произведении прослеживается история создания произведений, основные идеи и образы, жанровые и стилевые особенности, культурный контекст. Приводятся списки литературы о произведениях. Энциклопедия снабжена справочным аппаратом: указателем литературных произведений, именным указателем, указателем вариантов заглавий.

Школьникам будет интересно работать с популярной иллюстрированной энциклопедией «Русская литература» (М.: Дрофа-Плюс, 2007), где алфавитно-систематический способ расположения материала соседствует с дополнительными информационными блоками, позволяющими, как в компьютере, выстраивать цепочку расширения информации в общем контексте.

Не менее востребованы, наряду с энциклопедиями, различного рода **словари-справочники**, например пользующийся популярностью у старшеклассников — «Все герои русской литературы» для школьников и абитуриентов (М.: Олимп, изд-во АСТ, 2000).

К сожалению, нередко издания такого типа, которые еще можно назвать изданиями «для сверхзанятых школьников», не отличаются глубоким анализом творчества писателей, не ориентируют читателя на задачи современного образования (образование через всю жизнь), формируют потребительское отношение школьников к информации, в них отсутствует ориентация как на чтение самих текстов художественных произведений, так и на чтение дополнительной литературы (Афанасьев А.Ю. Великие писатели. — М.: Астрель, 2002.— 430 с.; Русские поэты XX века — Изд-во «Урал ЛТД», 2001.— 425 с. и ряд других). Многочисленные издания, намеревающиеся помочь учащимся в подготовке к урокам и к сочинениям, как правило, ориентируют на уже готовые, подобранные кем-то, тексты, цитаты, высказывания, как правило, без указания библиографических сведений об источниках, что противоречит задачам формирования информационной культуры учащихся, которая стоит перед школой. Примером может служить пособие для учащихся «Все для урока и сочинения» (М.: Астрель, 2000.— 750 с.)

Рекомендацию библиотекарем подобных изданий читателям следует расценивать как его профессиональную некомпетентность.



Учитывая наметившуюся в последние годы тенденцию к снижению изданий русских классиков, нельзя не отметить очень полезную для школьных уроков литературы и организации внеклассного чтения «Антологию мировой детской литературы» в 8 томах издательства «Аванта+».

Читатель найдет в ней и тексты, и художественные очерки об авторах, и обширный справочно-информационный материал.

Несмотря на пока ещё сравнительную малочисленность, в потоке изданий по русской классике весьма заметно появление **электронных книг и электронных ресурсов**, представляющих полное собрание текстов сочинений классиков, их биографий, портретов, включающих музыку и иллюстрации к произведениям. Возможности этих изданий значительно шире, чем у традиционных книжных. Они позволяют осуществлять быстрый тематический поиск текстов или фрагментов текста по названиям, слову, фразе, предоставляют широкие возможности чита-





телям для комментирования, компоновки, маркирования текстов. Среди изданных электронных книг — «Русская поэзия XVII—XX веков» (около 50 000 страниц текстов сочинений свыше 100 поэтов), «Писатели. Тексты. Музыка. Иллюстрации: Биографическая библиотека Флорентия Павленкова». Изданы также полные электронные энциклопедические собрания сочинений Н.В. Гоголя, Н.М. Карамзина, М.Ю. Лермонтова, Н.С. Лескова, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова.

С помощью Интернета сегодня наши читатели могут самостоятельно выйти и в *электронные библиотеки* с широким представлением писателей-классиков: Библиотеку М. Мошкова — <http://www.lib.ru>; библиотеку «Классика.Ру» — [www.klassika.ru](http://www.klassika.ru) и другие. Достаточно полный перечень таких материалов выявила Нижегородская областная детская библиотека в списке сайтов «Классика.Точка.Ру» (Сост.Е.Ф. Сафоненко.— Н. Новгород, 2007).

Наряду с электронными, еще более расширенные и многообразные материалы о писателях-классиках представляют *мультимедийные издания*.

Каталог «Камертон» издательства «Кордис&Медиа» (М., 2001.— 315 с.) дает в разделе «Литература» (С.148—157) сведения о восьми мультимедийных изданиях на СД: «А.П. Чехов», «А.С. Пушкин», «Поэты Серебряного века», «Символисты», «Толстой Лев Николаевич», «Ф.М. Достоевский», «Библиотека школьника». Вып. 2 (тексты произведений авторов, включенных в школьную программу), «А.С. Пушкин. В зеркале двух столетий». Диски снабжены разветвленной системой поиска, включают полное собрание сочинений, произведения о писателях, большие иллюстративные блоки, архивные документы и др. Некоторые диски снабжены

музыкальным сопровождением: например, в диске «А.П. Чехов» использованы произведения П.И. Чайковского. Особенно интересна мультимедиаэнциклопедия «А.С. Пушкин. В зеркале двух столетий», включающая 705 произведений, 2540 статей, около 1000 полноцветных графических иллюстраций, 43 музыкальных фрагмента, 93 звуковых фрагмента, 36 видеосюжетов. Диск рекомендован для использования в качестве учебного пособия Международной ассоциацией преподавателей русского языка и литературы и Министерством образования и науки Российской Федерации. В его разработку участвовали Республиканский мультимедиа-центр, Государственный институт русского язы-

ка им. А.С. Пушкина, Государственный музей А.С. Пушкина, Всероссийский музей А.С. Пушкина, Госфильмофонд РФ.

В фондах ЦГДБ им. А.С. Пушкина г. Санкт-Петербурга представлены мультимедиа о Пушкине, Чехове, Достоевском, Гоголе, Л. Толстом, а также названные выше электронные книги и ресурсы в лицензионном исполнении. Имеется также ряд *аудиокниг* на дисках и кассетах, посвященных А.С. Пушкину, И.С. Тургеневу (около 11 часов звучания) в исполнении известных актеров. Подобные издания уже сегодня доступны не только крупным областным и центральным детским библиотекам России, но и ряду школьных библиотек. Важно, чтобы фонды электронных и мультимедийных изданий в детских библиотеках пополнялись, их комплектование носило не случайный, а планомерный и целенаправленный характер, а главное, чтобы они активно использовались в работе с юными читателями.

Особую нишу в потоке изданий по русской классике занимают **библиографические пособия по русской классике**.

Сегодня наблюдается перекосяк в издании библиографических пособий в адрес взрослого читателя, и значительно меньше внимания уделяется созданию таких материалов для читателей-детей. Это во многом связано со сложностью приобщения к чтению русской классики сегодняшних школьников, изолированностью в решении этой проблемы различных социальных институтов российского общества, неорганизованностью этой работы в стране в целом. Поэтому так редки попытки ее решения силами детских библиотек. Разрозненность и эпизодичность таких попыток и в определенной мере неготовность библиографов говорить о проблеме, с одной стороны, достаточно популярно, с другой —

глубоко и серьезно, при этом — на языке, понятном и доступном школьникам, пока не привели к заметным успехам.

В нашей относительно недавней истории были созданы неплохие рекомендательные библиографические издания для детей: беседы о книгах для детей «Здравствуй, племя младое, незнакомое!» (М., 1984) и «Познание продолжается» (М., 1994), созданные талантливыми библиографами Республиканской государственной детской библиотеки (И.Я. Линкова, Е.И. Фадеева, М.А. Баранова, Г.В. Румянцева, М.В. Переслегина и др.) и вышедшие в серии «За страницами вашего учебника». Авторы этих изданий сумели построить доверительный разговор с читателями о книгах. Они об-



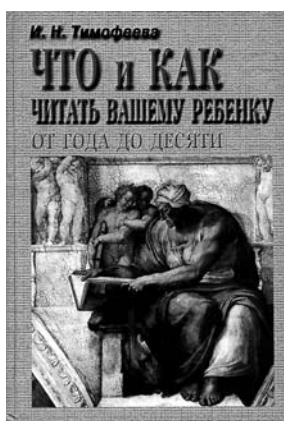




ратили внимание на проблемы, которые привлекают подростков, значительно расширили круг их чтения, выйдя за рамки школьных программ, связали чтение с развитием личности подростков и в какой-то мере предвосхитили появление современных библиографических очерков и энциклопедий. Удачно продолжали эстафету выпуска библиографических пособий по русской классике в одноименной серии, но уже для юношества, издания (беседы о книгах, эссе) Республиканской государственной юношеской библиотеки, вышедшие во второй половине 90-х годов XX века: «Молодежь и классика» (М., 1996), «Пушкин и народы России» (М., 1997), «Пушкин и Москва» (М., 1998), издания, посвященные отдельным произведениям русской литературы, вышедшие в этот же период и объединенные общей идеей — духовные искания героя русской литературы. К сожалению, тираж их был настолько мал, что к читателям детских библиотек они не попали.

Издания этих двух библиотек и сегодня не устарели, их можно было бы переиздать, дополнив новыми материалами.

Среди библиографических изданий последних лет выделяются своим новаторским подходом к раскрытию темы несколько изданий. Это, прежде всего, вышедшая под грифом Российской национальной библиотеки библиографическая энциклопедия для родителей **И.Н. Тимофеевой «Что и как читать вашему ребенку от года до десяти»** (СПб., 2000).



Автор продолжила лучшие традиции отечественной педагогики и библиографии детской литературы. Акцент сделан ею на домашнее и внеклассное чтение детьми, прежде всего, отечественной литературы, на повышение роли семьи в организации такого чтения. Родители найдут здесь много полезных советов не только о чтении и беседах с детьми, но и по использованию книги в разных видах деятельности ребенка. Её работа сразу же стала бестселлером, а тираж издания (3000 экз.) не смог удовлетворить потребности всех родителей и детских библиотекарей, которые хотели бы приобрести такую энциклопедию. Конечно же, необходимо переиздание этой нужной книги с ее доработкой уже для расширенного читательского адреса — до подростков 11—15 лет.

Организации чтения детей младшего возраста, на этот раз с привлечением учителя, предназначена библиографическая работа кафедры

детской литературы Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств «Очерки о детских писателях» (ежегодные переиздания московского издательства «Баллас» с 1999 года). Работа выполнена как приложение к учебникам Р.Н. и Е.В. Бунеевых для начальной школы и призвана помочь учителю и в подготовке к урокам, и в организации внеклассного чтения прежде всего русской литературы, в том числе русской классики.

Обе названные работы восполняют существенный пробел в библиографии детской литературы — организацию чтения «детской» русской классики для дошкольного и младшего школьного возраста.

Из последних рекомендательных изданий для подростков стоит отметить труд Липецкой областной детской библиотеки «Духовный мир Бунина» — справочное пособие для старшеклассников (Липецк, 2000). Это издание можно назвать сборником дайджестов из произведений писателя для тех, кто может заинтересоваться чтением прозы Бунина. Детям это издание интересно тем, что оно активизирует их самостоятельную работу по выбору материала для чтения. Авторами проделана большая работа по выбору отрывков, которые не только могут привлечь внимание подростков, но и способствуют их дальнейшему обращению к полному тексту произведений. Может быть, стоило снабдить издание библиографическими приложениями, шире знакомящими читателей с личностью писателя, игровыми приложениями, которые бы помогали читателям, сравнить собственное мнение с оценкой литературной критики, вырабатывать свою позицию и овладевать навыками информационной культуры.

Неплохие библиографические издания последних лет — «Писатели нашего детства»: биогр. словарь / РГДБ. — В 3 ч. — М.: Либерея, 1998—2000; Г.Н. Тубельская «Детские писатели России. 100 имен: биобиблиогр. справочник. — В 2 ч. — М.: Шк. б-ка, 2002<sup>1</sup>.



<sup>1</sup> В 2007 году выпущено новое издание кн. Г.Н. Тубельской.



Сегодня, к сожалению, никто из библиографов или учителей не берется за составление библиографических пособий по русской классической литературе, адресованных старшеклассникам. Для «продвинутых» учащихся и для учителей этот пробел могут возместить библиографические издания последних десятилетий Российской государственной библиотеки, такие, как «Судьбы поэтов Серебряного века»/ Сост. С.П. Бавин и И.В. Семибратова (М., 1993), «Энциклопедия русской жизни»: роман и повесть в России второй половины XVIII—начала XX века: рек. библиогр. справочник — 2-е изд., перераб. и доп. /Сост. Е.М. Сахарова, И.В. Семибратова (М., 1988), «Минувшее меня объемлет живо. Воспоминания русских писателей XVIII—начала XX века и их современников»: Рек. библиогр. энциклопедия /Сост. С.П. Бавин, Е.М. Сахарова, И.В. Семибратова, В.С. Смирнова. — М., 1989) и некоторые другие. К сожалению, эти издания в детских библиотеках не представлены.

Многие библиотеки сегодня предпочитают традиционным книжным выпуск электронных библиографических пособий, учитывая дешевизну таких изданий, нередко размещая их на своих сайтах. Один из последних и наиболее интересных — форум «Наш книжный круг» ([www.Ringbook.loddb.ru](http://www.Ringbook.loddb.ru)) на сайте Ленинградской областной детской библиотеки. Один из разделов форума — «Скучная нескучная классика» с темами для обсуждения:

1. Любимый герой классики;
2. Как не надо рассказывать про классику: совет учителю и библиотекарю;
3. Список вечных книг. Твой выбор;
4. Книги, которые никогда не будут читать;
5. Когда я люблю классику?

Все вопросы, предлагаемые подросткам, в том числе заведомо провокационные, например № 4, направлены на то, чтобы «расшевелить читателей», побудить их к самостоятельным суждениям. Очень уместно здесь и обращение к взрослым дополнить предлагаемые вопросы. Но поскольку требуется регистрация всех участников для того, чтобы потом присвоить наиболее интересному званию «Избранный читатель», это влияет на активность читателей. Именно это обстоятельство, на мой взгляд, сводит на нет усилия авторов этой страницы форума. Думается, составителям надо решить, что для них важнее: подлинное мнение читателей (тогда указывать имя и фамилию читателю вовсе необязательно, он может придумать себе псевдоним, что больше импонирует подросткам) или поставить галочку, выявив очередного отличника и

заставив его ответить на вопросы, что организовать значительно проще. Форум пока только начал функционировать, и время покажет, удался ли замысел авторов.

Значительный вклад в развитие электронной библиографии для детей внесла Российская государственная детская библиотека (РГДБ), привнеся в выбор книг детьми интерактивность, игровые моменты. Разработанные ею программы используются во многих детских библиотеках России («Ликс-Изборник» и его последняя версия «Час книги», сайт «Библиогид» (книжные версии — «Альманах BiblioГид. Книги и дети». — Вып. 1, 2. — М., 2004, 2005).

**В 2005 году РГДБ организовала на своем сайте обсуждение проблем рекомендательной библиографии для детей**, где были высказаны предложения библиографов-практиков, среди которых немало интересных. Например, создать мультимедийный сайт для детей — интерактивный, вовлекающий ребенка в общение с авторами книг и друг с другом, своеобразный читательский клуб в Интернете: вопросы читателей, ответы, объявления «Ищу книгу», отзывы «Эта книга мне понравилась» и др.

Общение с библиографами-практиками показало также слабые места в их библиографической подготовке в области составления рекомендательных библиографических пособий для детей, элементарное незнание специальной литературы, и в первую очередь учебников по библиографии детской литературы, где можно найти ответы на многие вопросы, волнующие участников обсуждения. К большому сожалению, в печати так и не прозвучали выводы, сделанные РГДБ по итогам этого обсуждения. Между тем, один из таких выводов — настоятельная необходимость возобновления существовавшей в советское время системы повышения библиографической квалификации кадров работников детских библиотек, что, несомненно, могло бы положительно сказаться на качестве рекомендательных библиографических пособий для детей, в том числе и по русской классике.

Создание таких пособий — в электронном ли, в книжном варианте — требует высочайшего профессионализма, общекультурного и литературного кругозора, литературных способностей, знания особенностей читателя — адресата пособия. Этому профессионализму нужно учиться не только на курсах повышения квалификации, но и, что не менее важно, повседневно, на своем рабочем месте. Конечно, необходимы постоянные консультации с передовыми учителями, привлечение их и других специалистов в регионе к составлению библиографических пособий, объеди-



нение библиотек в этой многотрудной работе. Не менее важным является возрождение в библиотеках практики специализации, когда бы один-два наиболее опытных сотрудника систематически изучали постановку преподавания русской классики в школе, следили за важнейшими материалами литературной критики (например, журналом «Литература в школе», «Библиотечной газетой» (выпуском «Литература»), публицистикой в «толстых» журналах и другими изданиями).

**С каких позиций следует комментировать и раскрывать читателям ценность чтения русской классики сегодня в рекомендательных пособиях для детей?** Многие здесь могут подсказать библиографам высказывания исследователей проблемы преподавания литературы в школе, опытных учителей. Например, положение профессора МГПУ В.Ф. Чертова о необходимости в общении с учащимися постоянно **«обращаться к вопросу об особой значимости так называемых “прецедентных имён”, “вечных” образов, отразивших представления о добре и зле, любви и ненависти, мужестве, красоте...»** (9, с. 22). Это положение должно быть краеугольным в исходной позиции каждого библиографа, библиотекаря, работающего с русской классикой.

Много полезного можно почерпнуть и в трудах известного учителя Л. Айзермана, обращенных к словесникам, в его размышлениях о свойствах русской художественной классики, позволяющих ей оставаться современной, невзирая на принципиально новую ситуацию, сложившуюся в нашем обществе. «Урок литературы призван **научить чувствовать согласно, заодно с героем произведения, даже если он нам чужд, а главное, с писателем, даже если мы с ним не согласны.** Но вы сначала должны понять его и даже попытаться почувствовать то, что он чувствовал, — утверждает он и продолжает: — **Это важно и в отношениях между людьми и даже между народами, когда взаимное непонимание другого может привести к трагическим последствиям»** (15, с. 25). Это краеугольное методологическое положение и для библиографической деятельности, которая осуществляется сегодня в условиях демократизации российского общества и многополярности мира, в котором мы живем. Лев Айзерман утверждает, что **«урок литературы — это урок о жизни людей, он призван научить разбираться в жизни, людях и себе и, насколько это возможно, помочь выстоять под ударами жизни и прожить свою жизнь по-человечески».** Утверждать это — и великая миссия библиографии детской литературы (16 — № 3, с. 27).

Чтение великих книг и сравнение различных суждений (литературных критиков, учителей,

одноклассников) о героях литературных произведений, авторах, произведениях **приучают школьников к формулированию и отстаиванию своей точки зрения,** которая «ни в чем так не раскрывается, как в споре, диалоге с предшественниками и современниками», что неизмеримо важно в его собственной будущей жизни, судьбе» (16— № 2, с. 29).

Полемизируя с теми, кто считает, что русская классика «устарела», не отвечает реалиям нашей жизни, а ученикам важно читать о том, что их действительно сегодня волнует (таких сегодня немало и среди взрослых, и среди учащихся), что «литература» как учебный предмет не нужна сегодня, педагог резюмирует: **«По существу и Базаров, и Раскольников, и Наташа Ростова, и Ионыч — все это про нас, про них, про их и нашу жизнь»** и далее, с большим сожалением отмечает: «Но, увы, это живое и современное они в классе не видят» (там же, с. 29).

Мастерство библиографа должно проявиться именно в том, чтобы раскрыть эти идейные смыслы перед читателем русской классики. Ещё следует особо подчеркнуть важность знакомства детей с личностью писателя, его жизненными принципами и установками, интересного рассказа о нем как о человеке, о его окружении.

В последние годы литературное библиографоведение обогатилось интересными работами, в первую очередь специалистов Российской государственной библиотеки (С.П. Бавин, А.М. Горбунов, А.В. Теплицкая и др.), дающими новое направление мысли составителям библиографических пособий по русской классике, в том числе и для детей (17). Не устарели сегодня и методические рекомендации этой библиотеки, вышедшие в 1986 году (18).

Объектом изучения всех тех, кто работает с русской классикой среди детей, должны **стать научные, учебные и методические материалы** по этой проблеме — монографии, сборники материалов педагогических и библиотечных научно-практических конференций, учебники, материалы педагогической и библиотечной прессы и др. Выявление таких материалов, их изучение и по возможности комплектование в составе библиографических ресурсов — важная задача детских библиотек, особенно с учетом того, что деятельность библиотек не столь интенсивна по сравнению с педагогической. Наличие этой части ресурсов в фонде библиотеки — активизирующий фактор в работе не только библиотек, но также и школ.

**Каковы на сегодняшний день «болевы точки» информационных ресурсов детских библиотек по русской классике? Какие методологические принципы и организацион-**



## ные основы должны учитываться при создании таких ресурсов?

### «Болевыми точками» являются:

- неравномерное развитие отдельных частей ресурсов в детских библиотеках,
- разная степень их глубины и качественной разработки в различных библиотеках,
- научная неизученность отдельных частей этих ресурсов,
- недостаточное внимание к изучению информационных потребностей детей школьного возраста в области русской классики а также учителей, библиотекарей, родителей,
- отсутствие координации между библиотеками, между библиотеками и различными каналами информации, между библиотеками и школами в создании и распространении информационных продуктов в области русской классики для детей и специалистов, работающих с ними,
- необходимость постоянного отстаивания важности позиции самостоятельного развития детских библиотек в противовес западным моделям, требующая от библиотек колоссальных

усилий, отнимающая время, влияющая на качество работы и мешающая продвижению вперед,

- необходимость восстановления плановой поствузовской системы библиографической переквалификации работников детских библиотек.

### Каковы современные особенности и требования к информационным ресурсам по русской классике для детских библиотек?

1. Опора на важнейший педагогический принцип решения организации свободного чтения детей, согласно которому **чтение основных программных** (и не только программных) **произведений русской классической литературы осуществлялось бы до их изучения в школьном курсе литературы.**

**2. Рекомендательный подход** к формированию и использованию ресурсов, проявляющийся в повышенном внимании к созданию рекомендательных библиографических пособий для детей разных возрастов, с использованием современных методик и на различных носителях.

3. Использование ресурсов как одного из важных средств **формирования и развития информационной культуры читателей.**

## ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция литературного образования средней общеобразовательной школы. Одобрена Комиссией по вопросам преподавания литературы и русского языка в средней школе при ОЛЯ РАН // Троицкий В.Ю. Словесность в школе: книга для преподавателей русской филологии. — М., 2000. — С. 413—421.
2. Айзерман Л. Как нам сегодня преподавать литературу? И что проверять: что выучили или чему научились? / Лев Айзерман // Народное образование. — 2006. — № 4. — С. 173—181.
3. Тихомирова И.И. Мотивация ученика — от «чтения» к «экзамену». ЕГЭ «задушит литературу в своих объятиях» / И.И. Тихомирова // Библиотечное дело. — 2007. — № 4. — С. 42—44.
4. Томашева Е. Поколение в опасности!: Патриотическое и гражданское воспитание в эпоху неоглобализма // Библиотечное дело. — 2005. — № 12. — С. 30—34.
5. Черноземова Е.Н. «Голос, который дошел из глубин...»: Новое сознание детей и старые проблемы взрослых // Педагогика культуры. — 2006. — № 5. — С. 5—14.
6. Ильина О.Н. Информационные ресурсы в области художественной литературы и литературоведения // Справочник библиографа. — Изд. 3-е, переработ. и доп. — СПб., 2005. — С. 173—213.
7. Минкина В.А. Документальный поток как основа библиографической деятельности; Состав и свойства информационных ресурсов // Там же. С. 28—59, 60—62.
8. Даранова О. Вернем утраченный интерес к чтению / О. Даранова // Новая библиотека. — 2007. — № 7. — С. 24—28.
9. Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5—11 классы (базовый и профильный уровни) / В.Ф. Чертов, Л.А. Трубина, Н.А.Ипполитова, И.В. Мамонова; Под ред. В.Ф. Чертова — М.: Просвещение, 2007; Чертов В.Ф. Литература как метафора мира: О новой программе общеобразовательной школы / В.Ф. Чертов // Литература в школе. — 2007. — № 4. — С. 21—24.)
10. Основной курс по литературе в Издательском центре «Вентана-Граф» // Кн. бизнес. — 2007. — № 8. — С. 26.
11. Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, на 2007/08 учебный год // Литература: Науч.-метод. газета для учителей словесности. — 2007. — № 5. — С. 33—34.
12. Айзерман Л. Пятьдесят лет спустя: Статья вторая / Лев Айзерман // Литература в школе. — 2007. — № 1. — С. 25.
13. Троицкий В.Ю. Словесность в школе: книга для преподавателей русской филологии. — М.: Гуманитар. изд. центр «Владос», 2000. — 432 с. — (Б-ка учителя-словесника).
14. Скибина О.М. Чехов в школьном изучении: pro et contra // Литература. — 2007. — № 8. — С. 43—45.
15. Айзерман Л. Пятьдесят лет спустя: Статья первая // Литература в школе. — 2006. — № 9. — С. 25—28.
16. Айзерман Л. Жаркий июнь 2006-го, или Последний месяц моего пятьдесят четвертого учительского года: из записок словесника // Литература в школе. — 2007. — № 2—3.
17. Вопросы библиографоведения. Вып. 15. Рекомендательная библиография и библиотечная практика. — М.: «Пашков дом», 2007. — 167 с.
18. В помощь использованию рекомендательно-библиографических пособий по художественной литературе: метод. рек. для массовых библиотек / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. — М., 1986. — 80 с.