



ЗАОЧНАЯ ШКОЛА БИБЛИОТЕКАРЯ

Ю.Н. СТОЛЯРОВ,
доктор педагогических наук, профессор Московского
государственного института культуры и искусств

Сущностные функции библиотеки

АКТУАЛЬНОСТЬ И ЗНАЧИМОСТЬ ПРОБЛЕМЫ



Уважаемые читатели!

В прошлом (№2, 2003 г.) номере "ШБ" Л.С. Мартынова, заведующая учебным центром Федерального государственного учреждения "Российская государственная библиотека", подробно рассказала о новом проекте: возможности дистанционного (заочного) обучения через наш журнал. В случае успешного окончания нашей школы студент получает документ государственного образца. В № 4 "ШБ" мы опубликуем разрабатываемую сейчас форму заявления (анкеты) для тех, кто примет решение учиться в заочной школе "ШБ".

Сегодня предлагаем Вам поработать над темой "Сущностные функции библиотеки". Для того, чтобы возможно более полно и правильно ответить на вопросы, внимательно и вдумчиво прочтите статью профессора Московского государственного университета Ю.Н. Столярова, мысленно повторите определения понятий. Желаем Вам успехов в постижении нового!

Каждая социальная система создается внешней средой (учредителем) для выполнения какой-либо специфической социально значимой функции. Так, средняя школа выполняет общеобразовательную функцию, больница — лечебную, магазин — торговую, министерство — управленческую.

Библиотека тоже создается внешней средой для выполнения своей собственной, только ей присущей функции.

Но если по отношению ко многим социальным институтам вопрос об их исходной, главной, сущностной функции предельно ясен и надобность в его обсуждении отсутствует, то в библиотечной практике ситуация гораздо более сложна.

Многим специалистам кажется, что истина в этом вопросе лежит на поверхности. К примеру, Национальная библиотека Ватикана, основанная еще в 1475 г., с тех пор и по сей день считает своей функцией (она закреплена в булле папы римского Сикста IV) "служить католической церкви и распространению ее влияния в мире". На первом этапе существования

публичных библиотек в США американцы рассматривали библиотеку как своеобразную школу, а библиотекаря — как воспитателя. В XIX-XX вв. в разных странах выходили книги с красноречивым заглавием: "Библиотека — педагог для нации".

Однако сегодняшняя Американская библиотечная ассоциация решительно отвергла свой первоначальный лозунг "Наилучшее чтение для наибольшего количества людей за наименьшую плату". Она декларирует идею неограниченного доступа к какой угодно литературе, невмешательства в чтение. Вопрос о функциях в американской теоретической литературе по существу вытеснен рассуждениями о социальной миссии библиотек.

В нашей стране на протяжении минувшего столетия на первое место последовательно выставляли культурническую, воспитательную, политико-просветительскую, идеологическую функции. С распадом Советского Союза после небольшого замешательства первостепенной было решено признать информационную функцию. Новым теоретикам казалось все так просто, даже очевидно, что не о чем и дискутиро-



вать. Надо, мол, согласиться с новой точкой зрения — и все сразу встанет на свое место.

Однако на практике новое представление повлекло за собой сначала подмену библиотечной терминологии: вместо нее широким потоком хлынули "информатические" понятия, а затем началась подмена и самого существа библиотечной деятельности.

Например, предметом библиотековедения объявляются не законы и принципы формирования, взаимодействия и развития библиотечных систем, а "**взаимодействие читателей с информацией**"¹. Следуя этому определению, главную задачу библиотекарь должен видеть не в комплектовании и выдаче литературы, а в проникновении под черепную коробку читателя в момент восприятия им информации из публикаций. Как, однако, это осуществить, а главное, зачем это нужно хоть библиотекарю, хоть читателю? Такая установка, если принимать ее всерьез, полностью извратила бы содержание и сущность библиотечной деятельности.

На самом деле сущностная функция не может меняться от времени до времени, от страны к стране. Она вообще имманентна, т.е. внутренне присуща всем библиотекам без исключения. Отказ от нее, замена на другую автоматически означает перерождение библиотеки, ее превращение в качественно иную систему. Вот почему вопрос о сущностной функции библиотеки — это самый кардинальный вопрос библиотековедения.

К столь же плачевным результатам приводит представление о библиотеке как, в частности, образовательном учреждении. Это означает, что библиотека обязана выполнять точно такую же функцию, как и все другие действительно образовательные учреждения — школы, колледжи, вузы.

Легко понять, однако, что если выполнение одной и той же функции возложено на два и более различных социальных института, то в итоге все они, за исключением одного, оказываются излишними и рано или поздно (скорее рано) будут отторгнуты внешней средой. В самом деле: если дело образования подрастающего поколения возложено на школу, зачем тогда нужна библиотека? А если библиотека, являющаяся прародительницей школы², в течение веков во всем мире продолжает прекрасно сосуществовать с нею, значит, она реализует некую иную, отличную от выполняемой школой, сущностную функцию. Но какую?

Ответ на этот вопрос можно получить путем применения системного подхода.

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ

Ключевым для понимания поставленного вопроса является следующее положение: каждый элемент выполняет в системе свою собственную функцию, которая влияет на функцию всей системы. Без выполнения элементарной функции (любой функции элемента или подсистемы) стопорится деятельность всей системы. Но радикальная специфика целостной общественной функции (в науке ее называют эмерджентной*) состоит в том, что **общесистемная функция, вбирая в себя все функции всех своих элементов и подсистем, качественно переплавляет их и в итоге не сводится ни к одной из них, ни к их сумме.**

Зная это, рассмотрим главные функции каждого элемента, каждой подсистемы библиотеки и выведем из них итоговую общесистемную функцию библиотеки.

Первым системообразующим элементом библиотеки, как уже известно, является библиотечный фонд как собрание документов². Предельным, теоретически минимальным может быть фонд, состоящий из одного документа.

Документ, по самому общему определению, — это единство информации и материального носителя. Документ интересен пользователю, а следовательно, и библиотеке в целом, своей информационной составляющей. **Главная функция документа — информационная.**

Ту же мысль можно выразить иначе: **информационную функцию в библиотеке выполняет документ.**

Собрание документов, то есть библиотечный фонд, являющийся подсистемой библиотеки, выполняет уже иную, свою собственную функцию: **библиотечный фонд** в системе **библиотека** выполняет **базисную функцию**, т.е. функцию той основы, на которой базируется вся библиотечная деятельность.

Подчеркну еще раз: **библиотечный фонд, рассматриваемый как целостность, информационной функции не выполняет!** В этом нет нужды, потому что с данной функцией призван справляться отдельно взятый документ библиотечного фонда. И если документ с нею не справляется (из-за устарелости, непрофильности, ветхости и по иным причинам), то он от фонда должен быть отторгнут, отчужден. А если, в свою очередь, допустить, что информационную функцию выполняет сам библиотечный фонд как таковой, а не составляющие его элементы, т.е. его документы, то фонд в них и не нуждался бы! Но мыслимо ли представить себе библиотечный фонд без составляющих его документов?! Ясное дело — нет. И

¹ Скворцов В.В. Теоретические основы библиотековедения // Карташов Н.С., Скворцов В.В. Общее библиотековедение: Учеб.: В 2 ч. — Ч.1. — М., МГУКИ, 1996. — С. 34.

² См. Столяров Ю.Н. Своими успехами школьное образование обязано библиотекам // Школьная б-ка. — 2002. — №1. — С. 3.

* Научную терминологию во всем мире принято выстраивать на основе классических языков: либо греческого, либо латинского. Это делает научный язык международным и общепонятным и исключает преимущество какого бы то ни было живого, т.е. современного, естественного, языка.



следовательно, остается признать, что **у документа есть своя функция, у фонда — другая**, и только такое представление о функционировании названных компонентов библиотеки является единственно правильным.

Обратимся к другому системообразующему элементу библиотеки — **контингенту пользователей**. Основная функция каждого отдельного пользователя — воспринять и усвоить информацию, содержащуюся в документе (когнитивная, т.е. знаниевая функция). Остальные его функции, а их много, пока опустим — усвоить бы главную.

Функция всего множества пользователей, по закону системного подхода, отличается от **функции, исполняемой каждым членом этого множества**.

Весь контингент пользователей придает существованию и функционированию библиотеки смысл. Назовем эту функцию **сенсусной** (от латинского слова *sensus* — здравый смысл, значение). Ее наименование как холистической, или целезадающей, использованное в предыдущей статье, менее точно и лучше от него отказаться.

Материально-техническое устройство (любое) выполняет **инструментальную функцию**. Функцию же **материально-технической базы** в целом, выполняемую ею

вне библиотеки, назовем **техногенной**. По отношению к каждому из системообразующих компонентов библиотеки она выполняет функцию поддержки, или **саппортную**.

Библиотека в целом по отношению к внешней среде выполняет интегративную целостную (в науке ее называют эмерджентной), функцию, в которой сливаются функции всех составляющих ее элементов и подсистем. Эта функция состоит в том, чтобы соединить документ и пользователя (рис.1), документы между собой, пользователей и библиотекарей и т. д.

Иными словами, внешне-системная, онтологическая, т.е. **сущностная функция библиотеки** как целостности — **документально-коммуникационная**.

Суть документально-коммуникационной функции:

◆ каждому документу — соответствующего пользователя,

◆ каждому пользователю — соответствующий документ.

По отношению к самой себе библиотека выполняет функцию **гомеостатную** (от греческих слов *homoios* — подобный и — *statos* — стоящий, неподвижный), т.е. ее внутрисистемная онтологическая функция состоит в том, чтобы при любых изменениях внешней среды сохранить свою сущность, свою относительную автономность, поддержать относительную самостоятельность, независимость, приспособляемость к условиям окружающей среды. Стремление к этому присуще всякой, любой библиотеке. Оно должно подкрепляться различными мерами, главные из них — постоянное отслеживание всех внешних и внутренних изменений, влияющих или способных повлиять в будущем на ее существование.

Обобщенно главнейшие функции библиотеки в целом и каждого из ее исходных элементов по отдельности можно представить следующим образом:

№п/п	Компонент	Выполняемая сущностная функция	
		Внешнесистемная	Внутрисистемная
1.	Библиотека в целом	Документально-коммуникационная	гомеостатная
2.	Библиотечный фонд	Мемориальная	базисная
3.	Контингент пользователей	Реорганизационная (преобразовательная)	сёнсусная
4.	Материально-техническая база	Техногенная	саппортная

Функции библиотеки делятся по различным основаниям. Здесь рассмотрены только самые существенные из них. Свои функции выполняет каждый элемент библиотеки по отношению к другим элементам, внешняя среда по отношению к каждому элементу, каждый элемент по отношению к самому себе, и т.д. Напри-

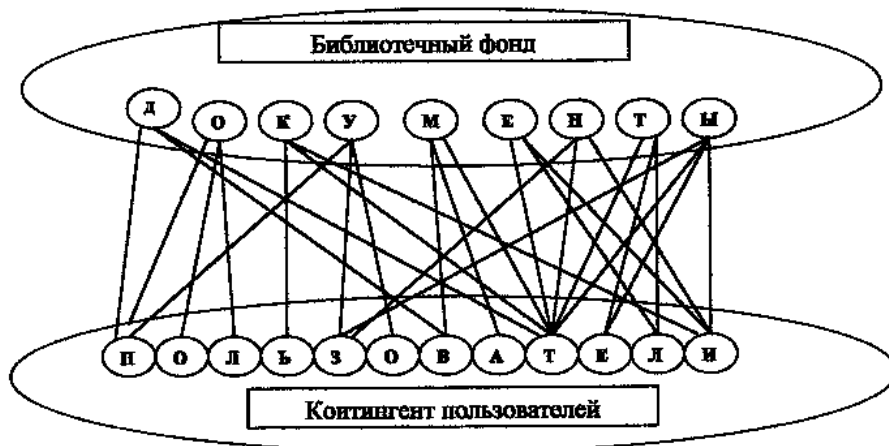


Рис. 1. Акт коммуникации между библиотечным фондом и контингентом пользователей или документально-коммуникационная функция



мер, **контингент пользователей** по отношению к **библиотечному фонду** выполняет **утилизационную** (от латинского слова *utilis* — польза) функцию: читателю фонд нужен постольку, поскольку приносит ему пользу. В противном случае он его не интересуется. Поэтому и появились в библиотечном профессиональном лексиконе слова **пользователь, использование, полезность** и им подобные. Эта функция, как и функция фонда, тоже включается в общебиблиотечную, растворяется в ней без сохранения своего наименования.

Возможно деление функций по технологическому признаку. Ими являются моделирование библиотеки в целом и каждого ее элемента, комплектование, учет, обработка, размещение, хранение, выдача документа и другие.

В настоящее время наименования функций еще не устоялись, они постоянно уточняются, потому что эта область библиотекведения интенсивно развивается.

ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ

Сущностные, или онтологические (от греческого *ontos* — сущее) функции — это функции глубинные, неявные. Обнаружить их и описать можно лишь на общетеоретическом уровне. Они свойственны всем без исключения библиотекам во все времена существования библиотек.

Функцию видимую, явную, проявляющуюся из сущностных в реальной библиотечной деятельности, можно назвать **феноменологической** (от греческого *faenomen* — являющийся). Тогда функции того и другого класса образуют пару понятий, соответствующую диалектическим философским категориям сущности и явления, **сущность проявляется, явлением отражается сущность**.

Всеобщая феноменологическая функция определяется целью существования каждой библиотеки. Эта цель состоит в специфической, свойственной именно библиотеке, помощи своему учредителю в сборе, сохранении и предоставлении ему профильных документов. На научном языке эту функцию можно назвать адьюторной (лат. *Adjutor* — помощник), но мы для облегчения восприятия, будем именовать ее по-русски: **вспомогательной**.

Эта функция видоизменяется в зависимости от специфики обслуживаемого социального института. Академическая библиотека выполняет **научно-вспомогательную функцию**, заводская — **производственно-вспомогательную**, президентская — **административно-вспомогательную** и т.д. Соответственно профилю помощи одна библиотека собирает, хранит и пропагандирует научную литературу, другая — техническую, третья — правовую и т.д. И каждая из них равно заинтересована в том, чтобы отобрать литературу лучшую, чтобы обслуживать ею

возможно большой круг читателей, т.е. соединить пользователя с нужным ему документом. Таким образом, феноменологическая функция выражает функцию онтологическую.

Углубленное и всестороннее представление о библиотечных функциях — предмет особого научного изучения. Пока же среди ученых отсутствует ясность даже в понимании самых главных, определяющих, исходных функций, и вы сможете убедиться в этом, когда станете отвечать на вопросы задания. Если вы прочно усвоите хотя бы то, о чем сказано в этой статье, и будете прочно убеждены в правильности своих воззрений, этого будет достаточно, чтобы вы осознали себя профессионалом в данном вопросе, способном противостоять не достаточно обоснованным взглядам.

ВОПРОСЫ

1. В Законе Российской Федерации "О библиотечном деле" (1994) библиотека определяется как "информационное, культурное, образовательное учреждение". Проанализируйте правомерность такого представления о функциях библиотеки.
2. Правомерно ли школьную библиотеку считать образовательным учреждением? Почему библиотекарь школьной библиотеки не уравнен в правах со школьным учителем? Должна ли их деятельность регламентироваться одними и теми же документами?
3. Какую сущностную функцию выполняет ваша школьная библиотека? В чем это проявляется?
4. Какие меры вы предпринимаете, чтобы отстоять интересы своей библиотеки? Иными словами, что делает ваша библиотека в плане выполнения своей гомеостатной функции? Опишите подробно, с примерами.
5. В каком названии конкретизируется феноменологическая функция школьной библиотеки?
6. Каким было ваше представление о социальных функциях библиотеки до выполнения этого задания? Что изменилось в ваших представлениях в результате изучения данного вопроса?

ЛИТЕРАТУРА

1. **Состояние и проблемы федерального и регионального библиотечного законодательства в России** // Краткий справочник школьного библиотекаря. — СПб.: Профессия, 2001. — С.7.
2. **Столяров Ю.Н.** Системная сущность библиотеки // Школьная библиотека. — 2003. — № 1. — С. 26-28.
3. **Столяров Ю.Н.** Что такое библиотека? (О ее сущности и исходных функциях) // Столяров Ю.Н. Библиотекведение. Избранное. 1960-2000 годы. — М.: Пашков дом, 2001. — С. 247-266. Или: Библиотекведение. — 1999. — № 7-12. — С. 20-33.
4. **Столяров Ю.Н.** У нашей науки есть особые функции // Библиотека. — 1998. — № 10. — С. 40-42.
5. **Столяров Ю.Н.** Дума о библиотечном законе // Науч. и техн. б-ки. — 2001. — № 5. — С.4-30.