



ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов, А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. — М.; Воронеж: Институт практической психологии, 1996.
2. Библиопсихология и библиотерапия / ред. Н.С. Лейтес, Н.Л. Карпова, О.Л. Кабачек. — М.: Школьная библиотека, 2005.
3. Бурлаков, И.В. Психология компьютерных игр // Электронная библиотека. Психология компьютерных игр. — Режим доступа: <http://www.psyvlad.ru>.
4. Войскунский, А.Е. Психология и Интернет // Психологический журнал. — 2004. — Том 25, № 1. — С. 90—100.
5. Евстигнеева, Ю.М. Психологические особеннос-
ти обращения к компьютерным играм в подростковом возрасте: автореф. дис. канд. психол. наук. — М., 2003.
6. Иванов, М.С. Психологические аспекты негативного влияния игровой компьютерной зависимости на личность человека / Психология зависимости / сост. К.В. Сельчонок. Минск: Харвест, 2005. — С. 205—222.
7. Карпова, Н.Л. Основы личностно-направленной логопсихотерапии. 2-е изд. — М.: Флинта, 2003.
8. Мясичев, В.Н. Психология отношений / под ред. А.А. Бодалева. — М.; Воронеж, 1995.
9. Некрасова, Ю.Б. Лечение творчеством. — М.: Смысл, 2006.



Н.Н. СМЕТАННИКОВА,

президент Русской ассоциации чтения

Роль чтения и грамотности в современном мире

Современное состояние общества характеризуется рядом проблем. Глобализация, охватившая все страны в большей или меньшей степени, заостряет вопросы сохранения национальных культур; соотношение имеющихся и выработка новых общих европейских стандартов образования высвечивает проблему сохранения ценности образования в каждой отдельной стране; компьютеризация профессиональной и социальной жизни, образования и культуры делает актуальным сохранение книжной культуры, общее падение интереса к чтению ставит задачу сохранения читающей нации и поддержки чтения в различных областях жизни, возвращение ему (чтению) статуса развивающего и творческого вида деятельности.

Однако, по данным исследования Левада-центра (2003 — 2005 г.), количество нечитающего населения растет, количество пользователей библиотек падает. Социологи детского чтения отмечают общую тенденцию снижения

детского чтения. Дети 10—12 лет читают плохо, поэтому читают мало. Они с трудом справляются с обязательным списком по литературе, а чаще не читают и этих обязательных книг. Те же дети, что читают, часто читают некачественную литературу, издаваемую массовым тиражом, у них нет читательского роста. Третья группа — дети читающие, дети — пользователи библиотек, но им читать нечего, так как фонды детских библиотек (особенно в малых городах и селах) бедны. Каждая из названных проблем должна решаться по-разному профессионалами разных групп, по крайней мере, на первом этапе решения. Так, плохо читающие учащиеся, теряющие интерес к чтению из-за слабо развитых умений и навыков — проблема школы. Только кто конкретно ответственен в средней школе за развитие умений и навыков чтения, за воспитание читателя, за приобщение его к чтению качественной литературы?

Развитие читателя, чтение им качественной литературы — проблема школьной, а затем



районной (городской, муниципальной и государственной) детской библиотеки. Насколько хорошо укомплектованы их фонды, насколько хорошо подготовлены библиотекари, насколько работа по «взрачиванию» читателя соотносится с их обязанностями, насколько они готовы обсуждать с читателем читаемую им сегодня занимательную книжечку и рекомендовать ему другую, медленно выводя его на путь чтения качественной литературы?

Развитие читателя невозможно без чтения современной детской и юношеской литературы, а ее надо еще написать, издать, доставить в магазины и библиотеки, это проблема писателей, книгоиздателей, книгораспространителей и библиотек.

развития человека, свидетельством формирования коммуникативной и профессиональной компетентности специалиста, средством достижения успеха человека в жизни и показателем конкурентоспособности страны.

Сегодня мы осознали, что чтение и грамотность представляют собой проблему, стоящую перед обществом во многих странах, проблему, от которой нельзя отмахнуться, проблему, которую надо решать.

Российское общество и образование традиционно связано с книжной культурой. Поэтому мы решили, что так будет всегда. Однако в настоящее время происходит осознание того, что умения читать и писать, а также любовь к ним не записаны в генном коде россиянина, им надо



Сегодня наше общество уже осознает, что в век глобализации нельзя сохранить свою культуру, нельзя помочь младшему поколению научиться знать, научиться делать, научиться жить вместе и существовать (что является целями образования в XXI веке, декларированными ЮНЕСКО), без чтения, так как **чтение является базовым компонентом воспитания, обучения, образования и развития культуры**. Чтение сегодня является инструментом получения образования и распространения культуры, средством воспитания и интеллектуального

серьезно учить, поддерживать и прилагать усилия к их распространению. Не только социологи указывают на факты падения чтения и грамотности. Бьют тревогу и педагоги. Низкие результаты российских школьников в международных исследованиях (PISA-2000 и 2003, PIRLS) соотносимые с результатами, полученными в ходе единого государственного экзамена, свидетельствуют о низком уровне качества чтения и грамотности.

Новые факты низкого статуса чтения в обществе фиксируются с введением подушного фи-



нансирования школы. Так, из учебного плана начальной школы ушел час внеклассного чтения и, часто под давлением нечитающих родителей, уходит еще один урок чтения. Родители тем самым демонстрируют, что обучение чтению в начальной школе не является приоритетным направлением, что оно не связано с успехом ребенка в жизни. На смену ему приходит урок английского языка. Будучи преподавателем английского языка, я могу сравнить область преимущественного развития ребенка и, безусловно, предпочтение должно отдаваться чтению.

Еще одним распространенным аргументом в пользу нечтения книг является интерес детей к компьютерам. К сожалению, не только родители, но и учителя верят в то, что компьютерные игры заменят чтение, что дети сначала наиграются, а потом начнут читать с экрана. Это пока иллюзия. Исследования показывают, что дети, не читающие книг, не читают и с экрана.

Взглянем на опыт тех стран, которые компьютеризировались давно, которые являются лидерами в этой сфере: Южная Корея, Финляндия, Швеция, Япония, Новая Зеландия, Австралия. Эти страны занимают высшие строчки во всех международных обследованиях, библиотеки в них продолжают работать, учащиеся пользуются учебниками и тетрадями, книги издаются и раскупаются. Что было в них сделано, чтобы нейтрализовать объективный фактор падения интереса к печатному тексту, особенно у подростков, чтобы сохранить чтение в качестве ценного приоритета?

Прежде всего, они создали общенациональные программы поддержки чтения на всех уровнях, пересмотрели законы о библиотеках и образовании, пересмотрели стандарты и учебные планы, провели общенациональные массовые мероприятия («Год чтения»), способствовали проведению многочисленных научных исследований и проектов. Так, проведенные исследования показали, что электронные тексты читают те дети, которые читают книги. Нечитающие же дети ограничиваются компьютерными играми. Кстати, выбор носителя зависит от возраста, привычек ребенка, и способов получения информации в семье и обществе. Так, исследователи Хорватии показали, что в их стране учащиеся начальной школы (500 человек в 60 школах, 2004/05 учебный год) пока еще отдают предпочтение при обучении и чтении сказок книге. Так, 86,3 % выбрали печатный иллюстрированный текст и только 13,7 % аудиокнигу. В оппозиции «печатный текст и интерактивная книга» цифры составляют 56 % и 43 %, печатный текст и визуальная книга: 78 % и 22 %, книга и постановка по

ней — 75 % и 25 %. Только красивый полнометражный художественный фильм оказался предпочтительнее чтения сказки: 65 % и 35 %.

Создатели печатной и электронной продукции работают в партнерских отношениях, помогая друг другу. Положительным примером такого сотрудничества является распространение хорошей национальной художественной литературы и научно-методической учебной литературы через ее размещение на сайтах, бесплатный доступ к которому способствует чтению качественной литературы. Так, Gutenberg-проект распространяет англосаксонскую литературу, проект Runeberg — скандинавскую, Manuro project — итальянскую, ARTFL ABU — французскую. Существует ли бесплатный доступ к хорошей русской литературе или литературе на русском языке, пока неизвестно.

Организаций, связанных с чтением, много, и каждая из них играет определенную роль. Первой из них является школа, в первую очередь потому, что она осталась единственным обязательным социальным институтом для всех детей. Школа отвечает за обучение чтению. В ситуации, когда в начальной школе сокращено количество часов на обучение навыкам чтения до трех часов в неделю, когда школьная библиотека уныла и часто является складом учебников, а основной функцией библиотекаря является их выдача, когда библиотекарь имеет маленькую зарплату и не является членом педагогического коллектива, когда воспитательные программы редко связываются с чтением, ожидать, что учащийся станет читателем к моменту окончания начальной школы, не приходится. В средней же школе чтению учить некогда, там чтение становится средством изучения материала по другим предметам. Умеет ли такой ученик работать с текстом должным образом? Придет ли такой учащийся в библиотеку? Не случайно, что процент посетителей библиотек по разным данным и разным библиотекам колеблется от 11 % до 30 %. С другой стороны, в международных исследованиях показано, что, если учащийся не становится читателем к 12 годам, маловероятно, что он им когда-нибудь станет. Таким образом, анализ показывает, что ни школьная программа, ни школьная библиотека, как часть образовательной среды, не создают условий для воспитания читателя. Исследовательские же проекты показывают, что приобщение учащихся к чтению бывает успешным в условиях, когда мероприятий, связанных с воспитательными программами и программами второй половины дня, в два раза больше, чем тех, что включены в учебный план.



Издательства издают то, что пользуется спросом, книжные магазины продают издаваемую печатную продукцию, выставки, ярмарки и средства массовой информации ее рекламируют. Администрация района и города тоже отвечает за приобщение ребенка к чтению. Давайте посмотрим на путь ребенка от дома к школе: сколько раз на его пути встретится киоск с книгами и сколько раз ларек с сигаретами и пивом?

Таким образом, организаций, имеющих отношение к книжной продукции и читающему человеку, много, но их усилия пока не приносят нужных результатов. Одна из причин — разобщенность действий, несоординированность

мероприятий. Мы даже пользуемся пока разной терминологией, обсуждая проблему чтения, поэтому проведение научного семинара, посвященного выработке терминологии языка общения, также стоит на повестке дня. Мы выходим на создание партнерских отношений и можем привести несколько положительных примеров: движение «Молодая Россия читает», книги и статьи в журналах издательства «Школьная библиотека», приложения к ним, совместная работа с Российским книжным союзом над концепцией Национальной программы чтения. Проводимая сегодня конференция также является результатом совместных усилий и призыва осветить пути решения проблем.



Н.Б. КИСЕЛЕВА, Л.Н. ЧУНОСОВА, В.В. ЦАРЕВА,
школа «Надежда», г. Москва

Создание образовательного пространства, способствующего развитию и поддержанию интереса к чтению

В рамках данной статьи нам хотелось бы представить в обобщенном виде тот опыт работы над проблемами приобщения к чтению, формирования читательской культуры и читательской компетентности, который накоплен в стенах школы к настоящему моменту.

С 2001 года коллектив школы «Надежда» активно включился в инновационную деятельность по развитию читательской компетентности учащихся как основы учебной успешности и личностного роста.

Недостаточная эффективность традиционных подходов привела к поиску новых. Были установлены партнерские отношения с Русской ассоциацией чтения. Организовано обучение педагогов и администрации на курсах повышения квалификации в учебно-методическом центре «БЕСТТ». В эти же годы началась реализация пилотных проектов Русской

ассоциации чтения и Международной ассоциации чтения; стратегического подхода к обучению чтению; был запущен собственный школьный проект «Книга для всех и на все времена»; устанавливались и расширялись партнерские связи школы, происходило накопление инновационного опыта, проводился анализ его эффективности. С 2002 года школа участвует в европейском образовательном проекте «Школа, где процветает грамотность». В 2004 году Европейский комитет Международной ассоциации чтения присвоил школе «Надежда» звание «Школа, где процветает грамотность».

Что же сделано к настоящему моменту, что позволяет нам говорить об особом образовательном пространстве школы как пространстве, способствующем повышению интереса к чтению?