



## ПОВЫШАЕМ СВОЮ КВАЛИФИКАЦИЮ

**Е. О. САМОХИНА,**  
к.п.н., доцент кафедры детской литературы  
и библиотечной работы с детьми и юношеством  
МГУКИ

# Библиотекарь третьего тысячелетия: каким ему быть?

ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ВЫСШЕГО БИБЛИОТЕЧНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ ДЕТСКОГО ЧТЕНИЯ.

*По итогам защиты докторской диссертации Г.А. Ивановой*

**М**инувший учебный год был отмечен знаменательным событием: 24 мая в Московском государственном университете культуры и искусств состоялась защита докторской диссертации Г.А. Ивановой «**Профессиональное образование библиотекарей как специалистов по работе с детьми: состояние и тенденции развития**». Авторитетный исследователь, автор многих научных трудов, в числе которых монографии, учебные пособия, учебники, профессор Г.А. Иванова разработала **концепцию профессионального образования сотрудников детских и школьных библиотек, решив тем самым крупную научную проблему.**

Исследование Г.А. Ивановой — результат многолетних научных поисков автора. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. В настоящее время, в условиях кризисного состояния духовной культуры, небывало возрастает роль и значимость детской библиотеки в формировании интеллектуального и духовного облика подрастающего поколения. В диссертации Г.А. Ивановой нашел отражение широкий спектр проблем организации высшего библиотечного образования.

Как и всякое талантливое, неординарное исследование, диссертация содержит ряд дискуссионных положений. Например, Г.А. Иванова справедливо **выделяет два этапа формирования профессионального образования библиотекарей, работающих с детьми:** пер-



*На заседании диссертационного Совета. Председатель Совета Ю. Н. СТОЛЯРОВ, ректор МГУКИ Т. Г. КИСЕЛЕВА, диссертант — зав. кафедрой МГУКИ Г. А. ИВАНОВА*

вый этап — со времени появления педагогических идей в области детского чтения и их воплощения в деятельности первых библиотек — до 20 в., второй — с начала 20 века и до настоящего времени, это этап становления и образования. Предлагаемая периодизация, позволяющая проследить **тысячелетний путь развития педагогики детского чтения**, — несомненный вклад диссертанта в отечественное библиотековедение. Работая над исторической частью диссертации, Г.А. Иванова пыталась, прежде всего, показать практический положительный вклад того или иного библиотековеда, литератора, педагога в развитие теории руководства детским чтением и практики становления библиотечной работы с подрастающим поколением. При этом негативные стороны социальной и педагогической деятельности некоторых изве-



стных представителей отечественной культуры остались вне поля зрения диссертанта.

Сказанное с полным основанием относится к неоднозначной и подчас противоречивой деятельности Н.К. Крупской. Так, председатель защитного Совета доктор педагогических наук, профессор МГУКИ Ю.Н. Столяров, выступая на Совете, справедливо отметил, что главная задача науки — объективность, поэтому ни всемерное захваливание Н.К. Крупской, имевшее место в советское время, ни однозначно негативное отношение к ее педагогической деятельности, превалирующее в современных источниках, не отвечает истинному положению вещей. Соглашаясь с диссертантом, Ю.Н. Столяров подчеркнул, что к безусловным заслугам Н.К. Крупской следует отнести мировой приоритет в создании сети детских библиотек, взвешенную позицию по идеологическим вопросам в первые годы советской власти, отстаивание демократических традиций общения библиотекаря и читателя, отрицание чрезмерной опеки над читателем. В то же время, по мнению Ю.Н. Столярова, недопустимо замалчивание педагогических взглядов Н.К. Крупской, руководствуясь которыми ее последователи изымали из фондов библиотек волшебные или, как говорили в 30-е гг., «мистические» сказки, травили К.И. Чуковского.

Во всякой исторической эпохе есть плюсы и минусы для развития любой отрасли гуманитарного знания, к которому принадлежит и библиотековедение. Ю.Н. Столяров полагает, что долгий путь развития педагогики детского чтения и высшего библиотечного образования в нашей стране нельзя представить как благодатный процесс с радужными перспективами на будущее. В частности, он считает, что пока еще остается в тени вопрос о роли учебных курсов, разработанных на кафедре фондов и каталогов, в профессиональном становлении специалиста, работающего с детьми.

Завершая выступление, Ю.Н. Столяров подчеркнул: «Защита докторской диссертации Г.А. Ивановой — большое событие для отечественной библиотечной науки, так как именно **в данном исследовании библиотечное образование специалистов по работе с детьми представлено во всей полноте, пусть и с частными замечаниями**».

Свою точку зрения на роль Н.К. Крупской в развитии отечественного библиотековедения и создании сети библиотек высказала и доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой библиотековедения МГУКИ Ю.П. Мелентьева: «Что касается фигуры Надежды Константиновны Крупской — это, безусловно, заметная, видная

фигура своего времени. Я не совсем уверена, что в гуманитарном пространстве мы можем иметь объективный взгляд на отдаленные от нас на очень большой временной промежуток вещи. Люди, строившие новое общество, конечно, были людьми честными, пытались много сделать для народа. Я не сомневаюсь, что Надежда Константиновна была человеком искренним и, наверное, порядочным. Но совершенно очевидно, что возникновение специальных детских библиотек — это не обязательно благо». По мнению Ю.П. Мелентьевой, зарубежная модель общей библиотеки для детей и родителей, включающая ребенка в книжную среду с раннего детства, является более эффективной. Пример тому — уничтоженный юношеский зал в государственной библиотеке им. В.И. Ленина, дававший возможность юношеству беспрепятственно пользоваться ее богатейшим фондом. Специально созданная юношеская библиотека не располагает такими книжными богатствами.

В исследовании Г.А. Ивановой выявлены особенности образования библиотечных специалистов педагогического профиля и его преемственность в разные исторические эпохи: с начала 20 века до рубежа тысячелетий, а также определены основные тенденции развития системы образования библиотекарей как специалистов по работе с детьми; показана преемственность и диверсификация образования, взаимосвязь гуманизации и профессионализации образования, использование традиционных и инновационных подходов в обучении студентов, проанализирован аналогичный зарубежный опыт, установлена непосредственная зависимость содержания образования от состояния практической деятельности детских и школьных библиотек и преобладающей теоретической концепции. Эти актуальнейшие для современной социокультурной ситуации проблемы, рассмотренные диссертантом, позволили продолжить дискуссию.

**Ведущих отечественных ученых волнует проблема сокращения кафедр детской литературы в вузах России, закрытие школьных библиотек в сельской местности.** Например, Ю.П. Мелентьева подчеркнула: «**Сейчас библиотеки закрываются по всей России. В сельской школе их практически не осталось. Школьная библиотека на селе выживает только тогда, когда выживает сельская.** Это новая модель: единая библиотека на селе. Мне кажется, что Галина Александровна затронула очень болезненный вопрос: каковы принципы подготовки специалистов для сельской школьной библиотеки? Юрий Николаевич



Столяров отмечает негативную тенденцию уничтожения факультетов, кафедр, занимающихся профессиональным образованием библиотекарей, работающих с детьми. Мне кажется, эту проблему стоит рассматривать шире: государство пока не уделяет должного внимания подготовке школьных библиотекарей.

Мы прекрасно знаем, что библиотечный факультет развивается в очень стесненных обстоятельствах, и, более того, мы сами этому способствуем. В этом году план приема на библиотечное отделение всего 30 человек, а не 50, как обычно. Из каких соображений это делается? Почему разъединяются, объединяются факультеты? Диссертация Галины Александровны поднимает серьезную проблему. Нам, безусловно, необходим полноценный прием на эту специальность. А идут или не идут на нее абитуриенты, во многом зависит от того, насколько она поддерживается информационно, идеологически».

Во многих выступлениях прозвучала мысль о нарастающей с каждым годом функциональной неграмотности общества, о постоянно увеличивающемся количестве детей — нечитателей. Сегодня остро встает вопрос о роли компьютера в читательском развитии подрастающего поколения. Например, доктор педагогических наук, профессор Б.А. Семеновкер, рассуждая о современном состоянии библиотечной работы с детьми, спросил у диссертанта: **«Можно ли считать детей читателями, если они имеют дело с электронными материалами?»**

Отвечая на этот вопрос, Г.А. Иванова подчеркнула: «Чтение — это специфическая форма общения людей посредством печатных или рукописных текстов, в том числе и компьютерных. Компьютер в наши дни относится к наиболее распространенным формам опосредованной коммуникации. **Если ребенок читает электронные материалы, то он, конечно, является читателем.** Важно использовать все возможности для приобщения детей к чтению».

Большое внимание собравшихся привлекла **инновационная модель образования библиотекарей, предложенная Г.А. Ивановой.** В процессе ее создания диссертантом выявлены базовые специальные учебные дисциплины, обеспечивающие высокий уровень теоретических и практических знаний студентов. Сегодня, подчеркнула Г.А. Иванова, необходимыми становятся дисциплины, позволяющие сформировать у студентов компьютерную грамотность, получить основательные знания в области использования информационных технологий. Раскрывая перспективные направления подготовки

библиотечных специалистов педагогического профиля, Г.А. Иванова сочла нужным отметить: «Инновационный подход предполагает взаимосвязь гуманизации и профессионализации образования. В процессе преподавания необходимо формировать у студентов потребность и умение использовать гуманитарные знания как методологическую, теоретическую и методическую основу исследования библиотечных проблем и принятия решений в профессиональной деятельности, следовательно, преподавание всех учебных дисциплин должно базироваться на системном представлении характера будущей профессиональной деятельности студентов. В вузах культуры накоплен большой потенциал модернизации высшего библиотечного образования, предполагающий сотворческое взаимодействие преподавателей и студентов. Предложенная в диссертации модель позволяет перейти на качественно новый уровень подготовки специалистов для детских и школьных библиотек».

Анализируя концепцию университетской подготовки библиотекарей, доктор педагогических наук, профессор, проректор МГУКИ В.И. Черниченко попросила уточнить, где проводился мониторинг, на основании которого диссертант пришел к выводу о чрезвычайной востребованности профессии детского библиотекаря.

Продолжая дискуссию, Г.А. Иванова отметила, что мониторинг проводился в Москве, Московской области и в ряде регионов. Мониторинг показал большую потребность в кадрах, особенно школьных библиотекарей. Выявлено, что лишь 30% школьных библиотекарей имеют специальное образование. Сегодня в библиотеках много вакантных должностей. Только в Центральном административном округе Москвы около 160 вакантных мест. **Библиотекам нужны психологи, методисты, библиографы, социологи.**

Отечественная педагогика детского чтения и высшее библиотечное образование развивается в тесной взаимосвязи с мировым библиотековедением. Российским библиотековедам интересны достижения коллег, и пусть не все предложения зарубежных ученых будут иметь практическую реализацию в детских библиотеках нашей страны, однако педагогические методики работы с детьми-читателями и научные концепции развития системы высшего библиотечного образования, обоснованные в работах европейских и американских специалистов, безусловно, заслуживают внимания. Изучение зарубежного опыта принадлежит к приоритетным направлениям научного поиска диссертанта, и не случайно часть дискуссии была посвящена



сравнительной характеристике отечественной и иностранной системы подготовки библиотечных специалистов педагогического профиля. Доктор технических наук, профессор **В.В. Арутюнов** предложил диссертанту уточнить, проводился ли анализ российского библиотечного образования за рубежом, в чем достоинства зарубежного образования.

Раскрывая суть проблемы, **Г.А. Иванова** подчеркнула: «Анализ российского библиотечного образования ни в Европе, ни в США не проводился. Однако зарубежные специалисты проявляют большой интерес к нашему образованию. Например, **еще в 1992 году более 100 библиотекарей во главе с президентом Американской библиотечной ассоциации Мерилин Миллер и директором Американской ассоциации школьных библиотекарей Анной Веекс посетили наш университет и увезли с собой пакет документов: доклад о нашем образовании, переведенный на английский язык, программы учебных курсов и другие материалы. Плюсы есть и в зарубежном и в отечественном образовании. Европейцы и американцы опередили нас, начав несколько десятилетий назад интенсивно использовать в учебном процессе информационные технологии. Однако наше образование носит фундаментальный характер».**

Все выступавшие подчеркнули актуальность и общественную значимость исследования **Г.А. Ивановой**. В частности, доктор педагогических наук, профессор **В.И. Казаренков** отметил: «Диссертация далеко выходит за рамки педагогических наук. Ее можно оценить как социально и политически ориентированную работу, ибо все, что связано с национальной безопасностью в культуре, можно отнести и к сфере библиотечного дела. В исследовании Галины Александровны рассматривается важная проблема — подготовка библиотекарей, функции которых не

так узки, как других специалистов. Данная диссертация показывает, сколь значимо относились во все времена к этой профессии люди».

Исследование **Г.А. Ивановой** — новая веха в развитии отечественной библиотековедческой науки. Блестяще защищенная диссертация, а также другие не менее значимые и известные работы ученого, среди которых учебник «Руководство чтением детей и юношества в библиотеке», рекомендованной для всех библиотечных вузов страны, учебное пособие «Библиотечная работа с детьми за рубежом», получившее высокую оценку в профессиональных кругах, недавно вышедшая монография «Образование библиотекарей как специалистов по работе с детьми» позволяют создать портрет **библиотекаря — педагога третьего тысячелетия**. Это высокообразованный, интеллигентный специалист, получивший фундаментальное библиотековедческое образование и умеющий творчески относиться к опыту предыдущих поколений, выделяя и вводя в повседневную практику все наиболее ценное и значимое из созданного в минувшую эпоху. **Это библиотекарь, разбирающийся в вопросах педагогики и психологии, умеющий найти ключ к сердцу каждого юного читателя, способный понять горести и радости ребенка, помогая ему проложить свой путь к книге и знанию. Это специалист, владеющий современными средствами коммуникации, информационными технологиями, без которых невозможно представить наступившее столетие.** Наконец, это человек с открытым для восприятия новых идей сознанием,



**Доктора педагогических наук Э. К. БЕСПАЛОВА и Т. Ф. КАРАТЫГИНА поздравляют коллегу с успешной защитой докторской диссертации**

знакомый с последними достижениями мирового библиотековедения, опытом зарубежных коллег. Подготовка такого специалиста требует модернизации системы высшего библиотечного образования в соответствии с научными принципами, обоснованными в докторской диссертации **Г.А. Ивановой**.

*Редакция «ШБ» поздравляет Галину Александровну ИВАНОВУ, большого друга нашего журнала и отдела библиотек Минобразования России, основного разработчика нового образовательного стандарта «библиотекарь-педагог», с успешной защитой докторской диссертации.*