



КНИГА КАК ДВИГАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ (ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)

Радес Диана Петровна,
профессор АРСИИ
им. Г.Р. Державина,
г. Санкт-Петербург

Современная книга – это мировоззрение автора, ход его мыслей, его мироощущение и мировосприятие, тонкость чувств, выраженная в той или иной художественно-литературной форме, понимание и непонимание законов мироздания, обнародование проблем жизни. Отсюда ясно, что книга – это не свод истин, как нередко сейчас представляется, а информация к размышлению.

Чтение только тогда является плодотворным, когда в голове читателя возникают образы, соответствующие написанному. Мы мыслим образами, и образы вызывают чувства, вызывают интеллектуальный и душевный подъём. В ФРГ в 70-е годы повторили исследование 30-х годов (надеюсь, что точно), направленное на оценку образного мышления, творческих возможностей школьников, и оказалось, что школьники 30-х годов были в три раза сильнее. Думаю, что причина – не одна, но одной из главных является замена любви к книге любовью к телевизору. Телевизор в отличие от книги визуально являет действительность. Наши глаза прямо передают в мозг увиденное и почти не будят воображение. Тогда как книга не может быть полноценно прочитана без воображаемых картин, действий, образов, мыслей. Роль книги в формировании человека и его развитии бесценна и уникальна. Хотелось бы, чтобы СМИ не только рекламировали книги и вели дискуссии, но ввели ежедневные литературные страницы, чтение книг.

В идеале над каждым предложением книги нужно задумываться, а уж над абзацем – точно. Очевидно, что нет и не может быть идеальной книги для всех времен и всех народов. Национальная литература – неоценимый помощник в жизни любого народа. Именно с ней должны знакомиться дети прежде всего. Зарубежная литература должна накладываться на прочное основание отечественной литературы.

Остановлюсь на роли книги в истории и жизни нашего общества.





Сейчас гибнет одна из древнейших культур на Земле – русская культура, так как наша страна не является «молодой Россией», а имеет глубочайшие исторические корни, пусть и пусты пока «книг велесовых полки». Ложная, оскорбительная и губительная, обесценивающая историю концепция молодости нашей культуры должна быть отринута. Понимание, любовь к своей культуре являются основой национального спасения. Трагедия России в том, что мы утратили корни. Земля наша переполнена историей, археология вопиет о ней. Но историческая правда закапывается или интерпретируется фантастически антирусским образом. Книги XVII века и более ранние редки и уникальны. Стыдно, господа.

Есть страна и народ, где книга являлась и является самой большой ценностью – это Армения. Рассмотрим её в качестве положительного примера того, что возможно и традиции хранить, и одновременно проводить актуальные изменения в обществе. Христианство армяне приняли легко, без сопротивления, в первые века от Р. Х., то есть новая вера была близка им. Хочу отметить миролюбивый характер армянского народа. За шесть тысяч лет хорошо просматриваемой истории этого народа только один год просуществовала армянская империя от Средиземного моря до Индии. Создатель её царь Тимур не проявил никакого интереса к рабовладению, и покорённые народы быстро забыли, что были завоёваны. С другой стороны, армяне при защите своей земли в открытом бою всегда выходили победителями. Когда наступал враг, армяне спасали не то, что обычно спасают в момент опасности, а книгу. Тому много свидетельств. Поэтому в Ереване сохранены в горной пещере древние книги, которым тысячи лет. Сейчас это музей, крупный исследовательский центр. Значит, виновато не христианство в том, что другие народы потеряли большую часть наследия? Просто армяне не стремились быть «святое папы римского» и не отметали прошлого, приживляя новую религию. Она стала органическим продолжением религии предков.

Армянский народ издревле оценил роль книги. Книга в армянской культуре служит мостом между прошлым и настоящим, помогает сохранять традиции. В начале 50-х годов прошлого века в подвале одной из церквей в пригороде Еревана, используемой в советское время утилитарно, нашли шестнадцатикилограммовую половину средневековой книги. Передали в музей-хранилище и стали искать вторую. Через десять лет нашлась и недостающая половина в храме небольшого села в горах. Помог случай: после сообщения в





газете о первой находке в редакцию позвонила немолодая женщина и рассказала, что в 1914 году в страшный день истребления турками миллиона армян в Араратской долине они с соседкой, спасаясь бегством, разорвали огромный фолиант пополам и двинулись с детьми в горы. Даже двухлетние дети шли пешком, за спиной были только младенцы. В сумятице отступления они с соседкой потеряли друг друга, но каждая донесла тяжёлый груз до храмов в горах. В них беженцы и скрывались первое время.

Уже в подростковом возрасте человек должен понимать, что книга – великолепный помощник в жизни. Детям необходимо подсказать, что к любой книге, а особенно с автором которой ты не согласен, нужно относиться с вниманием, без высокомерной оценки: «ерунда». Такая книга нередко может дать больше для развития человека, чем та, где автор, как мы называем, имеет «правильные» взгляды, т.е. совпадающие с нашими, сегодняшними. Горько слышать, когда человек после прочтения стихов оценивает их по принципу: «это мне близко». Поэзия существует не для того, чтобы совпадать с нами, а для расширения сознания и чувств человека, для его совершенствования. Над стихом, тем более «чуждым», читатель должен особенно серьёзно задуматься.

Ребёнок должен понять, что в книгах нет истины в последней инстанции. Книге всегда нужно быть благодарным и всегда быть «настороже» при чтении её: анализировать, сопоставлять прочитанное со своими и ранее известными тебе мыслями. Не спешить с выводами. Иногда непосильную информацию нужно отложить, может быть, на годы, в качестве нерешённого тобой вопроса. Очевидно, что нет и не может быть идеальной книги для всех времен и всех народов. Библия не является исключением, ею нужно бережно и любовно пользоваться, пробуждая в себе мысль и чувство, но не действие, так как оно должно идти за полноценным личным анализом.

Правильное чтение – это наиболее простой способ научиться ставить вопросы и отвечать на них, залог формирования творческой личности. Культура чтения должна последовательно прививаться в школе. Вдумчивое чтение интересных ребёнку книг поможет ему научиться мыслить. А такое, как сейчас, «диагональное» чтение в больших объёмах – потеря физического и психического здоровья детей. Это одна из причин, почему наши дети из поколения в поколение не любят «классику». Замученная перегрузками, но всё равно рвущаяся к знаниям и культуре 16-летняя отличница сказала: «Вот





окончу школу, и не будет внеклассного чтения в огромных размерах да ещё из-под палки, и я буду на каникулах в институте читать свободно. Я хочу не кусочки читать, а собрания сочинений автора. Скорей бы!» Ясно, что не всё хорошо в нашем учебном королевстве, если самые сильные и ответственные дети стонут. Замечательная строчка «учиться будем весело, чтоб хорошо учиться», как правило, не работает. Какое веселье, когда от перегрузок мутится сознание. На уроках литературы преподаватель должен научить читать правильно, а не гнать детей, заменяя качество количеством.

Подбор книг для вхождения в чтение детей разного возраста – серьёзная педагогическая задача. Только для думающего взрослого, устойчивого человека нет вредных книг, каждая – мнение автора о жизни, и тут уж наша проблема – принять это мнение полностью, частично или не принять вовсе. И никто не вправе решать за взрослого человека, какие книги ему вредны, а какие – исключительно полезны. А детям должны помочь мы, взрослые, чтобы, повзрослев, они не пополнили собой легко управляемую и покупаемую бездумную «толпу».

Если с малых лет переориентировать человека от потребительского отношения к книге на критическое, вдумчивое, научить человека общаться с книгой, думать над ней, а не действовать по ней, то отпадёт вопрос с многовековой историей о хорошей и плохой книге, обществу не нужно будет вести борьбу с «опасной» книгой, тогда как опасна не книга, скорее, её отсутствие.

Человек должен научиться не смотреть книге в рот, а думать, опираясь на нравственный стержень внутри себя. Сегодня можно услышать, что «мы то, что мы едим». Хочется дополнить: «мы то, что мы читаем и как читаем». Вдумчивое чтение – это труд, и он даёт положительные плоды: расширяет сознание человека, стимулирует воображение, повышает творческий потенциал человека. Но чтение «запоем» «лёгкой» литературы (детективов, любовных романов) равносильно приёму наркотика, в лучшем случае – переданию. В неустойчивых душах подростков такое чтение пробуждает низменные инстинкты.

Новое поколение – нечитающее, и уже не первое. Это опасно для интеллекта и творческого потенциала страны, а руководство образованием страны практически с этим, как с осенним ветром, смирилось.

Современный ребёнок не любит книгу не только оттого, что он любит телевизор, но и оттого, что бессистемность, клочковатость





преподавания в школе не формирует в ребёнке нужных для читателя свойств, разрушает его как личность. Программы классного и внеклассного чтения не соответствуют возрастным возможностям детей, устремлениям их души, в них царит полный хаос, добавим к этому крен в сторону переводной зарубежной литературы, происходящий явно не без умысла.

Родители начинают читать книги уже годовалым детям. И выясняется, что один ребёнок внимательно и с радостью слушает Баратынского, другой – Маршака, а третий никак не реагирует на стихи, рвётся попрыгать на коленях, в лучшем случае – послушать музыку. Думаю, что немало сил нужно приложить будет семье и школе, чтобы сформировать в нём любовь к книге. Люди не равны по своим возможностям, и перед обществом стоит вопрос: какого уровня программы выбрать для средней школы. Сегодня они средние, и перед педагогом ставится нелёгкая задача поднять до среднего уровня отстающих. Педагог хорош, если у его учеников нет двоек. Как следствие, масса «липовых» троек. Очевидно, что опускать программу ниже среднего уровня нельзя, и поднимать выше – опасно для здоровья всех детей сразу. Для большинства программа будет не по силам, а ранняя раскрутка одарённых в предмете детей, включение их в творческую работу по призванию тоже опасно. Эти дети начинают трудиться днём и ночью, оставляют в забвении другие школьные предметы. Детский организм не выдерживает таких нагрузок. Вспомним хотя бы Нику Турбину, Надю Рушеву, математика Перельмана. Страна, повосхищавшись, потеряла их. А какие плоды дали бы эти люди во взрослой жизни при разумном воспитании!

Каким же требованиям должна удовлетворять программа по литературе в средней школе?

1. Программа должна быть почти единой, примерно на 90%, для школ всей страны. Оставшиеся 10% составляют произведения региональных авторов, современных и ушедших. Из них две трети состава утверждаются на областном уровне, а оставшаяся треть региональных литераторов, то есть 3% от всей программы, – на выбор педагога.
2. Русская литература должна быть базовой в этой программе (на 90%). Светоносный А.С. Пушкин должен проходить красной нитью через весь процесс обучения, от детского сада до окончания школы. Переводная зарубежная литература должна быть представлена лучшими образцами.





3. Литературные произведения в составе программы должно отличать высокое качество, они должны дарить детям радость, рождать любовь к жизни и к миру, к людям, формировать мужество при столкновении с проблемами.
4. Программа должна находиться в возможной мере во взаимодействии и поддержке с программами по истории и географии, где-то сознательно опережая их или же отставая.
5. После окончания школы ученик не должен стать литературоведом-аналитиком, но должен знать основные направления литературы, её жанры. Представляется, что разумно держать примерное соотношение прозы и поэзии в школе в старших классах 5:1. В первом классе стихи должны составлять примерно половину объёма. По мере взросления детей объём прозы должен расти. Мнение, что выучивание стихов наизусть рождает любовь к поэзии, ошибочно. Скорее, наоборот. Значимые стихи, обладающие, как правило, несколькими слоями смыслов и значений, выученные наизусть в младенчестве, при несовершенном ещё их восприятии ребёнком, потом автоматически исключаются взрослым читателем из поэтики его восприятия при повторном прочтении. Я люблю стихи и поэтому не стремлюсь их заучивать наизусть, чтобы, снова открывая книгу поэта, читать его стихи как в первый раз, открывая в них новое, ранее незамеченное. И об этом нужно сказать ребёнку, объяснить ему этот замечательный феномен. Если скажут, что заучивание стихов развивает память, отвечу, что в школе есть возможность потренировать память и в других областях: нужно знать наизусть таблицу умножения, названия стран и городов, имена исторических деятелей, писателей, политиков, множество дат... И так до бесконечности. Следовательно, заучивать наизусть все стихи программы не только не обязательно, но и вредно для стихов.
6. Программа должна показать ребёнку всё многообразие литературных жанров, включая сказки, фантастику, исторические романы, мемуары, рассказы о путешествиях по миру, знакомящие с жизнью народов как нашей страны, так и других стран....
7. Ученик к окончанию школы должен о многом слышать, его нужно заинтересовать, чтобы уже во взрослой жизни он находил время для чтения произведений в их полном объёме.





Сложные произведения нужно показывать фрагментарно с исчерпывающими комментариями. С большими по объёму произведениями следует знакомить через реально обозримые фрагменты.

8. Произведения каждого класса должны соответствовать возрасту ребёнка, его интеллектуальным и духовным возможностям. Для учеников пятого класса, им по 10–11 лет, «Дубровский» Пушкина, который в программе уже десятки лет, недоступен. С этого начинается нелюбовь. Процесс вхождения человека в литературу должен быть постепенным, неспешным на начальном этапе, так как освоение любого знания, любого навыка идёт по экспоненциальному закону.

Давайте оценим, каков должен быть объём внеклассного чтения в старших классах школы, исходя из того, что в сутках 24 часа и подросток не может без ущерба для здоровья читать более трех часов ежедневно при средней скорости 20 страниц в час вдумчивого чтения. Реально таких дней для чтения в году может быть около 200. Таким образом, в программу 9–11-х классов можно включить объём по 12 000 страниц в год.

Первоклассникам будет достаточно, если они одолеют в год двести страниц кроме букваря. Но программа второго класса вместе с летним чтением после первого класса может составить уже 1000 страниц, в третьем – 2000 страниц, в пятом – 3000, в шестом – 4000, в седьмом – 6000, в восьмом – 9000 страниц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Художественная литература, в отличие от научной, содержит «слово» во всей полноте его. Богатство мысли, заключённое в ней, неразрывно связано с лучшими чувствами человека, то есть представляет собой единство, братство Духа и Души.

В современной жизни книга, будучи её важнейшим элементом, не играет той роли, которая отвечала бы её возможностям: мы недооцениваем книгу, даже варварски уничтожаем её.

Нужно через школу изменить существующее отношение к книге. Книга – это не свод истин, как нередко сейчас представляется, а информация к размышлению. Книга является прекрасным противоядием против необдуманных действий. Книга учит задавать вопросы и мыслить.





Чтение только тогда является плодотворным, когда в голове читателя возникают образы, соответствующие написанному. Мы мыслим образами, и образы вызывают чувства, вызывают интеллектуальный и душевный подъём, столь необходимый в любой сфере жизни человека.

Сегодняшняя школьная программа по литературе не соответствует реальным возможностям детей и особенностям каждого возраста. Необходимо разработать такую программу, чтобы выпускник школы был достаточно осведомлён в области русской литературы и, главное, любил её. Выпускник школы должен приобрести вкус к хорошей литературе. Чтение «запоем» «лёгкой» литературы (детективов, любовных романов) равносильно приёму наркотика, в лучшем случае – перееданию. В неустойчивых душах подростков такое чтение пробуждает низменные инстинкты.

Программа должна развивать светлые стороны души ребёнка, жизнестойкость, веру в победу светлого начала в жизни, мужество при столкновении с проблемами.

Постепенно, с детства человека нужно учить читать. Правильное чтение – это наиболее простой способ научиться ставить вопросы и отвечать на них, залог формирования творческой личности. Вдумчивое чтение интересных ребёнку книг поможет ему научиться мыслить.

Необходимо закладывать в подростке уважение к чужой мысли, чуждому мировоззрению и самостоятельность в собственной жизни, опирающуюся на чувство человеческого достоинства.

Изменение угла зрения на книгу может многое изменить в обществе.

