

## БИБЛИОГРАФ РЕКОМЕНДУЕТ

Т.И. МИХАЛЕВА, профессор Московского государственного университета культуры и искусств

# Современная художественная литература в формировании экологической культуры

*«О чем люди думают? Как будут жить?*

*Мне не все равно, будут расхаживать  
носороги по Земле или не будут.*

*Хотя мне их не приходилось видеть никогда.*

*Я люблю бегемотов!»*

Женька, героиня повести М. МОСКВИНОЙ

**Э**кологическая культура приобретает все большую значимость в современном мире, т. к. одна из важнейших проблем общества, определяющая самую возможность его дальнейшего существования, — проблема экологическая.

Формирование экологической культуры предполагает экологическое образование и экологическое воспитание. Экологическому образованию в последнее время уделяется достаточно много внимания: разработаны программы, существуют учебники, учебные пособия. Цель — рассказать «о задачах восстановления плодородия российских почв и лесов, об опасностях недостаточно контролируемой атомной энергетики, захоронения радиоактивных отходов, использования отработанного ядерного топлива, накопления и уничтожения химического и иного оружия, качественных изменений гидросферы и атмосферы».<sup>1</sup> **Но одного экологического образования недостаточно: часто люди, владеющие экологическими знаниями, ради выгоды или из-за равнодушия наносят вред природе.**

**Система абсолютного табу не годится.** Необходимы не только знания, но нравственные принципы, налагающие запреты на опасные для человека способы экспериментирования с природой. **Нужно преодолеть отчуждение друг от друга двух культур — гуманитарной и естественнонаучной.**

По признанию ученых (Н. Моисеев, В. Степин, А. Самсонов), главная причина экологического кризиса — кризис духовный: «У челове-

ства есть шанс найти выход из глобальных кризисов, но для этого придется пройти через эпоху духовной реформации и выработки новой системы базисных ценностей». Экология вынуждена «обращаться к области, в которой нравственное чувство существует и формируется — внутренний мир человека».<sup>2</sup>

**Природа может сама выступить своей защитницей, пробуждая в человеке добрые чувства.** Для этого нужно, чтобы человек понял и оценил ее красоту. Помочь человеку, особенно юному, увидеть красоту миру, грани бытия, о которых он не подозревал, помогут искусство, литература. Необходимо соединение разума и чувств, знаний и эмоций.

Своеобразный культурно-генетический код российской цивилизации отразился в отношении человека к природе и литературе о природе, правильнее — о человеке и природе, а точнее — о человеке в природе. Об осознании родства со всем живым свидетельствует вся русская культура. Народные традиции бережного, уважительного отношения не только к животному, но и к растительному миру восходят к фольклору: человек не отделяет себя от природы и уж, конечно, не ставит себя над ней. Достаточно вспомнить колыбельные песни, пословицы, сказки (особенно о животных), календарно-обрядовые песни, былины. Природа платит человеку добром за добро. Природа и человек — в нерасторжимой связи.

**Приведем только два примера из древнерусской литературы: «Слово о полку Игореве»**

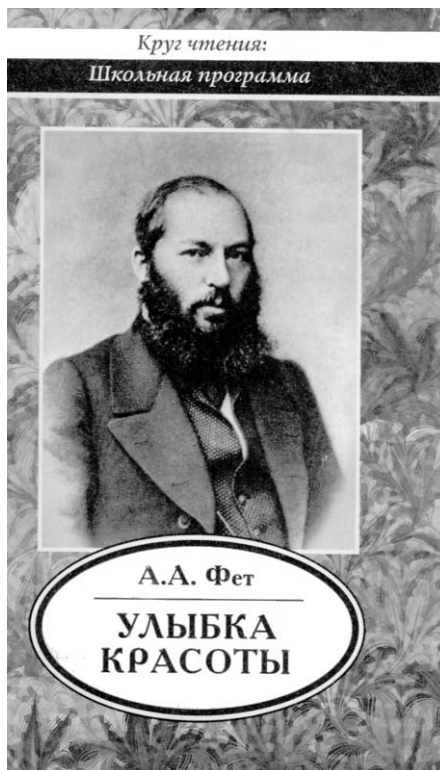


ве» (XII век). Исследователи (В.Ф. Переверзев, Д.С. Лихачев) отмечают связь героев «узами родства с людьми и явлениями природы, принимая явления и предметы этой природы за человекоподобные существа, сочувствующие или враждебные им...». И действительно, Ярославна с жалобными причитаниями обращается к ветру, к Днепру Славутичу, к светлому Солнцу как к живым существам. Никнет трава, деревья приклоняются к земле, печалься о гибели юного князя Ростислава, и целый ряд других примеров; самый яркий, пожалуй, — природа способствует побегу князя Игоря. Природа в согласии с человеком: «Жизнь изображаемого в «Слове» человека до такой степени сплетена с жизнью природы, что трудно провести границу между человеком и природой».<sup>3</sup>

Второй пример: «Летописная книга» (1626 г.) Катырева Ростовского. Здесь противопоставляются гармония в природе и бесчинства, творимые людьми: лепестки цветущих деревьев падают на землю в кровь и грязь — люди воюют. Что это? Укор, предупреждение?

Определяющей для всей русской литературы можно считать идею, содержащуюся в творчестве А.С. Пушкина. Д. Андреев в «Розе мира» среди трех циклов основных идей творчества Пушкина особо выделяет цикл идей, связанных с природой. Идея «переживания Природы как объективно прекрасного, ни в коем случае не осужденного и не враждебного». А сами стихотворения Пушкина «подготавливали сознание к выводу о возможности какого-то нового вида отношений и общения с Природой: радостно-чувственного, дружественного и в то же время ни в коей мере не греховного».<sup>4</sup>

Суть русской духовности воплощена в русской литературе XIX века: различные формы ее выражения. Изменения в жизни, естественно, привели к изменениям и в русской классической литературе. Изменения в общественном устройстве обуславливают и поведение человека. Но на всем протяжении (от Жуковского к Чехову) духовный мир человека раскрывается наиболее полно в соприкосновении с природой. Особен-



но благотворно влияние природы сказывается на детях: восприятие ими природы как символа родной земли способствует пониманию ее красоты, воспитанию действенного гуманизма. Все, как созданное специально для детей (С.Т. Аксаков «Детские годы Багрова — внука»; Л.Н. Толстой «Детство», «Отрочество», «Юность»; Н.Г. Гарин-Михайловский «Детство Темы», «Гимназисты»; Д.Н. Мамин-Сибиряк «Емеля — охотник», «Приемыш», «Серая шейка» и другие рассказы), так и вошедшие в круг их чтения произведения общей («взрослой») литературы (В.Г. Короленко «Слепой музыкант», «Дети подземелья», «Огоньки»; А.П. Чехов «Степь»; И.С. Тургенев «Записки охотника») воспитывает уважительное, бережное отношение к природе.

**Добрые, нежные чувства пробуждает у детей поэзия. Пейзажная лирика поэтов XIX века — обращение к душе человека с призывом увидеть красоту природы, проникнуться духом доброжелательства (А.С. Пушкин), постичь ее глубины (М.Ю. Лермонтов) и др.**

Особая роль в процессе осмысления человеком (особенно юным, входящим в самостоятельную жизнь) взаимоотношений с природой, своего места в природе принадлежит поэзии середины века. У поэтов некрасовского круга (сам Н.А. Некрасов, И.С. Никитин, И.З. Суриков, А.Н. Плещеев) человек в природе — работник, зависящий от нее, оберегающий ее. **В поэзии Ф.И. Тютчева, А.К. Толстого, А.А. Фета, А. Майкова природа представлена в общечеловеческом, философском осмыслении: «Все во мне, и я во всем» (Ф. Тютчев).** Но везде — желание показать не только красоту родной природы, но и ее облагораживающее воздействие на ребенка независимо от социальной принадлежности. Все пронизано желанием пробудить в его душе гуманные чувства.

Особое внимание следует уделить рассмотрению этой проблемы в литературе XX века как наиболее близкой по времени современному читателю — школьнику, дающей возможность проследить за динамикой отношений человека к природе.

На пути развития мировой цивилизации от традиционалистского типа, когда природа и че-



люди существовали в согласии, к техногенному, где человек, олицетворяя деятельное начало, предполагая безграничность природных ресурсов, расширяет масштабы своей деятельности, не чувствует себя частью природной системы.

В XX веке под воздействием техногенной цивилизации все больше утрачиваются присущие традиционализму духовные связи человека с природой, нарастает преобладание потребительского отношения.

В разные периоды в зависимости от социально-экономических условий изменялась общественно-культурная обстановка и, естественно, в литературе на первый план выдвигался определенный аспект темы «природа и человек». Так, в литературе 20-х — 30-х годов в целом ряде произведений как собственно детской литературы, так и пришедшей в круг детского чтения из «взрослой», утверждался приоритет человека (С. Маршак, М. Ильин, А. Гайдар, ранний К.Г. Паустовский). Но главенствующим, как и в творчестве писателей XIX века, было утверждение необходимости бережного отношения к природе.

Следует обратить особое внимание на приобщение школьников к творчеству К.Г. Паустовского и М.М. Пришвина. При всем своеобразии творчества их объединяет любовь к родной земле, стремление пробудить в читателях желание понять красоту природы, уметь разглядеть ее в обыкновенном, внешне неприметном. Пришвин и своими рассказами-миниатюрами, и повестью «Кладовая солнца» развивает в детях наблюдательность, интерес к жизни природы. Наделяя животных и растения качествами, присущими человеку, одушевляя их, писатель тем самым приближает их к человеку, утверждая единство человека и природы.

К.Г. Паустовский убежден, что нравственные основы личности человека (независимо от возраста) определяются его взаимоотношениями с миром при-

роды: животными и даже растениями. Его «Мещерская сторона», рассказы и сказки учат благородству, благодарности родной земле не только за ее богатства, а за возможность почувствовать себя частичкой ее, испытать чувство гордости за свою землю, за свой народ, пробуждая чувство национального самосознания, что делает его творчество особо актуальным.

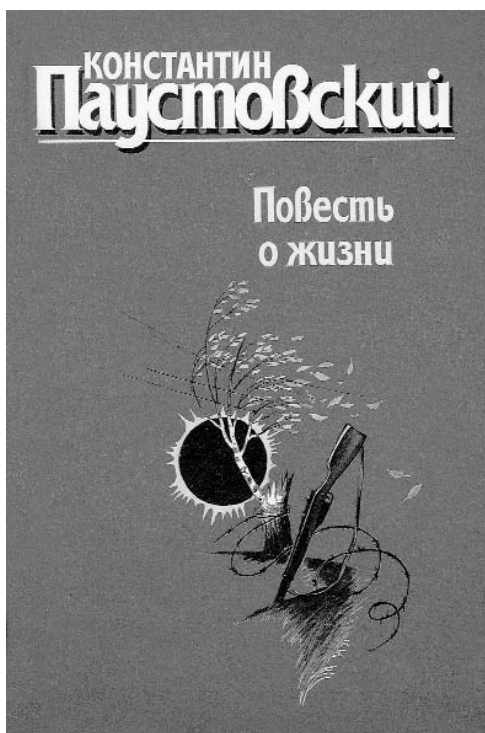
**О XX веке говорят, что он «болен бесчувствием». Этот нравственный недуг проявляется не только в отношениях к людям, но и в отношениях к природе, прежде всего — к животным. Ему подвержены в большой мере и дети.**

Проблема нравственного формирования личности в литературе 60-х — 80-х годов, входящей в круг чтения детей и подростков, занимает ведущее место, и природа рассматривается как одно из важнейших средств воспитания гуманизма.

В литературе этого периода просматриваются два аспекта темы: сохранение народных традиций в утверждении единства человека и природы и снижение духовного начала, нарастание потребительства, ведущего к хищничеству (наиболее полно эти тенденции найдут выражение в литературе следующего периода). Часто оба аспекта присутствуют в одном произведении, способствуя созданию более полной жизненной картины.

Герои произведений Э. Шима («Ливень», «Объявление в газете»), Ю. Яковлева («Он убил мою собаку», «Багульник», «Разбуженный соловьями»), Р. Погодина («Откуда идут тучи?», «Альфред» и др.), Ю. Нагибина («Зимний дуб»), Ю. Ковалю («Недопесок») и других авторов помогут читателям посмотреть на своих ровесников со стороны, понять волнующие и их самих проблемы.

Содействовать формированию нравственных основ экологической культуры наиболее эффективно может современная художественная литература. (условно — конец 80-х — начало 2000-х годов). В литературе этого периода среди

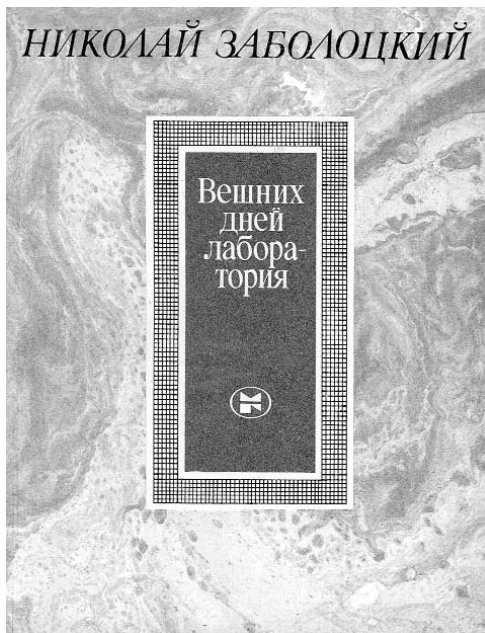




важнейших тем выделяют экологическую. Литература о человеке и природе, входящая в круг чтения подростков и юношества, представлена в основном произведениями общей литературы, близкими читателям данного возраста по проблеме, доступными по художественным средствам. (Следует отметить, что пласт этой литературы в чтении читателей данной возрастной группы с каждым годом увеличивается, и причина не только в нарастающей акселерации читателей, но и в почти полном отсутствии сколько-нибудь заметных книг, им адресованных). Это произведения как молодых авторов (А. Иванушкин, Е. Гостева, Ю. Коротков), так и признанных (В. Астафьев, В. Распутин, Л. Бородин, А. Горбунов).

В литературе этого периода все более отчетливо просматриваются намеченные в конце 70-х и в 80-е годы тенденции в изображении человека и природы: снижение духовного начала, рост потребительского отношения, ведущего к хищничеству.

**Виктор Астафьев в далеком от нашего времени рассказе «Белоградка» напоминает о народной заповеди: «не навреди живому».** Всем творчеством он утверждает жизнь в гармонии с окружающим миром. Люди у Астафьева не делятся на городских и деревенских: он различает их по отношению к природе. Писатель не приемлет мысль о покорении природы, о ее враждебности людям. Роль символов в выражении его нравственно-философского кредо выполняют Енисей, цветок в тундре, осетр... Мягкий, лирический стиль сменяется сатирическим, когда он говорит о браконьерах, хищниках: это главы из «Царь-рыбы», «Последнего поклона» (связанные с детством). Особо примечате-



лен последний по времени публикации рассказ «Худого слова и растение боится». Повествование от лица автора: он обругал заповолившие огород медуницу и календулу. На следующий год они пропали. «Встал я на колени, разгреб мусор и старую траву вокруг цветка, взрыхлил пальцами землю и попросил у растения прощения за бранные слова». Медуничка простила хозяина: снова разрослась, а вот календула — нет. **«Есть, есть душа у вещей, есть, есть душа у растений... вот и думай, прежде чем худое слово уронить на землю».**<sup>5</sup> Все окрашено присутствием ав-

тора, его эмоциональной оценкой: природа и человек едины изначально. Без нее не сохранить «душу живую».

В. Распутин рассматривает художественную литературу о природе как «связь родного с родным, чуткие и страстные всполохи от прикосновения к душевным закладкам, как целомудрие чувства».<sup>6</sup> Именно с этих позиций воспринимает он участие природы в жизни человека, ее влияние на его нравственный выбор. В рассказе «Что передать вороне?» герою-автору (повествование от 1-го лица) в осмыслении не только событий личной жизни, но сути происходящего помогают силы природы: и живое существо — живущая во дворе ворона, и Байкал, и тайга, и ветер... Они предостерегают, побуждают к раздумьям, убеждают в суетности, мелочности житейских забот.

**Мир взрослых и мир детей. Природа на стороне ребенка, она становится объединяющим началом, помогает выявить наиболее значимое — мир и гармонию в человеческих отношениях.**

Одна из отличительных черт современной литературы о природе — наряду с привычным — изображение природы в восприятии человека — все чаще появляются произведения, где человек предстает в восприятии природы. С этим связано активное использование приемов антропоморфизма, причем не только в изображении животного мира, но и растительного. И животные, и растения — полноценные действующие лица, наравне с людьми.

Показательна охотничья быль А. Горбунова «Чагора». Человек в тайге раскрывается через



отношение к природе. И если люди противостоят друг другу и по нравственным убеждениям, и по поступкам, то обитатели леса — птицы, звери, растения, даже озеро — едины в своем неприятии человека злобного, враждебного природе.

Пейзаж у А. Горбунова многофункционален. Он близок по всеобъемлющему изображению пейзажу К. Паустовского: не только привычные цвет, свет, запах, движения, но и солнечное тепло, дождливая влажность. Автор наделяет природу всеми чувствами (и не только физическими), присущими человеку. Так «тайга испуганно вздрагивает», «с чутких прутьев тонких берез срывались и тинькали листочки». Автор сближает мир природы с ми-



ром человека, используя эпитеты и метафоры: «струится в жизнь солнцеликая речка», «брусника испуганным звоном розовых колокольчиков намекает миру о грядущих холодах», «работящие дятлы озабоченно простукивают хворые деревья» и т.п. Сравним: у А. Зимины в рассказе «По дороге в зимний лес» во время лесного пожара «вспыхнул и заверещал от боли куст можжевельника».

Картина тайги содержит оценку деятельности человека: геологическая просека «ощетинилась закопченным сухостойником гари». (Подч. везде мной — Т.М.). Человека нет. Остались следы его пребывания. Да и само название «ЧАГОРА» — «непролазный ольшаник и хвойный подрост. А вокруг — гарь».<sup>7</sup> Сюда вытеснены коренные охотники пришлыми людьми. Именно они нарушают гармонию в природе: прикрываясь научными целями, горе-охотоведы браконьерствуют, уничтожая все живое, забыв о всех нравственных заповедях, добивают беззащитных, попавших в беду животных (вспомним о традициях русской классической литературы — И.С. Тургенев, Н.А. Некрасов, Д.Н. Мамин-Сибиряк). И природа не принимает их: не мстит — наказывает.

Особая роль в раскрытии авторского замысла принадлежит старому ворону. Это образ-символ, воплощающий глубинную связь человека и природы. Он способен не только видеть происходящее в тайге, но и осмысливать, оценивать.

Охотники тоже люди разные, но их объединяет одно — они хранители леса. Как бы соединительным звеном между людьми и миром служат собаки, наделенные присущими человеку чувствами. Их «образы» индивидуализированы, они наделены разными «характерами». Автор скрупулезно проследживает смену чувств, переживаний: ощущение вины за самовольное появление в лесу (на примере старой собаки Буски), хвастовство удачей на охоте, подслушивание под дверь, чтобы угадать настроение хозяина... Важно: собаки представлены не просто рядом с человеком, не попутно, а в переплетении судеб. Объединяет людей и животных душевная щедрость: не по-

мня зла, ворон, собаки находят попавшего в беду охотоведа-браконьера, а охотники спасают его.

Изображение дружеских взаимоотношений охотников и животных пробуждают теплые чувства у читателей-подростков. Жестокие картины уничтожения всего живого — потрясают, помогают почувствовать глубину трагедии. В охотничьей были А. Горбунова — переплетение лирического начала и жесткой реальности.

Идея единения человека и природы символически выражена в финале: «Среди блескучих берез кружится древняя Земля со всеми ее радостями и горестями. От вечного кружения еле заметно завихряются и трепещут тончайшие берестинки на стволах добрых деревьев. Так они похожи, эти берестинки, на судьбы человеческие».<sup>7</sup>

Потребительское отношение к природе, снижение духовного начала захватывают не только взрослых. Сопоставление ряда произведений из круга подросткового и юношеского чтения советской и постсоветской литературы дает возможность выявить динамику в соотношении двух начал в отношениях к природе у молодого поколения.

У М. Москвиной в рассказе «Не наступите на жука» параллельное развитие действия: «семи-летний парень» предупреждает прохожих: «Не наступите на жука» (жук важно шествует по тротуару). Это как бы прелюдия.

Подзаголовок — «неспешный детектив» —





оправдывает и приключенческий сюжет, и иронический тон повествования. В отличие от произведений общей литературы, где действительность освещалась с позиций взрослого человека, здесь все события даны в восприятии подростка.

Семиклассница Женька ведет расследование, пытаясь выяснить, почему преподаватели из ее интерната ходят в одинаковых меховых шапках. Результаты расследования потрясают ее: «не пьяные небритые мужики заманивают и убивают собак и отдают дельцам на шапки», а ее одноклассники. Девочка озабочена будущим Земли: «О чем люди думают? Как будут жить? Мне не все равно, будут расхаживать носороги по Земле или не будут. Хотя мне их не приходилось видеть никогда. Я люблю бегемотов!»

Не меньшую озабоченность вызывают сами подростки, их будущность. И упрек не столько самим подросткам, сколько взрослым: при попустительстве, равнодушии, а иногда и одобрении формируется у ребят бездушное отношение к животным. (В. Перепелка «Подарок от вороны», С. Василенко «Суслик» и др.).

Путь от равнодушного отношения к животным к жестокости и преступлению просматривается в творчестве Б. Васильева: «Иванов катер», «Великолепная шестерка», «Не стреляйте в белых лебедей». Позже эта жестокость проявляется и в отношении к человеку — «Экспонат №...».

Завершающий аккорд — повесть Н. Леонова «Стервятники». Внешне респектабельный юноша — человек с двойной моралью. В погоне за властью над окружающими (и не только над ровесниками) он преступает все нормы человечности: ради самоутверждения уничтожает животных, а потом и человека. Автор не сглаживает остроту конфликта, но и не сгущает краски: в основу положен действительный факт. Его цель — привлечь внимание к нравственному облику современного подростка и взрослых, и самих ребят, помочь им увидеть путь от бездумной, казалось бы, шалости к преступлению. Подтверждается народная мудрость: разрушение природы ведет к разрушению человеческой души.



**Особую значимость в литературе 90-х годов приобретают произведения последних лет, где четко обозначилась новая грань в проблеме взаимоотношений человека и природы: природа предстает не столько как сила материальная, сколько духовная.** Спасительную силу природы, ее преобразующее воздействие испытывают люди разного возраста, разного жизненного опыта, различных жизненных убеждений.

Остановимся на трех произведениях, в которых интерес авторов сосредоточен именно на этом аспекте. Герои — подросток, юноша и молодой человек. Своеобразие каждого из

авторов в выборе ракурса изображения.

Главный герой повести Ю. Короткова «Абориген», подросток Борька, полгода проводит на реке: там он кормится, там он живет. Никому не нужный, отвергнутый матерью, обманутый друзьями, моральную опору, спасение от одиночества он находит на родной реке. Река с ее богатством, бедами — сюжетный стержень, вокруг которого органично разворачивается действие. Все герои раскрываются в отношении к природе: московский студент Степан подбивает Борьку на браконьерство, стреляет ради потехи в птицу. Мальчишка не может его понять: «Живая же. Больно». Не каждый может почувствовать чужую боль. У Борьки же хозяйское, сердечное отношение к реке. Когда-то В.В. Розанов писал: «Для русского народа Волга не только кормилица, она матушка, она питает не только тело, но и душу... источник не только физического, но и духовного пропитания».<sup>8</sup>

Стоящий на пороге жизни московский студент Васечка, герой рассказа А. Иванушкина «Лес», впервые соприкоснулся с природой в ее первозданном виде, когда приехал в тайгу на заработки.

Два образа, два характера: старый мудрый лес и самонадеянный и суетный юноша. Поначалу он нарушает «строгую чистоту настоящего леса», не замечая, что человек несет лесу гибель, оставляя после себя «невообразимое количество мертвых вещей». Однако исподволь лес начинает оказывать на него благотворное влияние: пробуждаются новые чувства, он стал



часто и тепло вспоминать о матери. Постепенно меняется и отношение к лесу: если раньше лес — цех, где он зарабатывает деньги, то теперь он замечает и зверей, и птиц, и неведомые ему прежде растения. Лес стал ему интересен. И когда, как ему казалось, он освоился, природа посылает ему испытание: началась гроза, он заблудился, и «вокруг стоял дикий лес». Васечка видит как бы два леса: с одной стороны — пни, с другой — тайга. Он чувствует себя «во чреве природы», и он чувствует вину перед лесом, который «был обречен... Болезнь началась давно. Она была уже неизлечима. И называлась эта болезнь — человек».

Только теперь он разглядел, что «каждый распадок, каждый холмик имел свое лицо». Пережитое помогло юноше по-новому взглянуть не только на лес, но и на себя, на свое место в жизни. Прозрение физическое и духовное.

Эмоциональное воздействие на читателя обеспечивается не только символическими картинками природы — благоухающей и разоренной — но и самим стилем повествования: очень сдержанным, с экономным использованием эпитетов.

Финал открытый: «Васечка уехал. Лес остался. Бескорыстно дающий. Слепо дарящий. Но, увы, не способный изменить порядок вещей».<sup>9</sup>

Более сложные отношения с обществом и природой у героя повести Л. Бородина «Ловушка для Адама». Молодой интеллигент середины 90-х годов, он пытается найти свое место во враждебном ему мире, используя, как и многие вокруг, запрещенные средства.

Повесть отчетливо делится на две части. Первая никак не связана с природой. Автор дает сатирическое изображение быта и нравов общества. Герой стремится жить по «вольным правилам», но свободным он себя не чувствует. Удрученное душевное состояние усугубляется сновидениями, в которых покойная мать страдает, наблюдая за его жизнью. Он переосмысливает «мысли и поступки перед взором мамы моей», хочет вырваться из ловушки, куда его загнала жизнь.

Тяжкие раздумья — переход ко 2-й части повести. Для нее характерна исповедальная интонация: герой рассказывает о внутренней борьбе, пытается дать нравственную оценку своей жизни, принять решение: «Каждому с рождением дается какой-нибудь аванс... можно человеку жить хорошо и правильно, в нем самом полно всего необходимого, нужно только умно распорядиться собой».

Свободу он обретает в общении с природой. Очувтившись на берегу озера, он впервые за долгое время чувствует, как «счастье и радость вливаются в него» и он «преображается и очищает-

ся». Но природа добра к людям, «когда они чисты помыслами», он же, придя в чистый мир природы, к духовно чистым людям, не смог освободиться целиком от своих прежних понятий. Ему еще предстоит борьба с самим собой за обретение своего места в жизни, за духовное возрождение.

О прозе Л. Бородина конца 80-х годов принято говорить, что она одновременно жесткая и сентиментальная. Сейчас сентиментальности поубавилось, жесткость осталась. Нравственно-эстетическая позиция писателя в утверждении личной ответственности каждого человека за свою жизнь, вера в спасительную силу природы, в высокую духовность простых людей.

Современная художественная литература о человеке и природе дает возможность не только узнать природу, но и почувствовать ее, эмоционально погрузиться в мир природы, ощутить свое единство с нею, осознать себя ответственным за ее сохранность.

**Л. Толстой неоднократно писал о благотворном воздействии природы на душу человека: «Все недоброе в сердце человека должно, кажется, исчезнуть в прикосновении с природой — этим непосредственным выражением красоты и добра».**<sup>10</sup>

**Художественная литература о природе — основа нравственно-экологического воспитания и в сочетании с экологическим образованием будет способствовать формированию экологической культуры.**

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Экология.** Учебник. — М.: Знание, 1999. — С. 3.
2. **Моисеев Н.** На пути к нравственному императиву. Философские заметки // Экология и жизнь. — 1998. — № 1. — С. 7.
3. **Переверзев В.Ф.** Литература Древней Руси. — М., 1971. — С. 62.
4. **Андреев Д.** Роза мира. — М., 1998. — С. 385.
5. **Астафьев В.** Худого слова и растение боится // Детская роман-газета. — 1999. — № 24. — С. 37.
6. **Распутин В.** Видимое и невидимое // Наш современник. — 2000. — № 2. — С. 185.
7. **Горбунов А.** Чагора. Охотничья быль // Наш современник. — 2000. — № 2. — С. 6.
8. **Розанов В.В.** Сумерки просвещения. — М., 1990. — С. 18.
9. **Иванушкин А.** Лес // Юность. — 1996. — № 1. — С. 50.
10. **Толстой Л.Н.** Собр. соч.: В 22 т. — М., 1979. — Т. 2. — С. 135.