

## ПОВЫШАЕМ СВОЮ КВАЛИФИКАЦИЮ



**Г.В. КОНДРАТЬЕВА,**  
доцент Московского государственного  
Открытого университета

# На полке гимназической библиотеки: педагогические журналы XIX века

Окончание. Начало см. № 3, 2008.

Одним из первых журналов, специально посвященных вопросам народного образования, был журнал «**Народная школа**» (1869—1889).

Издавал и редактировал «Народную школу» Федор Николаевич Медников (1821—1877). Сегодня нами это имя практически забыто. Выходец из очень богатой купеческой семьи, Ф.Н. Медников поразил всех тем, что решил посвятить всю свою жизнь делу просвещения народа. Молодой Медников, расставшись с университетом, уехал уездным учителем в провинцию. Добросовестно выполнял свои учительские обязанности сначала в Белозерске, потом в Тихвине и Ладоге. Вернувшись в Петербург, он и думать не хотел ни о какой другой деятельности, но шаг за шагом, пройдя ступени надзирательства и учительства в низших классах гимназии, дошел, наконец, до штатного смотрителя Введенского уездного училища, которое вскоре преобразовано было в Введенскую прогимназию<sup>32</sup>. К изданию «Народной школы» Медников приступил в 1869 году, еще оставаясь в должности инспектора Введенской прогимназии.

Его бескорыстие в отношении издания журнала было так велико, что, даже имея свыше 3 тысяч (!) подписчиков, он никогда не получал от журнала чистого дохода, обращая излишек средств на увеличение объема книжек и на прибавку гонорара сотрудникам<sup>33</sup>. В конце 1874 г. Комитет грамотности присудил Ф.Н. Медникову золотую медаль Императорского Вольно-экономического общества именно за полезную деятельность по из-

данию «Народной школы». В докладе комиссии, избранной комитетом грамотности для присуждения, говорилось: «Старания Медникова оживить и укрепить народное образование привлечением к нему лучших педагогических сил увенчались полным успехом: в его журнале всегда можно встретить имена лиц, уже снискавших себе почетную известность в педагогическом мире. Всякое заявление школьного учителя, всякая дельная мысль, всякий вообще труд, им предпринятый и основанный на здравых педагогических началах, могут найти и уже находили не раз гостеприимное помещение на страницах «Народной школы»<sup>34</sup>.

На страницах «Народной школы» остро ставился вопрос обязательного обучения, разворачивались бурные дискуссии по поводу методики обучения различным предметам. В журнале печатали статьи видные деятели отечественного просвещения. Среди них Л.Н. Модзалевский, Н.Ф. Бунаков, В.И. Водовозов, Е.Н. Водовозова, Н. Корф, И.И. Паульсон, Д.Д. Семенов, К.К. Сент-Илер, Д.И. Тихомиров, К.Д. Ушинский. В журнале выходили приложения, например «Летопись Петербургского педагогического общества» и «Летопись Комитета грамотности».

Журнал находился под определенным влиянием немецкой педагогической мысли. Пропагандируя достижения немецких педагогов (в частности, метод Грубе преподавания арифметики), журнал занимал порой достаточно не критическую позицию.

Важное место среди педагогических журналов прошлого века занимало приложение к «**Детскому чтению**».

<sup>32</sup> Все эти сведения взяты из «Народной школы». 1877. № 12. С. 2

<sup>33</sup> Там же. С. 5.

<sup>34</sup> Народная школа. 1877. № 12. С. 6.



Журнал «Детское чтение» был одним из самых популярных и маститых детских журналов прошлого века. Он выходил с 1869 года. «Журнал этот был задуман на несколько оригинальных началах. Так, редактор и сотрудники не получали гонорара, а считались пайщиками издания и делили подписную сумму с издателями пропорционально труду, вложенному в журнал каждым из них»<sup>35</sup>. При «Детском чтении» составлялось особое приложение для родителей и воспитателей под названием «**Библиографический указатель книг для детского чтения**» в 1869–1870 годах, а с 1871 года — под названием «**Педагогический листок**». В 1887 году «Педагогический листок» был упразднен и вместо него бесплатно прилагались при журнале роскошно изданные научно-популярного содержания. В 1892 году издание «Педагогического листка» было возобновлено.

Особый вес в педагогической периодике «Педагогический листок» получает под руководством Д.И. Тихомирова. Дмитрий Иванович был выдающимся человеком своего времени. Сын сельского священника из захолустного села в Костромской губернии, он сам пробивал себе дорогу. Поэт Сергей Абрамов посвятил Д.И. Тихомирову стихи<sup>36</sup>.

Смелый, бесстрашный, с душой непреклонной,  
Яркою искрой, Богом зажженной,  
Светлою грезой, волшебною сказкой,  
Мягкой, чарующей, нежною лаской  
Был ты для нас. Своим огненным словом,  
Мыслью святой, вдохновенною страстью  
Ты пробудил нас для блага иного.  
Ты вдохновлял нас для нового счастья!

Журнал под руководством Д.И. Тихомирова настойчиво поднимал вопрос о народной школе. «**Пришла пора осуществить на деле исконное право каждого человека на возможно широкое просвещение для возможно полного слияния всех в одну гражданскую семью, где дружно, равноправно, соразмерно своим силам каждый работает для всех и все для каждого**», — так писал в 1900 году Д.И. Тихомиров<sup>37</sup>.

В журнале публикуются методические материалы по арифметике, родному языку и истории. Публикуются очерки по истории педагогики, физиологии и гигиене, педагогической психологии.

**Особенно волнует редакцию положение**

<sup>35</sup> Цит. по: Сборник в честь редактора журнала «Педагогический сборник» А.Н. Острогорского по случаю двадцатипятилетия его редакторской деятельности // Под ред. П.В. Петрова. СПб., 1907. С. 57.

<sup>36</sup> Памяти Дмитрия Ивановича Тихомирова М., 1916. С. 10.

<sup>37</sup> Тихомиров Д.И. Мой идеал народной школы // Педагогический листок. 1900. № 3. С. 352.

**народного учителя. «В глухом захолустье он одинок — с глазу на глаз лишь с крестьянским миром, с его темнотой и горем. Он не может даже отвести душу в обществе своих собратьев. Он без газеты, без журнала; он не знает других книг, кроме учебных; о театре, о концерте, публичной лекции, общественном собрании он знает лишь понаслышке. И материальные его средства столь же убоги: жалованья хватает только на хлеб насущный, помещение тесное, обстановка жалкая. На случай болезни, истощения сил, старости — он не обеспечен»<sup>38</sup>.**

В 1916–1917 годах со смертью Д.И. Тихомирова редакция приходит в запустение. Вот как описывают последние дни жизни этого издательства очевидцы. «В последние годы перед Октябрем дело вела вдова Тихомирова Елена Николаевна. Но это было не по силам ей. Печальную картину представляло издательство перед своим концом...». И дальше — яркая картинка того времени: «На звонок в квартиру открыла сама Елена Николаевна, растерянная, сгорбившаяся и как будто на десятки лет постаревшая... Она начала возбужденной скороговоркой: «Я рада, что вы пришли... У меня крах. Никаких денег... и никаких книг. Полнейшее запустение. И, скажу вам откровенно, носились вот ботинки, а купить не на что...»<sup>39</sup>.

Последний номер журнала вышел в 1918 году.

Противоречив и неоднозначен другой журнал, вышедший во второй половине девятнадцатого века, — «**Школьная жизнь**» (1872–1874). Журнал издавал Николай Петрович Столпянский. Кто-то из современников называл его знаменитым педагогом<sup>40</sup>, другие считали его вообще неспособным преподавать<sup>41</sup>. В начале 60-х годов прошлого века Столпянский был одним из организаторов воскресных школ, руководил курсами учителей и учительниц земских народных школ в петербургском, новгородском, рязанском, ярославском, смоленском земствах, руководил обучением солдат в войсках Финляндского округа и в Петербурге. Азбуки Столпянского разошлись общим тиражом около двух миллионов.

Н.П. Столпянский предложил свой метод обучения. «Столпянский метод» буквально формулируется автором так: «Об этом рассуждать нечего,

<sup>38</sup> Цит. по: Тихомиров Д.И. О детях народных учителей и учительниц // Педагогический листок. 1903. № 1. С. 60.

<sup>39</sup> Цит. по: Алтаев Ал. Мои старые издатели (из воспоминаний). Публикация Н.А. и Б.Д. Летова // Книга. Исследования и материалы. М., 1973. Сб. 26. С. 160.

<sup>40</sup> См.: Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. 1991. М., Т. 62. С. 684.

<sup>41</sup> См.: Миропольский С. Столпянизм в русской педагогике // Семья и школа. 1873. № 7. С. 239.



а нужно делать так, как приказано». Этот «принцип “купидона с завязанными глазами”, способный только образовывать идиотов и дуботолков, прилагаемый им к грамотности, действительно организуют своеобразную систему обучения, которую в методическом отношении можно бы назвать “солдатскую”», — так писали современники о методе Столпянского<sup>42</sup>.

Главную задачу своего журнала «Школьная жизнь» Н.П. Столпянский видел в том, чтобы «содействовать самообразованию и самовоспитанию учителей элементарных школ»<sup>43</sup>. Девиз журнала был «Знание — деньги, знание — богатство».

Журнал Столпянского был очень недружелюбно встречен многими педагогами. Миропольский назвал этот журнал «трактирным изданием» и обвинил редактора в перепечатке материалов без обозначения источников<sup>44</sup>.

В то же время необходимо отметить, что на страницах «Школьной жизни» поднимались вопросы, зачастую не находившие отражения в педагогической печати того времени. Это, прежде всего, проблемы образования взрослых. Например, материалы об обучении фабричных рабочих и их жен, обучении в войсках, организации школ при тюрьмах.

Известным педагогическим изданием прошлого века был журнал, выходивший в **1876—1889** годах как «**Женское образование**», и затем с **1892** года под названием «**Образование**».

Женский вопрос был центральным в журнале. Здесь обсуждались проблемы как начального, среднего, так и высшего женского образования, вопросы воспитания девочек в семье, публиковались исторические заметки о положении и образовании женщин. Важное место отводится опыту организации женского образования за рубежом.

Основателем журнала, редактором и издателем был В.Д. Сиповский (1844–1895). Это был удивительный человек. Педагог по призванию, он был горячо любим своими учениками и ученицами, которые посвятили ему следующие стихи:

Мы все пойдем различными путями,  
И жребий в жизни нас различный ждет,  
Но все, все сказанное вами  
До гроба с нами доживет.

Пройдут минуты, дни и годы,  
Меж нас иные отживут,  
Иные встретят лишь невзгоды,  
Иные ж радости найдут.

<sup>42</sup> См.: Семья и школа. Кн. II. 1873. № 6. С. 51.

<sup>43</sup> Школьная жизнь. 1872. № 1. С. 1.

<sup>44</sup> См.: Семья и школа. Кн. II. 1873. № 7. С. 239.

Как знать, что нам судьба готовит?

Но, верьте, памяти о Вас

Ничто мирское не изгонит

Жить будет век она средь нас.

Журнал был любимым детищем В.Д. Сиповского. «Средства на издание были скудны, и В.Д. совмещал в своем лице редактора, издателя, секретаря и присяжного сотрудника— хроникера... Он сам лично держал и корректуру всех статей. Журнал брал у него не только много времени, но поглощал и массу денег, так как всегда щедрый редактор не только никогда не отказывал сотрудникам в авансах, но и платил часто гонорары за статьи еще не написанные, которые потом так и не появились в свете... Невзирая на размеры журнала, он сумел сгруппировать вокруг него сотрудников с такими блестящими именами, как В.П. Острогорский, А.Н. Страннолюбский, Д.Д. Семенов»<sup>45</sup>.

К концу 80-х годов журнал все меньше уделяет внимания вопросам женского образования. Прежде всего, в журнале публикуются статьи по воспитанию и начальному обучению. Важное место занимает критический обзор педагогической и учебной литературы. Даются рецензии на журналы и книги для детей, книги для народного чтения, учебники и учебные пособия.

С 1892 года журнал начинает выходить под новым названием «**Образование**». Редакция объясняла изменение названия следующим образом. «Дело идет уже не только о выработке новых методов и приемов преподавания, но и об учебных системах, о переустройстве всей школьной жизни. Следить за разработкой этих вопросов, делать ей надлежащую оценку в пределах лишь женского образования было бы крайне трудно»<sup>46</sup>.

Расширив программу журнала и тем увеличив подписку, а следовательно, и доход, В.Д. Сиповский стал выпускать такие номера, которые своим объемом поглощали весь приход, и продолжал опять работать в ущерб своему бюджету<sup>47</sup>.

После смерти В.Д. Сиповского в 1895 году журнал постепенно перестает заниматься педагогическими проблемами. В начале двадцатого века происходит превращение педагогического журнала в журнал литературный. И в 1907 году «Образование» как педагогический журнал перестает существовать.

Вновь обратить внимание общественности на проблемы начальной школы был призван журнал

<sup>45</sup> Цит. по: Избранные педагогические сочинения В.Д. Сиповского с кратким литературно-библиографическим очерком, составленным Н.Л. Леонтьевой. СПб., 1911. С. 11–17.

<sup>46</sup> Цит. по: Образование. 1892. № 1.

<sup>47</sup> См.: Поздняков Н. Памяти В.Д. Сиповского // Русская школа. 1895. № 11. С. 28.



**«Русский начальный учитель».** Журнал начал издаваться В.А.Латышевым с **1880** года. В.А. Латышев всю свою жизнь посвятил народному образованию. Он был директором народных училищ в Санкт-Петербургской губернии. В.А. Латышев преподавал математику.

На страницах своего журнала В.А. Латышев публиковал, прежде всего, материалы, посвященные проблемам начального образования. Большое место занимали вопросы содержания начального образования, проблемы построения учебников для начальной школы.

Необходимо отметить важную роль «Русского начального учителя» в пропаганде и распространении педагогических знаний. «Он являлся органом, объединявшим тысячи учителей и учительниц, рассеянных по необъятному пространству России... доставлял много света и радости сельскому учителю, заброшенному в глуши»<sup>48</sup>. «...Каждая книжка журнала ожидалась как письмо дорогого друга, всегда готового дать ценный совет и оказать поддержку в трудные минуты жизни»<sup>49</sup>.

Влиятельным журналом прошлого века, группировавшим вокруг себя многих известных педагогов, стал журнал **«Русская школа» (1890—1917)**.

Журнал выходил 12 раз в год. В нем участвовали П.Ф. Каптерев, Н.Х. Вессель, А.Н. Острогорский, А.Н. Страннолюбский, А.М. Калмыкова и другие видные деятели отечественного образования.

Появление журнала совпало с интенсивным развитием отечественной педагогической мысли. Прошло время, когда заграничные ученые являлись непререкаемыми авторитетами. Вспоминая о недавнем преклонении перед западными авторитетами, журнал пишет, что европейские ученые «не говорили нам, что переносить можно только внешнее устройство, а не дух школы и не одушевление ее деятелей, знавших нужды и потребности своего народа, и потому умевших удовлетворить им. Полагаясь на советы других, мы сами не можем или даже не догадываемся приспособить наши средние школы к нашим потребностям, вовсе неизвестным самым умнейшим и честным иностранцам.... Вне народности — смерть для школ и для народа, которого такая школа убивает, а не развивает, та смерть, которая, с народной точки зрения, уже коснулась нашего отравленного ложным воспитанием верхнего слоя общества; пока еще тонкий слой, при неразумном рвении, может отравить и тот народ,

потом и кровью которого он вскормлен и воспитан по чуждым, а потому и гибельным образцам»<sup>50</sup>.

Хорошо был представлен в журнале критический отдел. Резко и безжалостно громил журнал плохие учебные книги, называя их образчиками учебно-издательской спекуляции. Несмотря на общепедагогическую направленность журнала, много места на его страницах занимали вопросы методики преподавания отдельных предметов, например вопросы преподавания математики. «Русская школа» публикует основные работы С.И. Шохор-Троцкого, В.А. Латышева.

В 1904 году журнал получает золотую медаль на международной выставке «Детский мир».

Главная заслуга в подобном признании журнала принадлежала его редактору и издателю Якову Григорьевичу Гуревичу. Один из современников Я.Г. Гуревича так вспоминал о его редакторской работе: «Когда в 1890 году Я.Г. задумал издавать педагогический журнал, он знал, что дело это чрезвычайно трудно и в материальном отношении безнадежно. Он не остановился ни перед какими трудностями, привлек в число сотрудников журнала известных педагогов и ученых, и издание журнала началось... Замечательно отношение Я.Г. к этим рукописям: он все рукописи прочитывал от начала до конца. Он говаривал, что главным образом важна мысль, а форму можно исправить, и он во всякой рукописи искал новой мысли. Он вступал со своими сотрудниками в переписку по поводу их произведений... Корректуры он всегда держал и даже сверял сам, и только за последние годы его жизни труды его по редакции немного уменьшились благодаря тому, что его соредактором сделался сын его Яков Яковлевич... Он никогда не останавливался перед авторитетной, хотя бы и неблагоприятной рецензией на книгу и работу кого-либо из сотрудников и друзей... такое отношение к делу повлекло за собой порчу отношений, которыми он дорожил. Но правдой он дорожил больше»<sup>51</sup>.

После смерти Я.Г. Гуревича редакцию «Русской школы» в 1906 году возглавляет его сын. Журнал продолжал поддерживать традиции «Русской школы». Но наступают непростые времена. 1917 год. Журнал пытается все еще отражать происходящие в образовании, да и в стране, коренные изменения. Печатаются статьи, посвященные самоуправлению в школе, анализируется вопрос светской школы. 1917 год стал последним годом существования «Русской школы». На-

<sup>48</sup> Цит. по: Всемирная иллюстрация. 1897. № 1497. С. 323.

<sup>49</sup> Цит. по: Прудников В.Е. Русские педагоги-математики XVIII—XIX веков. М., 1956. С. 611.

<sup>50</sup> Цит. по: Модзалевский Л. О народности в воспитании по Ушинскому // Русская школа. 1895. № 12. С. 77—78.

<sup>51</sup> Цит. по: Памяти Якова Григорьевича Гуревича (1843—1906). Пг., 1906. С. 26.



ряду со многими старыми журналами он прекратил свое существование.

История этих журналов, тесно связанная с развитием отечественного образования, поучительна, интересна, и, к сожалению, малоизвестна. Ведь жизнь журнального номера быстротечна. Именно злободневность и актуальность журналов приводила к тому, что они первыми списывались из фондов библиотек. Пожелтевшие страницы и старая орфография журналов прошлого — это сегодня уже библиографическая редкость, которой место в музеях и в редких фондах.

И все-таки не хотелось бы, чтобы ушли из нашей памяти имена тех, кто бескорыстно трудил-

ся для дела педагогического просвещения. Ведь взяв в очередной раз с библиотечной полки номер свежего журнала, мы порой даже не подозреваем, что такой доступности и простоте мы обязаны не только библиотекарям, редакторам, корреспондентам, работающим сегодня, но и многим-многим поколениям забытых тружеников педагогической журналистики. Подавляющее большинство издателей, редакторов, сотрудников педагогических журналов прошлого были бескорыстными людьми, преданными делу просвещения и посвятившими свои жизни делу образования. Вечная им память и низкий поклон.



**Е.А. ГРОМОВА,**

заведующая библиотекой гимназии № 192, г. Санкт-Петербург

## Чтение взрослых как способ развития личности

ОТ АВТОРА:

*Уважаемая редакция!*

*В журнале № 8 (октябрь 2004 года) была опубликована статья Терезы Георгиевны Браже «Заветные списки»: Исповедально-завещательная библиография в Интернете. Чтение как способ саморазвития и самоидентификации». По ее совету направляю*

*вам статью, продолжающую тему «заветных списков», которая была написана мною под руководством Терезы Георгиевны для конференции в Институте образования взрослых.*

*Прошу вас рассмотреть возможность публикации этой статьи в вашем журнале. На мой взгляд, результаты приведенной*

*работы будут интересны многим читателям, включая работников библиотек, учителей и андрагогов, которые заинтересовались темой рекомендательных библиографий.*

С уважением,  
ГРОМОВА Елена  
Александровна,  
зав. библиотекой гимназии № 192  
Калининского района  
г. Санкт-Петербурга

**От редколлегии:**

**Дорогая Елена Александровна! Мы с удовольствием и благодарностью публикуем Вашу статью о чтении взрослых, так как полагаем верными оба лозунга: «Дети — наше будущее» и «Мы — будущее наших детей»<sup>1</sup>. Ведь что МЫ поседем, то НАШИ ДЕТИ пожнут. Чтение взрослых и чтение их детей — сосуды сообщающиеся.**

**Н**аше общество в последние десятилетия претерпело существенные изменения во всех областях жизни. Лозунги советского периода утверждали, что мы были самой читающей страной в мире, а чтение — лучшим учением. Представляется интересным выяс-

нить, что же происходит с чтением взрослых сейчас.

На материале чтения педагогов мы изучали особенности влияния чтения книг на такую значимую группу российской интеллигенции, как учителя. Очевидно, что эта группа интересна не только сама по себе, но еще и потому, что через них ценности культуры передаются следующим

<sup>1</sup> См. статьи А.Ф. Киселева.