

**О.Л. КАБАЧЕК,**  
зав. отделом социально-психологических проблем  
детского чтения Российской государственной  
детской библиотеки, г. Москва.

## “Скрытая теплота патриотизма” или Кодекс патриота?

*Оксана Леонидовна Кабачек, психолог и писатель, постоянный автор “ШБ”, сегодня говорит о том, что делают библиотеки в направлении патриотического воспитания детей и молодежи, о “двух пониманиях” патриотизма.*

*22–23 апреля 2004 года в Санкт-Петербурге прошла Всероссийская научно-практическая конференция “Актуальные задачи гражданского образования и патриотического воспитания: идея сотрудничества и толерантности”. Оксана Леонидовна, участник конференции, делится своими впечатлениями. «Весь зал, пишет она, – не хотел националистического варианта патриотического воспитания – здесь мы были едины”.*

*В приложении к “ШБ” уже вышло второе издание книги «Наше наследие. Проблемы гражданского и патриотического воспитания детей и подростков: Сб. статей» (Сост. О.Л. Кабачек). Желающие приобрести книгу могут отправить в адрес «ШБ» заявку в провольной форме, и издание будет выслано наложенным платежом.*

*“Скрытая теплота патриотизма”*

Л.Н. ТОЛСТОЙ



**В** одном библиотечном издании мне попалась на глаза заметка, сетующая на серо-будничность фон, отсутствие (за редчайшим исключением) ярких работ и фигур на ниве гражданского и патриотического воспитания – в рамках библиотечного дела. Но такой

ли уж фон блеклый, такой ли вяло-казенный (или, наоборот, бодро-казенный)?

Сначала напомним о мероприятиях, прошедших в детских и юношеских библиотеках на федеральном уровне за последние два года: Всероссийский рабочий семинар детских библиотекарей в Краснодарском крае (г. Геленджик) в июне 2002 года, Всероссийский семинар “Библиотеки в помощь формированию гражданина и патриота” в РГЮБ (Москва) в октябре 2002 года, Совещание «Детские и юношеские библиотеки как ресурс формирования гражданского общества» при Администрации полномочного представителя Президента Российской

ской Федерации в Центральном Федеральном округе в ноябре 2003 года, Всероссийская научно-практическая конференция “Актуальные задачи гражданского образования и патриотического воспитания: идея сотрудничества и толерантности” в апреле 2004 года в Санкт-Петербурге. Похожая конференция проходила в те же дни в Волгограде “Библиотека и патриотическое воспитание молодежи в современной России”... Список можно продолжить.

Встречи весьма неформальные, не «для галочки», обсуждения порой принимали острый, дискуссионный, даже нелюбимый характер. «Два понимания» патриотизма выясняли отношения между собой. Помимо представителей властных структур (то есть губернаторов, высших чиновников Центрального Федерального округа, министерских работников и пр.), на таких совещаниях широко были представлены ученые, причем не только и не столько педагоги и библиотековеды, сколько философы и психологи (вплоть до докторов философских наук из Института философии РАН). Среди докладчиков были и дети – читатели РГДБ (так, в Администрации Президента РФ выступила пятиклассница Катя Туманова – и не по бумажке).

Обобщающих трудов разного рода библиотеками выпущено за это время тоже немало: Патриотическое воспитание в детских библиотеках России. — М.: РГДБ, 2002. — 36 с.; Краеведческая деятельность детских библиотек России. — М.: РГДБ, 2002. — 53 с. (Серия «Что? Где? Как?». Вып. 9.); **Наше наследие. Проблемы гражданского и патриотического воспитания детей и подростков. Сборник статей.** — М.: РГДБ, 2002. — 109 с. (Сборник целиком представлен на сайте РГДБ). Второе издание сборника, «доп. и перераб.», выходит в издательстве «Школьная библиотека» как приложение к одноименному журналу.

**И там, во втором издании, тоже опубликованы работы школьников и студентов. И ответы старшеклассников на анкету «Что такое патриотизм?». И стенограмма заседания Клуба «Толерантность и патриотизм».**

Есть и «сидиромы»: «Библиотеки – патриотическому воспитанию молодежи» – два выпуска РГЮБ. В аннотации сказано, что в них собраны «статьи, методические материалы, сценарии, опубликованные в журналах «Библиотека», «Школьная библиотека», в «Вестнике юношеских библиотек России» за последние пять лет».

Замечены и интересные дискуссии среди школьников и студентов по данной тематике (патриотизм и толерантность, патриотизм и молодежная культура и т.п.) на сайте РГДБ [www.obsudim.net](http://www.obsudim.net). Три форума сайта прямо посвящены теме патриотизма.

На затишье не очень похоже. **Патриотическое и гражданское воспитание нынче – самое живое и интересное направление в работе детских и юношеских библиотек.** И поднимают эту тему библиотекари и библиотечные психологи, философы, педагоги, отнюдь не копируя образцы прошлого (когда фактически воспитание патриотизма понималось как военно-патриотическое воспитание, а последнее – как подготовка к службе в Вооруженных Силах).

Расскажу подробнее, как проходила Всероссийская научно-практическая конференция

## НАШЕ НАСЛЕДИЕ

О проблемах гражданского и патриотического воспитания детей и подростков в библиотеке



МОСКВА  
«Школьная библиотека»  
2004

«Актуальные задачи гражданского образования и патриотического воспитания: идея сотрудничества и толерантности» 22-23 апреля 2004 года в Санкт-Петербурге – поделюсь впечатлениями от основных докладов.

Открывал конференцию глава администрации Адмиралтейского района Санкт-Петербурга Ю.Х. Лукманов, поразивший всех осведомленностью о старых и новых памятниках города, о специфике культурной жизни региона (сыпал фактами, не глядя в бумажку). Петербургский стиль был и предметом рассмотрения Г.А. Богуславского, ректора Общественного объединения

«Институт Петербурга». Ректор сетовал: где знаменитая петербургская толерантность? Вот в наше время, мы, предвоенное поколение... Одно, отметил он, хорошо: восстановили начальную военную подготовку в школе – давно пора воспитывать патриотов.

Но тут выступил В.В. Головин, молодой проректор по научной работе СПбГУКИ. «Разве была толерантность, а не поиски врагов в 1938 году?!». И зачитал разные версии «Голубой чашки» А.Гайдара. И напомнил о пафосе предвоенной детской литературы в лице С. Михалкова и других. И поговорил о проблемах современной детской литературы: какой она должна быть, какой ее хотят видеть дети и взрослые (в чем их ожидания совпадают, а в чем нет – еще недостаточно изучено).

Вслед за ним ровесник В.В. Головина, заведующий кафедрой радиовещания и телевидения факультета журналистики Санкт-Петербургского государственного университета С.Н. Ильченко выступил с отрывком из документального фильма Лени Рифеншталь. «Объединение нации – то, что нам нужно!», – вещали с трибуны гитлеровские бонзы, и восторженный народ, состоящий в основном из подростков, их благоговейно приветствовал. «Против кого дружить будем?» – задал Ильченко провокаторский вопрос и показал отрывки из другого документального фильма – про русских скинхедов.

(Я поняла, что наше поколение было явно

“перекормлено” казенным, бюрократическим патриотизмом и не хочет повторения подобного.) **А весь зал не хотел националистического варианта патриотического воспитания – здесь мы были едины.**

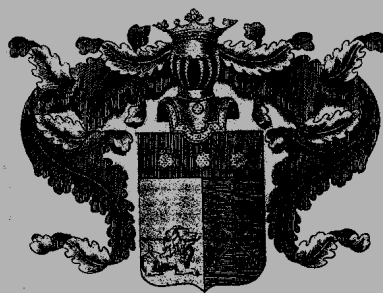
В.М.Воскобойников, председатель секции детской и юношеской книги Союза писателей Санкт-Петербурга, подчеркнул, что патриотизм и толерантность – как два крыла; они неразрывны. И рассказал, как в 90-е годы прошлого века заново создавалась православная литература для детей.

Доклад Е.Н.Томашевой, доцента кафедры руководства чтением детей и юношества СПбГУКИ, содержал не только критику “бюрократической”, по выражению докладчика, Программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2001-2005 годы», но и такого международного явления, как глобализм. (Вот против кого “дружить будем”?). А также в докладе прослеживалось недовольство куцыми списками книг, способствующих патриотическому воспитанию (“Неужели нужно будет делить произведения на “патриотические” и “остальные?”, – вздохнула я). А в завершении Е.Н.Томашева предложила создать Кодекс патриотизма (или патриотического воспитания). Это почему-то напомнило хрестоматийное: “Я заставлю вас Родину любить!”.

Доцент той же кафедры И.И.Тихомирова рассказывала о проведенном исследовании современной детской литературы (жанра рассказа): ее тревожит, что лишь 15 произведений из 85 можно назвать толерантными.

Большой интерес вызвал доклад Н.С.Волковой, директора Псковской ОДБ им. Каверина и председателя секции детских библиотек РБА “Музей литературного произведения в библиотеке как метод формирования духовно-нравственных ориентиров подростков”.

Музей “Двух капитанов” в Пскове стал действительно народным: его фонды пополняются благодаря горожанам, землякам В.Каверина. В числе главных задач музея – воспитание интеллигентности и порядочности, верности в дружбе и любви, а также формирование читательской



**Герб рода Огибаловых  
«Общий гербовник дворянских родов  
Всероссийской империи,  
начатый в 1797 г. ч. III»**

культуры (некоторые разделы экспозиции посвящены секретам писательского мастерства). О необходимости возрождения углубленной работы с книгой, “медленного чтения” говорила и главный библиограф ЦГДБ г.Самары Т.А.Блинова.

“Гайдар и современность” – так назывался доклад Т.В.Рудишиной (Центральная городская детская библиотека им. А. П. Гайдара, г. Москва). Востребованы ли сейчас произведения Аркадия Гайдара? Как относиться к его литературному наследию? К его биографии? Опрос ведущих критиков и юных читателей

показал: Гайдар нужен современным детям. Его гуманизм, любовь к людям, верность и чистота интонации в разговоре с читателем – непреходящи.

Патриотическое воспитание не как отдельное направление, но как следствие многосторонней и интересной для детей и подростков работы библиотеки – содержание докладов заместителя директора Мурманской ОДЮБ Л.И.Сальниковой, заведующей отделом обслуживания детей старшего возраста Липецкой ОДБ Н.М.Голышкиной и заведующей библиотекой “Академическая” МИБС (г.Томск) Л.В.Асановой. Последний доклад привлек внимание способами решения старой проблемы привлечения к чтению и библиотеке нечитающих детей и подростков (клубы по интересам при библиотеке, городская юношеская газета и др.).

Были и выступления, прямо посвященные методикам воспитания толерантности и патриотических чувств: И.Н.Томаева, директор Ростовской ОДБ, рассказала, как библиотеки Ростовской области помогают детям и родителям существовать в мире и согласии с соседями другой национальности (мероприятия, посвященные знакомству с иными культурами, с историей других народов и пр.). Интересным оказался и аналогичный опыт Тюменской ОДЮБ (доклад главного специалиста ОДЮБ О.Б.Токаревой), муниципальных библиотек г. Липецка (доклад Г.С.Гурьевой, заместителя директора Муниципального Управления Липецкой ЦБС) и

Саратовской ОДЮБ (внеплановое выступление на закрытии конференции сотрудника ОДЮБ). Совместные праздники, народно-прикладное творчество сближают детей и взрослых разных национальностей – свидетельствовали слайды, альбомы и проспекты.

Я.И.Мозелова, заведующая методическим отделом ЛОДБ, в докладе “История и события Ленинградской земли в памяти новых поколений детей” рассказала о проходящем в области конкурсе “Детство, обоженное войной”: запись рассказов дедушек и бабушек, сбор документов времен Великой Отечественной войны, организация выставок.

Хозяева конференции, сотрудники ЦГДБ им. А.С.Пушкина, рассказали о новом в работе своей библиотеки и библиотек города и показали гостям выставку “Если будет Россия, значит, буду и я”. Н.Н.Мазняк, заместитель директора по библиотечной и научной работе ЦГДБ им. А.С.Пушкина, поделилась своими опасениями: “Даже наши, “библиотечные”, дети не всегда бывают толерантными: могут не принять сверстника другой национальности”. **Разговор о толерантности и патриотизме – не дань моде, он давно назрел!** Библиотека подготовила интересные плакаты и проспекты (их делали взрослые и дети) по воспитанию толерантности. На одном из проспектов были слова популярного писателя П.Коэльо: “Каждый живет в собственном мире. Но если ты посмотришь на звездное небо, то увидишь, что все эти звездные миры соединяются в созвездия солнечной системы и галактики”. Вместе мы – галактики? Гости города увезли плакаты с собой.

А в последний день конференции в филиале № 2 ЦГДБ Санкт-Петербурга прошла “Встреча у камина” с питерскими детскими писателями – очень теплая и неформальная. Заведующая филиалом, который носит название “Детская библиотека Истории и культуры Петербурга”, М.Л.Васюкова показывала реставрированный “северный модерн” с мозаикой М.Врубеля. на этом самом камине. Те, кто догадался захватить фотоаппарат, – радостно “щелкали” знаменитый камин и знаменитых писателей. Писатели читали свои произведения и раздавали книжки.

Петербургский стиль разговора о патриотизме всем очень понравился. Теперь будем ждать сборника статей по теме конференции.

\*\*\*

**Об одном докладе на конференции я здесь специально не упомянула – о своем. Привожу ниже основные положения (по-**

**дробней тема была раскрыта в статье “История рода – история Отечества” в сборнике “Наше наследие”, 2-е издание).**

Доклад был посвящен одному из направлений патриотического воспитания – историко-родословному. Название было вычурно-загадочным: “Уроки патриотизма: **vivo, con affetto**». Публика гадала: «По латыни?». Объяснила, что это музыкальные термины и в переводе с итальянского означают **«живо, с чувством»**. Так надо говорить о патриотизме, ведь патриотизм, как уже было отмечено на конференции, есть чувство – и чувство сугубо личное, интимное, заветное. **“Скрытая теплота патриотизма”, – дал свою формулу великий Л.Толстой.** (Формулу в том числе и педагогическую.)

А генеалогическое направление в сочетании с краеведением и историей ненавязчиво помогает личности осознать себя в культуре, способствует преодолению разрыва между поколениями. «Могучих предков правнук бедный, / Люблю встречать их имена / В двух-трех строках Карамзина. / От этой слабости безвредной, / Как ни старался, – видит Бог, – / Отвыкнуть я никак не мог», – писал А.С.Пушкин.

Как отмечают социологи, “историческая ценность” рода поддерживается участием его представителей в важных и вошедших в учебники, переломных и послуживших укреплению престижа Отечества событиях. ...“Деяния предков” осознаются как “движущая сила” истории отечества” /10;97/. Здесь – ключ к патриотическому воспитанию!

**“...Семья, которая многое претерпела и, несмотря ни на что, все-таки выжила, имеет более высокий статус, чем семья, лишенная драматической истории” /10;98/. А ведь это поучительно: применимо для оценки бытия не только отдельной семьи, но и страны.**

“Сбои” в социальной памяти поколений, которая непосредственно связана с преемственностью культурной традиции и воспроизводством ценностно-нормативной подсистемы общества” /1;1/ грозит потерями не только личности, но и самому обществу: **“Есть идеалы, утрата которых делает общество нежизнеспособным. К их числу относится любовь к Родине. Естественно, она включает в себя уважение к ее истории и принятие этой истории на себя” /8;58/.**

**Но что это значит: принять историю на себя?** “Не руководимый чувством непрерывности, он видит себя заблудившимся в мире”

/15;45/, – писал Чаадаев о человеке вне истории. Как преодолеть утрату и искажение исторической памяти, разрывы социальных корней?

Согласно опросам, 54 миллиона американцев принадлежат к семьям, которые уже искали или ищут свои корни через Интернет. В русской паутине любители генеалогии проявляют себя пока слабо /9/. А ведь **“узнать и полюбить всех своих предков, даже и таких, которых есть за что осуждать – верный шаг к психическому здоровью... Узнать и принять всю историю своей страны такой, как она была, без посыпания головы пеплом или неуместного ликования – верный путь к здоровью экономическому и идеологическому”** /14/.

Есть множество сайтов в интернете, содержащих полезную информацию для тех, кто хочет составить свою родословную (о них рассказывается в нашей статье в сборнике).

Сочинения на историческую тему, запись рассказов родственников, составление генеалогического древа... Что еще можно посоветовать школьникам?

Идею подсказывает статья В.Тогулева “Лидия Корниловна, “которой не было” /13/ про поиски изображенной на портрете XIX века женщины. Портрет, якобы принадлежащий перу известного художника начала XIX века, с указанием на обороте фамилии, имени, отчества изображенной, был приобретен автором по сходной цене. И сразу породил вопросы: подлинна ли надпись? Существовала ли на свете данная Лидия Корниловна, супруга генерал-аншефа Дурасова, владельца дворцов, построенных великим Казаковым? Переписка с экспертами, расспрос настоятеля церкви, принадлежавшей некогда приходу генерал-аншефа, разного рода краеведческие штудии, вплоть до анализа памятников архитектуры (цветные фотографии сих шедевров прилагаются) привели к грустному выводу: это фальсификация. Но надежда умирает последней; статья заканчивается на вопросительной ноте. Греет душу слабое упование: “а вдруг...?”.

Итак, поводом для генеалогических и краеведческих изысканий может быть некий предмет. Например, археологическая находка: давних времен или не очень давних. Это хороший повод провести расследование и написать рассказ.

(О совместном литературном творчестве в разных жанрах взрослого и детей с опорой на отечественную историю – как форме приобщения

детей и подростков к отечественной истории и культуре – подробно описано в нашей книге /6/.

Путешествие в прошлое, прикосновение к истории Отечества помогает личности решать актуальные для нее проблемы, в том числе, проблему смысла жизни, преодоление страха смерти.

...В краеведческих исследованиях генеалогии тоже принадлежит не последняя роль. Узнать поподробней о людях, построивших ближайший к вашему дому памятник архитектуры, – разве не интересно, не поучительно? Часто краеведение незаметно переходит в литературоведение... Что нам, собственно, и надо, детским библиотекарям.

Вот пример. “Киндяковка, Винновка то...” (О дворянской ветви Киндяковых. Факты и версии). Беседа со старшеклассниками”, – так назвала свой методический краеведческий материал Ульяновская государственная областная библиотека для детей и юношества /7/.

Кто такие Киндяковы? “Благодаря родству с известными фамилиями России: Пашковыми, Раевскими, Полторацкими и другими – Киндяковы вошли в общение с наиболее образованными и известными людьми того времени, в том числе с А.С.Пушкиным и П.А.Вяземским. Они послужили возможными прототипами героинь романов “Герой нашего времени” М.Ю.Лермонтова и “Обрыв” И.А.Гончарова. ...Цель беседы – пробудить у старшеклассников интерес к истории родного края.

Задачи: обратить внимание ребят на взаимосвязь развития края и культуры России в целом, взглянуть на отечественную литературу глазами краеведа.

Формировать эстетический вкус, умение мыслить, сопоставлять факты” /7;1/.

Как достигаются эти цели? “Дети выбирают и разучивают отрывки из романов М.Ю.Лермонтова “Герой нашего времени” (образы княжны Мери и княгини Лиговской), И.А.Гончарова “Обрыв” (образы Веры, Марфиньки и бабушки), монолог Чацкого из комедии А.С.Грибоедова “Горе от ума” (первое действие, явление седьмое), стихи А.С.Пушкина “Я вас любил...” и “Я помню чудное мгновенье...” /7;1/.

В перерывах между инсценировками и чтением стихов библиотекарь рассказывает о старинном Симбирске, о фамилиях, которые здесь селились, о родословной Киндяковых (с показом их родового древа). Рассказывает и о других симбирских прототипах известных литературных персонажей. Возникает картина

культурной жизни в Симбирске XIX века.

Такие же комплексные задачи (приобщение к искусству, краеведению и отечественной истории) решает и материал Ставропольской КДБ им. А.Е.Екимцева “Возможность дарить радость” (Русские меценаты: галерея лиц и судеб). Вечер в литературном салоне (для читателей старшего школьного возраста) /2/. Помимо рассказа о предпринимателях и меценатах Морозовых, Мамонтовых, Смирновых, Рябушинских, Елисеевых, большое внимание уделено демонстрации классических образцов того искусства Серебряного века, которое поддерживали меценаты. Сами меценаты представлены скорее как отдельные яркие личности, а не члены династии, – как это дается, например, в Памятке для читателей – учащихся 7-9 классов “Захваченные стихией помыслов и дел...”: из истории российского предпринимательства” Тамбовской областной детской библиотеки /5/. В данном материале в беседе с подростками и старшеклассниками представлены именно роды, фамилии, а не отдельные выдающиеся индивидуальности (имеется библиографический список работ о Бахрушиных, Демидовых, Мамонтовых, Морозовых, Рябушинских, Щукиных, Третьяковых и пр.).

**Оба подхода правомерны. Генеалоги отмечают, что допетровская история “держалась” на родах, фамилиях, послепетровская – на индивидах /16/.** Ныне, как мне кажется, противопоставление это потеряло свою силу: род не отменяет заслуги личности, но гордится ею; личность же лучше осознает свою уникальность и всеобщность, диалектику группового и индивидуального именно через свой род. (“Чувство рода – доброе чувство, чувство историческое”, – уверяет название статьи О.В.Рыковой /11/.)

А вот еще любопытный материал – доклад Г.В.Ляпишева на IX Савеловских чтениях под названием “Генеалогия гоголевского городничего” /4/. Жаль, что сам доклад на сайте не приводится, а хочется узнать, чего в материале больше – литературоведения или генеалогии.

*Генеалогия прорастает во все гуманитарные науки?*

И это закономерно: это торжество исторического (генетического) подхода вкупе с личностным. **Это тот самый, столь сейчас необходимый сплав и ракурс рассмотрения личного и общественного, индивидуального и группового, частного, семейного и гражданского (частное, семейное и гражданское ныне не противопоставляются! –**

**противопоставляется частное государственному).**

А, может быть, это уже напоминает и национальную идею? (Попалась же мне на глаза статья А.Грамматина “Генеалогия и национальная идея” /3/.)

...Может ли помочь самопознанию изучение родословной и биографий *однофамильцев*? Некоторые генеалоги (А.А.Шумков), считают, что поиск однофамильцев – дело глупое, другие, напротив, настаивают на том, что в некоторых случаях – это единственный путь к отысканию предков (Л.Бирюкова). Вероятно, что если человек надеется в конечном счете установить факт родства, то есть вписать себя в известный род, – то уже сам процесс поиска повлияет на его самоидентификацию. Даже в случае неудачи (родственные связи не обнаружались) изучение того или иного отечественного рода приносит громадную пользу в плане изучения истории Родины, краеведения.

Во многих странах, в том числе в нашей, процветают клубы однофамильцев, в которых не принято делить на “наших (кровных)” и “не наших (совпадающих только по фамилии)”. В однофамильцах, догадываются члены этих клубов, *есть что-то общее!*

И еще. В древнерусском менталитете кровные и некровные не столь сильно между собой разнились: “дети боярские” – это ведь не обязательно родные дети; чаще это ближайшие, доверенные слуги – телохранители, со-ратники, готовые положить жизнь за боярина. Именно это боярин и ценит. И давал им свою фамилию.

(Да и вообще, пока ты искал кого-то, ты с ним и так сроднился; и если ты пишешь о ком-то, то он твой герой; а автор героя любит, иначе ничего путного не напишет.)

...Оптимисты считают, что поскольку “русских фамилий около 20-25 тысяч (большинство имеет одного родоначальника)...среднерусская фамилия должна насчитывать 4 тысячи ныне живущих личностей” /12/, а, значит, если сделать свой семейный сайт, то через пять лет, когда Интернет «опутает» всю Россию, все носители фамилии, все роды в нем прелегально встретятся.

Посмотрим, посмотрим, что будет через пять лет.

\*\*\*

“...Разыскивая и находя, мы осваиваем малоизученные или совсем неведомые края на “карте прошлого”, присоединяем его к своему настоящему и будущему.

Подобные завоевания нам очень нужны” /16;217/.

Нам-то – да, а историкам наши любительские изыскания полезны?

Часто бывают, что даже маститые ученые-историки проходят мимо “обычных людей”, используют их записки (челобитные и пр.) как колоритный материал, “гарнир” к основному блюду – великим людям и великим событиям. Хуже того. Малых сих, безвестных честных тружеников, нередко в исторических документах затирают ничтожные личности, удачливые карьеристы, приписывая их деяния себе, ловко рапортуя начальству о своих успехах (главное – не кто делает, а кто отчитывается).

Тут хорошо перечитать известный сонет Шекспира. И терпеливо искать дальше. Как говорит Яндекс: “Найдется все”.

Родственники=однофамильцы – это адвокаты канувших в Лету деятелей. Движет ими любовь. А это такая сила, которая... (перечитайте Данте).

Иногда дотошное и пристрастное копание в документах и сочинениях историков помогает восстановить историческую истину не только на уровне отдельного факта, но и на уровне некоего обобщения (необязательно мистического). **Например, такого: реформы, конечно, происходят согласно объективным закономерностям, назревшим потребностям общества и космическим законам, но осуществляются через волю и действия отдельных людей. (И даже когда это общепризнанные реформы “сверху”, не только воля того, кто “наверху”, движет события, но и поведение, жизненная позиция лиц “снизу”). Обратная связь (то есть инициатива снизу) существует даже в абсолютистских государствах.** Иначе не будет у нации Истории. Нет, не так. Иначе не будет нации, а будет народность. Вместо субъекта истории – безликий объект.

...Еще в плане патриотического и гражданского воспитания можно предложить детям вместе со взрослыми собирать сведения о том, что дала Россия миру – не только в плане участия в поворотных моментах всемирной истории, но и более локально – то есть как повлиял твой народ, твоя нация (не только русская, но и любая другая, входящая в состав РФ) на образ жизни, привычки и знания других народов, какой вклад внесла в мировую культуру (слова, заимствованные из твоего родного языка, традиции, технологии, образы, идеи). Составление такой книги имеет, на наш взгляд,

не только воспитательное, но и научное значение.

1. Божков О.Б. Родословные (генеалогические) деревья как объект социологического анализа // <http://www.nir.ru/socio/scipubl/si/34-bzhkov.htm>

2. “Возможность дарить радость” (Русские меценаты: галерея лиц и судеб). Вечер в литературном салоне (для читателей старшего школьного возраста). – Ставрополь: Ставропольская краевая детская библиотека им. А.Е.Екимцева, 1996. – 18 с.

3. Грамматин А. Генеалогия и национальная идея // Русская провинция: Литературно-художественный историко-публицистический журнал. – 2000. – № 2. – С. 78-81.

4. IX Савеловские чтения <http://www.vgd.ru/cht-eniya.htm>

5. “Захваченные стихией помыслов и дел...”: Из истории российского предпринимательства. Памятка читателям – учащимся 709 классов. – Тамбов: Тамбовская областная детская библиотека, 2001. – 16 с.

6. Кабачек О.Л. Библиотерапия как она есть // Библиотечный психолог: грани творчества / Сост. Кабачек О.Л. – М.: Школьная библиотека, 2002. – С.47-230.

7. “Киндяковка, Винновка то...” (О дворянской ветви Киндяковых. Факты и версии). Беседа со старшеклассниками. – Ульяновск: Ульяновская государственная областная библиотека для детей и юношества, 1998. – 12 с. (К 350-летию Симбирска-Ульяновска).

8. Круглый стол «Воспитание в духе патриотизма, дружбы народов, веротерпимости» // Педагогика. – 2000. – № 5. – С. 41-58.

9. Крутихин М. Поиск пропавших предков <http://www.mtu-net.ru/rrr/Russian.htm>

10. Разумова И. Со слов отцов и дедов. Отечественная история в зеркале семейных преданий // Родина. – 2001. – № 4. – С. 95-98.

11. Рыкова О.В. “Чувство рода – доброе чувство, чувство историческое” // Отечество. Краеведческий альманах. – Вып. 4. – М., 1993. – С. 159-164.

12. Современные русские фамильные кланы <http://rusfam.Ru/rod/-6/htm>

13. Тогулев В. Лидия Корниловна, “которой не было” <http://litsite.boom.ru/lstPub/Text/Duras/-Duras.htm>

14. Форум Всероссийского Генеалогического Древа <http://vgd105.valuehost.ru/cgi-bin/ikonboard/topic.cgi?forum=6&topic=79>

15. Чаадаев П.Я. Философические письма // Чаадаев П.Я. Статьи и письма / Сост., вступ. статья и коммент. Б.Н.Тарасова. – 2-е изд., доп. – М.: Современник, 1989. – С. 38-146.

16. Эйдельман Н.Я. Твой восемнадцатый век.