



## БИБЛИОГРАФ РЕКОМЕНДУЕТ

М.Н. ГЛАЗКОВ

# Библиография и Москва

**В 2007 году Москва празднует свое 860-летие. «Москва библиографическая» тоже живет и здравствует многие века. «Один из самых знаменитых библиографических списков, связанных с Москвой, относится ко времени царствования Ивана Грозного». А «Валерий Яковлевич Брюсов... посвятил стихотворение библиографической работе («Терцины к спискам книг», написано 10 апреля 1901 г.)».**

**В**ышла в свет работа Д.Н. Бакуна «Москва библиографическая (страницы истории)»\*. В ней в популярной форме изложены сведения об основных вехах развития отечественной библиографии. Как показывает автор, они неразрывно связаны со столицей России – Москвой. Разумеется, полное освещение библиографической деятельности в Москве за несколько столетий потребовало бы солидной монографии. Поэтому автор избрал наиболее яркие исторические эпизоды, характеризующие названную тему.

Один из самых знаменитых библиографических списков, связанных с Москвой, относится ко времени царствования Ивана Грозного. В исторической литературе его принято называть «Списком Дабелова» или «Анонимом Дабелова». Немецкий юрист Христофор Христиан фон Дабелов опубликовал в 1822 г. статью с перечнем уникальных латинских и греческих книг, якобы хранившихся в библиотеке Иоанна IV. До сих пор этот список вызывает жгучий интерес и полемику о его подлинности, в которую включаются все новые поколения библиографов, историков, простых любителей книги. Вот какую притягательную силу может иметь библиография!

В работе Д.Н. Бакуна приводятся не только примеры примечательных библиографических трудов, но и сведения об их создателях. Представлены имена наиболее значительных персоналий из истории библиографии, чья жизнь и деятельность связаны с Москвой. Это Евфимий

Чудовский, Н.Н. Бантыш-Каменский, епископ Дамаскин (Д.Е. Семенов-Руднев), И.Ф. Буле, П.М. Строев, П.В. Хавский, И.Ф. Токмаков, Д.А. Ровинский и др.

Освещена исторически поучительная деятельность Московского библиографического кружка, впоследствии развившегося в самостоятельное Русское библиографическое общество (РБО). Идея организации профессионального библиографического объединения формировалась еще с 1820-х гг. Но в реальность она воплотилась лишь в конце 1880-х, когда был создан Московский библиографический кружок. Инициатором данного начинания являлся А.Д. Торопов (1851-1927). Перечислены основные его библиографические труды.

Следует отдать должное не только Торопову, но и его сподвижникам. Долгое время правой его рукой был А.Н. Соловьев, книговед и библиограф. Важная роль в преобразовании Московского библиографического кружка в РБО при Московском университете принадлежит Д.Д. Языкову, директору библиотеки Московского университета, и др. Благодаря их усилиям 13 февраля 1900 г. и создано Русское библиографическое общество.

Названы наиболее видные деятели Общества за время его существования. Среди них – Д.В. Ульянинский, А.И. Калишевский, Н.М. Лисовский, Б.С. Боднарский, У.Г. Иваск, К.Н. Дерунов. О них даются краткие биографические справки.

Огромным авторитетом в библиографической среде обладал Б.С. Боднарский (1874-1968). С 15 ноября 1910 г. он являлся секретарем РБО. По его инициативе в 1911 г. возникли две новые комиссии: Толстовская (ее члены за-

\* Бакун Д.Н. Москва библиографическая (страницы истории). – М., 2002. – 80 с.



нимались составлением исчерпывающей библиографии произведений Л.Н. Толстого на русском и иностранном языках) и Библиотекостроения. Последняя через несколько лет «выросла» в Русское библиотечное общество (1916). В 1913 г. формируется Сибирская комиссия (занималась подготовкой библиографии книг и статей, имеющих отношение к Сибири).

Под руководством Боднарского оживилась работа Общества над репертуаром русских книг. Но особенно активно стало налаживаться международное библиографическое сотрудничество, в первую очередь – распространение Универсальной десятичной классификации (УДК). Вместе с А.И. Калишевским и У.Г. Иваском Б.С. Боднарский представлял Россию на Международном библиографическом конгрессе в Брюсселе в 1910 г.

Ученый в течение 16 лет редактировал журнал РБО «Библиографические известия» (1913-1929), а также ряд других профильных периодических изданий. Боднарскому принадлежала идея созыва I и II Всероссийских библиографических съездов (1924 и 1925 гг.). Благодаря его настойчивым усилиям, был создан Российский библиографический институт в 1921 г., к сожалению, просуществовавший очень недолго из-за финансовых трудностей.

Совершенно неслучайно Б.С. Боднарского называли человеком-эпохой. Со времени его первой опубликованной библиографической заметки в 1906 г. до последней публикации прошло 60 с лишним лет! Основным трудом этого «старейшины российской библиографии» стал обзор профильных отечественных публикаций с 1913 по 1925 гг. включительно и за 1929 г.: «Биб-

лиография русской библиографии».

Наконец, именно Б.С. Боднарский явился организатором и первым директором Российской книжной палаты (РКП) в Москве, деятельности которой также уделено внимание в рецензируемой работе. Помимо него, большая роль в организации РКП принадлежала известному поэту и литератору Валерию Яковлевичу Брюсову. **Любопытно, что Валерий Яковлевич, единственный из поэтов серебряного века, посвятил стихотворение библиографической работе («Терцины к спискам книг», написано 10 апреля 1901 г.).** Он же подготовил на профессиональном уровне свою собственную «Библиографию Брюсова. 1889-1912», изданную в Москве в 1913 г.

Среди известных деятелей библиографии, трудившихся в Российской книжной палате, многие достойны внимания. Но, конечно, нельзя не выделить Е.И. Шамурина (1889-1962), что и сделано Д.Н. Бакуном. Целый ряд произведений Шамурина вошел в золотой фонд отечественной библиотечно-библиографической науки. Он являлся редактором «Книжной летописи», с 1932 г. работал заместителем директора РКП по научной части. Активно участвовал в подготовке и проведении Всероссийских библиографических съездов. После Великой отечественной войны многое сделал для восстановления деятельности Книжной палаты. В 1945-1950 гг. Шамурина возглавлял в Государственной библиотеке им. Ленина работу по созданию советской библиотечно-библиографической классификации (ББК). Нелучайно сам Н.А. Рубакин говорил, что «Шамурина – один из тех редких работников книжного дела, которые возлюбили это послед-





нее превыше самих себя...»

Отдельная главка работы посвящена Н.В. Здобнову (1888-1942). Действительно, его по праву называют наиболее яркой и колоритной фигурой отечественной библиографии XX века. Перечислены многочисленные его заслуги как перед отраслевой наукой, так и перед практикой. Здобнову были присущи столь ценные качества, как новаторство, оригинальность, широта кругозора. Он поднял библиографические исследования на качественно новый уровень, связав их с глубоким изучением политики, истории, науки, культуры, литературы. После Н.В. Здобнова «работать по старому» для настоящих профессионалов стало просто невыносимо. Остается только сожалеть, что Николаю Васильевичу до сих пор не установлено в России ни одного мемориального знака, чего он, безо всяких сомнений, заслужил.

**В завершение в представленной книжке даются полезные практические советы, как получить необходимую информацию в библио-**

**лиотеке, как грамотно вести информационно-библиографический поиск. Советы эти изложены в доступной для начинающих читателей форме, но могут пригодиться и более опытным пользователям информации. Также опубликованы адреса, телефоны и сайты в Интернет крупнейших российских библиотек, расположенных в Москве. Кроме того, указаны адреса и телефоны центральных библиотек всех административных округов Москвы.**

Можно только приветствовать издание «Москвы библиографической» и подобных сочинений. Они популяризируют отечественную библиографию, помогают неспециалистам лучше разбираться в вопросах, связанных с широкой культурно-образовательной и информационной деятельностью библиотек. Сведения, компактно изложенные автором, могут быть полезны для учащихся профильных учебных заведений, библиофилов и др. Отметим, что рецензируемая работа продолжает московские

**Е.Н. ТОМАШЕВА,**  
канд. пед. наук, доцент СПбГУКИ, кафедра детской литературы.

## **Библиография как экспертная система и организатор чтения детей**

**Ц**ель данной статьи – анализ состояния современной системы текущей библиографической информации (государственной, массовой) по проблемам, интересующим школьных и детских библиотекарей, раскрытие возможностей использования самых различных библиографических источников в их деятельности. Автор привлекает к разговору и некоторые рекомендательные библиографические издания, дающие библиотекарям новую, хорошо отобранную информацию, учитывая специфику информационных потребностей библиотекарей, работающих с детьми. В статье намечаются перспективы дальнейшего развития и совершенствования текущего и рекомендательного библиографирования.

**Чтение и воспитание будущих граждан – важнейший стратегический ресурс российского общества, от состояния которого зави-**

**сит будущее страны, вот почему вопрос о том, что читать детям, становится сегодня особенно актуальным, а информационная деятельность, связанная с поиском и отбором информации для работы с детьми, формированием информационной культуры, приобретает государственное значение.** Обострение социальных противоречий в российском обществе, коммерциализация и информатизация современной жизни, процессы вхождения России в формирующееся мировое информационное сообщество оказывают активизирующее влияние на общество. В последние годы в России проводятся Конгрессы и Акции в защиту чтения (1); проблемам чтения, информации и информатизации детских и

\* См.: Бакун Д.Н. Книжные сокровищницы Москвы (из истории Московских библиотек). – М., 2001. – 32 с.