



С. ФУНТИКОВА,
доцент кафедры документных ресурсов и
документационного обеспечения управления Московского
государственного университета культуры и искусств

Из истории библиотек церковноприходских школ

Школьные библиотеки – старейшие библиотеки России – фактически впервые появились при церковноприходских школах. Какими же были наши библиотеки 100 и более лет назад? Рассказ о библиотеках церковноприходских школ ведет кандидат педагогических наук, доцент Московского государственного университета культуры и искусств С.П. Фунтикова.

Школьные библиотеки сегодня чрезвычайно разнообразны: их фонды, направления и формы работы зависят, как правило, от типа и требований общеобразовательного учреждения, которое они обслуживают. В прошлом веке также существовали библиотеки различных учебных заведений. Наш рассказ — об истории создания библиотек церковноприходских школ.

Церковная школа живет на Руси издавна. “Начиная со времен Владимира Святого, в продолжение всего домонгольского периода, она была **единственной школой для просвещения народа** и, по свидетельству исследователей, **давала блестящие результаты, развиваясь свободно, быстро, без потрясений и колебаний**”. Монгольское иго нанесло удар по культурной жизни страны, но духовенство все же сберегло свою школу. **“Церковноприходская школа до-Петровская была всеобщей. Она была школой для всех: от простых крестьян до царского двора”**. При Петре I, под напором западно-европейского влияния, церковная школа была забыта, а при Екатерине II даже преследовалась. Однако и в то время в среде духовенства были деятели просвещения, среди них, например, “святитель Тихон Задонский, удалившись в 1766 году на покой, подвизался в научении детей” (2, с. 44-46).

Учебные заведения духовного ведомства и их библиотеки сыграли огромную роль в просвещении России. Из стен этих учебных заведе-



ний вышла значительная часть грамотных и высокообразованных людей.

Мысль об учреждении библиотек при церквях впервые возникла в 1829 году и вылилась в предписание завозить духовные книги для чтения. По указу 29 октября 1836 года “книги разрешалось покупать на кошельковые церковные деньги” (2, с. 47). В 1839 году Священный Синод издал указ, рекомендуемый церквям приобрести 38 важнейших религиозных сочинений по списку,

составленному Тверским архиепископом Григорием. В результате при приходах стал появляться определенный набор книг, к сожалению, не всегда доходивший до прихожан. В конце 1850-х — начале 1860-х гг. этот вопрос стал снова на повестку дня, причем желание устроить библиотеки при церквях высказывали не только священники, но и крестьяне. С этого времени и начинается практическая организация библиотек. Вначале это были единичные случаи, т.к. **в 70-80-е годы и церковь, и земства были озабочены в первую очередь устройством школ**, на библиотеки просто не хватало средств. И, если библиотеки все-таки устраивались, были они, по преимуществу, **школьными**.

В 1894 году Училищный совет при Священном Синоде разослал со своего книжного склада комплекты книг для 3 тысяч приходов, положив тем самым начало образованию там библиотек. Спустя два года были высланы комплекты еще для 3 тысяч библиотек.



В 1896 году, в “память Священного коронования Их Императорских Величеств”, епархиальные власти постановили открыть в своих благочинных округах духовные библиотеки. Так возникло свыше **900 духовных библиотек при церковноприходских школах Самарской, Забайкальской, Новгородской и других епархий. Фонды двухсот духовных библиотек состояли из книг, присланных Училищным советом при Священном Синоде, фонды остальных приобретены на местные средства. Каждая библиотека имела от 100 до 500 книг.**

Число самих церковноприходских школ продолжало увеличиваться. В 1907 году в России значилось начальных церковных школ 41.442, в том числе 25.630 церковно-приходских. (2, с. 6). “Для упрочения успехов и для большего влияния школы на население... назначены **библиотеки при школах, откуда могут брать книги для чтения как учащиеся, так и кончившие курс, или взрослые; всех библиотек было в 1906 году свыше 30 тысяч**”. (2, с.11-12). В отчете по Тульской епархии отмечалось, что **“почти во всех школах епархии имеются библиотеки для внеклассного чтения**. С каждым годом эти библиотеки улучшаются и увеличиваются количественно” (8, с. 59). (Уточним, в 1912-13 учебном году 973 школы Тульской епархии имели 610 библиотек для внеклассного чтения (8, с. 59).

Как правило, епархиальные власти устраивали библиотеки трех видов: народные — для учителей и всего взрослого населения, ученические — для внеклассного чтения, учебные, фонды которых состояли из учебников.

Богатая, по оценке учительницы Е. Вороновой, библиотека церковноприходской школы в Алуште, с прекрасным читальным залом, была создана на пожертвования российского государственного деятеля К.П. Победоносцева (посетившего школу в начале 90-х годов XIX века) и московского благотворителя Н.Д.Стахеева (3, с.61,74, 86, 93).

Только за период с 1909 по 1914 годы Синодальный Училищный Совет направил в школы через свой книжный склад учебников, пособий и книг для внеклассного чтения более чем на 3,5 млн. рублей, да еще на 1,3 млн. рублей частных изданий (1, с. 16).

В фондах всех библиотек духовного ведомства в основном были книги первого выпуска “Приходской библиотеки” В. Шемякина, журнал “Русский паломник” за 1888-1894 годы (присланные Училищным советом при Св. Синоде), творения Иоанна Златоуста, Толковое Евангелие, разнообразные религиозные листки: “Тро-

ицкие листки”, “Афонские листки”, “Воскресного дня”, исторические рассказы. Присутствовала и научно-популярная литература. Так, П. Мироносицкий отмечает, что “теперь много появилось в печати прекрасных географических очерков. Несколько изданий мы приобрели в свою библиотеку и теперь усердно ими пользуемся” (5, с. 134), сообщает также, что, задумав устроить при школе пасеку, решили “запастись некоторыми книжными сведениями по части пчеловодства. Ученикам особенно нравится книга г. Кулланды, знаменитого пензенского пчеловода”, где материал дан “в форме наставлений преподобного Зосимы некоему пчеляку Науму” (5, с. 198). А также: “В библиотеке нашлась книжка с объяснением бумажного производства” (5, с. 153), “на уроке русского языка прочел старшим ученикам выдержки из “Великой Дидактики” Яна Амоса Коменского” (5, с. 165). Далее П. Мироносицкий сообщает, что в начале учебного года **вместе с учениками “проверили наличность книг по каталогам”** (5, с. 188). Поступала и периодика. Так, например, общество любителей русско-исторического просвещения Веневского уезда Тульской епархии высылало в библиотеки своих 4-х церковноприходских школ журналы “Досуг и дело”, “Крестьянское хозяйство”, газеты “Сельский вестник” и “Земщина”. В духовных библиотеках церковноприходских школ была и художественная литература. Тот же П. Мироносицкий упоминает, например, сказки Г. Х. Андерсена и А. С. Пушкина. Художественный фонд составлял примерно 15-20 % фонда. В ряде случаев это вызывало недовольство местных властей, как правило, там, где священники, пользуясь тем, что их библиотеки никто не проверяет и они не подчиняются общим правилам о народных библиотеках, выписывали не религиозные издания, а светские газеты и приключенческие романы.

О технологии работы библиотек мы можем судить по данным отчетов, например, Тульской епархии: “Все книги внесены в каталоги и распределяются по отделам, сообразно содержанию. Для выдачи книг существуют при школах особые тетради, в которых отмечаются лица, получившие книги из библиотеки для чтения на дом” (8, с. 60).

Религиозные книги в церковноприходских библиотеках выдавались в соответствии с хронологией праздников. Прочитывались книги не только школьниками, но и их родителями. Часто **дети читали библиотечные книги вслух для населения**. О таких “чтениях” в ряде уездов Московской епархии рассказывает А. Италинский (4, с. 56-68). Книг было все-таки немного,



иногда читателям и отказывали. В своем “Дневнике...” П. Мироносицкий так описывает причину отказа выдавать книги выпускникам, закончившим школу и ставшим деревенскими учителями: “Из школьной библиотеки не могу же я раздавать вам книги, так как вы их раньше месяца, а то и двух не вернете” (5, с. 191).

В библиотечной работе активно участвовали сами учащиеся. Так, П. Мироносицкий сообщает, что среди постоянных должностей, “послушаний” для учеников была и следующая: “один заведует библиотеками — учебной, ученической и миссионерской противораскольнической. Я научил его самостоятельно вести каталоги библиотек. По сложности и значительности письменной работы, библиотекаря назначен помощник из младшего отделения. Ближе всего к библиотекаря стоит переплетчик. Его обязанность — переплетать всякую новую книжку, подклеивать листочки у старых. Переплетчику помогают любители переплетного дела” (5, с. 95-96).

Вот что рассказывает о библиотеке Преображенской церковноприходской школы г. Москвы А. Италинский:

*“Библиотека при школе образовалась в течение нескольких лет, понемногу и без особенных денежных затрат. Некоторые книги покупались школой, некоторые присылались бесплатно от различных издателей или книжных складов, но по большей части они приобретались путем пожертвований и сборов, как самими книгами, так и средствами на их приобретение: иногда жертвовали лица по одной, по две книги. Собираемые разными путями книги, если было нужно, поправлялись, пополнялись, переплетались, и вот в настоящее время имеется в библиотеке свыше 2000 изданий, причем иные в нескольких томах, а иные во многих экземплярах. Так как при собирании книг преследовались духовно-нравственные цели, то почти все они духовно-нравственного содержания; книги, не допущенные в народные библиотеки, прямо уничтожались, а мало-мальски сомнительные обменивались на более подходящие. Пользуются книгами для чтения прежде всего ученики школы, которые ежедневно в 5 часов вечера берут и меняют книги как для себя, так и для своих родителей; читают дети с большой охотой: **самое чувствительное для них наказание — лишение книги для чтения; пускаются в слезы, когда им не дадут книги, или дадут в недостаточном количестве.** Затем пользуются книгами непосредственно родители учащихся, которые забирают книги преимущественно перед своим отъездом в деревни на праздники Рождества Христова, Пасхи и в другое время; берут они не*

по одной, а по две, по три и более книг и возвращают всегда с благодарностью... Наконец, являются за получением книг обитатели ближайших сел: Черкизова, Богородского и др., приходят читатели даже от Дорогомилловской заставы. Спрос на книги для чтения так возрос, что их стало недостаточно и пришлось ограничить число мест, куда они выдавались, выдавать в меньшем количестве, а то и совсем отказывать желающим, тем более, что книги стали теряться, ветшать и портиться в чувствительных размерах.

С декабря 1899 года отчасти с целью выйти из этого затруднения, а отчасти и для привлечения населения к разумному препровождению свободного времени, открыта при школе народная читальня по воскресным и праздничным дням. Посещают ее пока от 25 до 30 человек в день. Было бы желательно завести для читальни и газеты и журналы”.

“Читатели школьной библиотеки постепенно стали привыкать к чтению, начали находить в нем и удовлетворение всяких запросов, и удовольствие, и даже большую потребность; дело дошло до того, что одного чтения оказалось недостаточно; возникло желание не только прочесть, но и приобрести в собственность то, что особенно понравилось или оказалось полезным. Сначала стали обращаться в школу за советом и указанием по части выбора книги для приобретения, затем стали просить оказать помощь в отыскании желательной книги и ее приобретении сходно и удобно: школа, конечно, не отказывалась брать на себя комиссию по этому делу, так как, завязавши непосредственные сношения с издателями, могла доставить книги с уступкой 20 и даже 40%” (4, с. 36-40).

Подытоживая деятельность библиотек церковноприходских школ, отметим, что нельзя сказать, что они, за редким исключением, достигли значительных успехов. Книг катастрофически не хватало. Вот цитата из отчета по Московской епархии: “Школы наши страшно нуждаются в книгах для чтения. Нужда крайняя, настоятельная. В иных школьных библиотеках — прямо убожество. Обидно, что не видится надежды на улучшение” (6, с. 11). Причин много: постоянное недружественное отношение земства и светской прессы к образовательной деятельности церкви, **отсутствие достаточных средств**, необходимость определенной подготовки для чтения литературы, противодействие отдельных священников и др. Однако библиотеки церковноприходских школ все-таки внесли свой вклад в просвещение народа. Среди положительных сторон их деятельности отметим активную **ре-**



комендательную работу и особое внимание, уделяемое каждому конкретному читателю. Не случайно в отчете о состоянии церковных школ Тверской епархии в 1912-13 учебном году появились такие строки: “Всякое духовное достояние или знание может увеличиваться при условии постоянно оказываемой ему поддержки, постоянного обновления и освежения. Эта сторона народного просвещения очень важна. Вот почему почти наравне со школой, как источником света, нужно поставить и внешкольное образование: **в интересах народного просвещения следует обратить большое внимание на школьные библиотеки**, на народные библиотеки и на народные чтения” (7, с.69-70). Действуя в рамках задач церковных школ, библиотеки содействовали духовно-нравственному воспитанию детей и так **современно звучат слова, написанные еще в 1908 году**: “Нельзя будить и питать в населении племенной вражды и религиозной нетерпимости, но нельзя же допустить, чтобы православные русские дети воспитывались под давлением чуждых им влияний окружающей среды, в том равнодушии к неогранным сокровищам православной веры и национальных преданий, которое быстро и сильно развивается при отсутствии живых благотворных впечатлений этой веры и этих преданий” (2, с.43).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ванчаков А.М. Церковные школы при законах о всеобщем обучении. Петроград, 1917. — 56с.
2. Ванчаков А. М. Заметки о начальной церковной школе: (В виду проекта закона о всеобщем обучении).—СПб., 1908.— 84с.
3. Воронова Е.А. Школа в Алуште.—СПб, 1905.—94с.
4. Италинский А. Из жизни церковно—приходской школы. М., 1906.—80с.
5. Мироносицкий П. Дневник учителя церковно—приходской школы.— Изд.2—е.—СПб., 1901.—231с.
5. Отчет о состоянии церковных школ Московской епархии в 1910—1911 учебном году.— М., 1911.—38с.
7. Отчет о состоянии церковных школ Тверской епархии в 1912—13 учебном году.— Тверь, 1913.—114с. с прил.
8. Отчет о состоянии церковных школ Тульской епархии за 1912—13 учебный год.— Тула, 1913.—80с.
9. Чулкина Г.В. “От дней минувших – к дням нынешним...” // Шк. б—ка. — 2000. — №1. — С.9.

Калейдоскоп событий

26-27 апреля в г. Сочи состоялось межрегиональное совещание “Проблемы формирования сводного регионального заказа на учебную литературу в условиях вариативного образования”.

На совещании обсуждались следующие вопросы:

- ◆ **информационно-методическое обеспечение** сводного регионального заказа на учебную литературу;
- ◆ **бюджетное и внебюджетное финансирование** сводного регионального заказа на учебную литературу;
- ◆ механизмы формирования, обновления и использования школьного библиотечного фонда учебной литературы;
- ◆ **анализ востребованности учебного библиотечного фонда;**
- ◆ организация работы региональных информационно-аналитических центров по изучению и анализу потребности образовательных учреждений в учебно-методической литературе.

Подробнее о результатах совещания читайте в ближайших номерах “ШБ”.