



НАШИ ПРОБЛЕМЫ

Представляем один из докладов, прозвучавших на конференции "Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире" в Судаке (2001 г.). Это доклад-размышление о психологической установке библиотекарей по отношению к сути и задачам библиотечных инноваций. "Две тенденции, – пишет автор, – переплавляют характер российской библиотеки. С одной стороны, расширяются, передаются из рук в руки взаимодействующие между собой живые информационные культуры, новаторские идеи. А с другой стороны, наблюдается кризис, полураспад сети библиотек. И в этом полураспаде не до инноваций."

Н. ЦЫГАНОВА,
Директор Липецкой областной
юношеской библиотеки.

Столбовые дороги и неизведанные пути инноваций

Надо сказать, что инновационная деятельность **сознательно или интуитивно, постоянно или эпизодически** всегда присутствовала в жизни какой-то части российских библиотек. В нашу профессиональную жизнь вошло и утвердилось понятие "инновации" в 90-е годы. Понятие "инноваций" в области педагогики появилось чуть раньше, в 80-е годы. Если взять исторический аспект, то в 19-ом веке уже была издана книга английского автора "Педагогические инновации".

Латинское слово *innovation* означает "нововведение". Инновация — это создание принципиально новых образцов деятельности, выходящей за пределы нормы, нерегламентированных, выводящих профессиональную деятельность на принципиально новый качественный уровень. **Практика убеждает: инновация выходит за пределы нормированной деятельности и всегда устремлена к прорыву.**

Но возможно ли превратить то, что существует пока полуподпольно — за счет личных усилий, творчества отдельных новаторов — в естественную форму профессионального разговора о

развитии библиотечного дела. Здесь надо иметь в виду одну проблему. **Вся сила открытий новаторов в системности, рациональной, объективной, даже механической. Но когда ее стараются воспроизвести как систему приемов — она распадается. На ее месте обнаруживается набор неплохих дидактических приемов, технологий.**

Любая инновация приживается, если обнаруживает в себе созвучие судьбам и мировоззрению тех людей, что включаются в нее, если в ней находят отклик на насущные потребности библиотечной жизни. С другой стороны, любая инновация, даже став традицией, умирает, если у нее исчерпаны способности к обновлению, утрачены интерес и открытость к новому, нет желания искать соответствия меняющимся читателям и обстоятельствам.

Что нужно изменить сегодня в библиотеке? Новые технологии? В библиотеке нужно изменить отношения: между читателями и библиотекарем, между самими детьми, между персоналом библиотеки, между библиотекарем и его работой. Профессиональный библиотечный



разговор о библиотечных преобразованиях – скорее разговор не о замене методов и концепций, а разговор об отношениях.

Другое дело, что отношения трудно менять, не меняя методов. Для очень сильных людей, лидеров, это возможно, но вынуждает постоянно плыть против течения. Да и у них изменения отношений вольно или невольно тянут за собой перемену методов.

Истоки кризиса культуры и образования не в недостатке финансирования (или не только в этом), как утверждают обычно, а в несоответствии эпохе. Новое время требует новой модели культуры. Никакого обновления содержания библиотечной работы не произойдет, потому что настоящее обновление в рамках старого способа и традиционных технологий невозможно. Содержание библиотечного дела меняется инновационными проектами библиотек, научными экспериментами ученых и новаторским опытом лучших библиотек России.

России нужен интеллигент сегодня и всегда. Учебным заведениям надо взяться за подготовку интеллигентных людей, способных к практическому успеху.

Таким образом, две тенденции переплавляют характер российской библиотеки. С одной стороны, расширяются, передаются из рук в руки взаимодействующие между собой живые информационные культуры, новаторские идеи.

А с другой стороны, наблюдается кризис, полураспад сети библиотек. И в этом полураспаде не до инноваций.

Если прежде отметки низин и высот в библиотечном деле напоминали среднерусский пейзаж, холмы и равнины, то теперь – гористую местность с ущельями, обрывистыми скалами, вершинами. Вершины еще не заоблачны, пропасти не бездонны, но дело идет к тому.

Сегодня стало заметно больше хороших библиотек и намного больше плохих. **Сильные кадры уходят из заурядных библиотек туда, где им платят лучше или жить интереснее — к сильным директорам, в яркие коллективы.**

Процесс вымывания толковых специалистов из ЦБС, школьных библиотек в областные библиотеки уже набрал свои обороты в регионах. А судьба российских библиотек – это не крупные государственные библиотеки — это судьба массовой библиотеки, школьной библиотеки. Для отборных библиотек инновационный поиск не

столь актуален. Есть возможность собрать лучшие кадры и элитных читателей. **Зато массовой, школьной библиотеке преобразования необходимы. Без них она обречена на вырождение.**

Глубинная проблема современной библиотеки заключается в том, что ни библиотекарь, ни читатель не являются в ней субъектами *своей* деятельности. Все они осуществляют чужую деятельность, действительным автором которой являются не они, а кто-то другой, деятельность отчужденную. Получается, что собственная деятельность в библиотеке невозможна? Возможна. Неотчужденная деятельность, авторство регулярно проявляются в инновационной деятельности.

Когда анализируешь тематику инновационных проектов, выявляется общая тенденция: все проекты — реакция на старую тоталитарную систему. Усилия направлены не на содержательное развитие библиотеки, а на заполнение пробелов, образовавшихся в результате ослабления системы. Все, чему раньше нельзя было уделять специального внимания, вышло на поверхность. С одной стороны, это можно поддерживать, а с другой стороны – нет саморазвития, не разрабатываются серьезные проблемы. И в то же время *в стороне от столбовой дороги инноваций* я нахожу “неопознанные объекты”, в которых *развитие происходит*.

Мне кажется, что в инновационном движении возник сейчас какой-то веер модных тем: новые технологии и информационная культура, Центры правовой информации, социально-психологической адаптации, профориентации, гуманитарной культуры и др.

Слишком мало библиотек, которые хотят погрузиться в глубины развития. Их существенный признак — включенность в нормальный культурный процесс. А по другую сторону процесса развития — то, что пытаются делать органы управления.

В чем результативность инновационных библиотек? В том, что появился институт выращивания. **Теперь надо сопоставить линию инициатив и линию государственного интереса.** Государственный интерес заявлен в стратегии модернизации, инициативы библиотек в проектах, национальной программе чтения.

Надо искать совпадения и анализировать то и другое. **Реальное будущее библиотечного дела рождается вдали от столицы. И оно не в глобальных проектах, а в жизни конкретных библиотек, стремящихся к переменам.**