



ЧИТАЛКА «ШБ»

Н. БУБКИНА,
заведующая отделом РГДБ

Журнал «Библиотековедение» в 1999 году

Мы начинаем новую рубрику. Хорошо зная, что школьные библиотеки не имеют возможности подписаться на многие профессиональные журналы и газеты, мы хотели бы помочь вам, рассказывая о наиболее интересных и важных публикациях. Надеемся, что идеи, их решения, какие-то новации и просто обзор достижений в библиотечном деле помогут вам в вашей трудной, но прекрасной работе. Начнем с журнала «Библиотековедение» как менее доступного для вас. Очень просим вас откликнуться на это наше нововведение и оценить с точки зрения его нужности и интереса для вас. Рецензии, обзоры каких журналов, газет и даже тем вы хотели бы видеть на страницах «Школьной библиотеки»?

Итак, перед нами новый-старый журнал — «Библиотековедение». Старый — потому, что выходил под таким названием очень давно: с 1952 г. — «Библиотеки СССР», с 1973 г. — «Советское библиотековедение», с 1993 г. — «Библиотековедение». Новый потому, что изменился и по форме, и по содержанию. Первый его номер вышел в 1999 г. Задумывался журнал как ежемесячное издание. Однако финансовые трудности, с которыми столкнулась выпускающая организация — Российская государственная библиотека, привели к тому, что журнал выходил с большим опозданием, а начиная с четвертого номера выпуски сдвигались. Журнал большого формата, с великолепной графикой и необычным дизайном, который кто-то принял, а кто-то — нет. Но главное, конечно же, в содержании. В отличие от своего предшественника, публиковавшего в основном научные статьи в области библиотековедения, в этом журнале была сделана попытка раздвинуть рамки чисто библиотечного подхода и предоставить слово ученым из других отраслей науки, культурологам, социологам и всем, кто являлся или является пользователем библиотек. В выпусках много истории и современности, мудрых мыс-

лей о книге и чтении от древних до ныне живущих известных людей. Особый интерес представляют рефераты, освещающие опыт развития библиотек и культуры в зарубежных странах.

Но рассмотрим все по порядку. Предлагаем вам тематический обзор журнала за 1999 г., а затем, путешествуя по отдельным номерам, расскажем о том, что осталось за бортом избранных тем. Начнем с тем, которые, как нам кажется, в первую очередь интересуют школьных библиотекарей. Это — «Библиотека и образование» и «Деятельность школьных библиотек». Эти темы, конечно, взаимосвязаны, однако есть и различия, о которых мы и расскажем.

БИБЛИОТЕКА И ОБРАЗОВАНИЕ

Этой теме посвящено несколько статей в разных номерах журнала. Открывает дискуссию статья ведущего научного сотрудника **РГБ Ирины Осиповой «Библиотека и образование (К постановке проблемы)» (№ 1. С. 22–29)**. По мнению автора, библиотеки России не были готовы к «образовательному буму» 90-х г. Невиданный приток учащихся в библиотеки, объясняющийся прежде всего изменением содержа-



ния образования, особенно гуманитарного цикла, созданием новых учебных программ и учебников, связанных с вариативностью образования, а также крайне плохое комплектование литературой школ, техникумов, вузов, открытие большого количества новых учебных заведений, не обеспеченных учебными пособиями, вызвали существенные изменения в библиотечном деле России, которые коснулись библиотек всех типов и уровней, начиная с федеральных и кончая сельскими. Это нам всем хорошо известно. Что же предлагает И. Осипова?

Прежде всего, определить реальные границы понятия «библиотека и образование». Для этого важно знать, как трактуется образование в современном знании. **Это — процесс и результат усвоения** систематизированных **зна-**

ний, умений и навыков. «Роль библиотек в процессах образования определяется, следовательно, тем, насколько и какими путями они могут:

1. Содействовать реализации программ основного (базового) и дополнительного образования;

2. Обеспечивать приобретение знаний вне рамок учебных заведений систематическим, целенаправленным и соответствующим индивидуальным и групповым потребностям своих пользователей способом» (С.25).

В соответствии с таким подходом автор предлагает следующую схему «Библиотека и образование», содержащую примерную структуру проблемы для научных разработок и совершенствования практики:

Схема

Библиотека и образование

Информационная поддержка учебных программ основного (формального) и дополнительного образования (повышение квалификации), реализуемых различными учреждениями и организациями	Разработка и реализация самостоятельных (собственных) программ дополнительного образования	Посредничество на рынке образовательных услуг
---	---	--



Приоритеты по содержанию: для библиотек учебных заведений — информационное сопровождение учебных программ; для других библиотек содействие расширению и углублению учебного процесса	Приоритеты по содержанию: информационная культура личности; краеведение (национально-культурное возрождение); экологическое просвещение; экономический и правовой всеобуч	Приоритет: изучение, накопление и распространение информации о региональных образовательных ресурсах
---	--	---

Таким образом, автор пытается разграничить сферы формального непрерывного образования в зависимости от типа библиотек, хотя и допускает, что неучебные библиотеки при несостоятельности учебных библиотек не только расширяют и углубляют рамки учебного процесса, но и **замещают** их. Правда, при этом автор не указывает, откуда возьмутся у этих биб-

лиотек необходимые ресурсы, что является главным в решении проблемы «библиотека и образование».

Как же должны развиваться библиотеки, чтобы соответствовать современному уровню развития образования? Автор видит решение проблемы в необходимости четкой координации работы образовательных учреждений и библио-



тек. На примерах Ленинградской областной детской библиотеки, ЦБС «Юго-Запад» Москвы анализируются успешность такого тесного взаимодействия. Однако, как показывает дискуссия, состоявшаяся в начале 1998 г. в Калининграде, школы зачастую не готовы к построению концепции равноправного партнерства с библиотеками.

Далее в статье приводятся опыт детских и взрослых библиотек по выполнению ими образовательных и информационных функций. Причем рассматривается как деятельность по информационной поддержке образования, так и выполнение публичными библиотеками собственной образовательной деятельности, которая, по мнению автора, «реализуется путем превращения их в региональные центры культуры, создания на их базе бесплатных клубов, кружков для обеспечения организации культурного досуга жителей района вне зависимости от их материальных возможностей» (С.26). Думается, что в статье смешаны различные функции публичной библиотеки, а именно: культурной (досуговой), т.е. главной для учреждения культуры, и образовательной. Но статья скорее дискуссионная, и поэтому можно и должно спорить с автором. К чему мы и приглашаем наших читателей.

Особое внимание уделяет И. Осипова проблеме образования взрослых и роли публичных библиотек в этом процессе. Опять же на примерах работы публичных библиотек, но уже американских, автор доказывает необходимость создания при библиотеках центров образовательной информации для взрослых в целях помощи им в самостоятельном приобретении знаний. Именно этой мыслью и заканчивается статья: «Сейчас библиотеки больше поддерживают образование детей, чем взрослых, т.е. обучение последних пока недооценивается. Вместе с тем статус и финансирование публичных (и других) библиотек могут быть повышены, если они найдут возможности реально действовать как центры продолжающегося образования. Об этом свидетельствует не только американский опыт, но и нарождающиеся обновления российской практики» (С.29).

Все выше изложенное представляет собой взгляд научного работника, а вот мнение практика, правда, представителя опять же учреждения культуры (к сожалению, в журнале «Библиотекосведение» пока нет материалов представителей органов и учреждений образования России). Перед нами очень интересная статья директора Челябинской областной детской библиотеки **Л.В.Красновой «Эхо школьных реформ в библиотечных читальных залах»** (Библиоте-

коведение . 1999. № 1. С.30—33). О чем она? О том, с какими запросами школьников ежедневно сталкиваются библиотекари детской библиотеки и как они с ними справляются, а также о ресурсном обеспечении этой работы и о некоторых выводах, к которым они пришли.

Анализируя запросы читателей-школьников, библиотекари отмечают их излишнюю широту, «необъятность», усложненность, а порой и недоступность для понимания ребят, расплывчатость целей. С такими запросами по подготовке рефератов и докладов обращаются уже младшие школьники и даже дошколята, не говоря уже об учащихся старших классов.

Особую сложность вызывают запросы, связанные со школьными предметными олимпиадами. Вопросы для них учителя порой подбирают весьма эффективные, но зачастую без всякой подсказки литературы, в которой следует искать ответ. Для того чтобы ответить на эти вопросы, школьникам приходится или перелистать огромное количество литературы, или же обратиться за помощью к сердобольному библиотекарю. В результате качество выполнения заданий по олимпиаде зависит не от умений и навыков школьника, а от квалификации и усердия библиотекарей. Часто для того, чтобы просто сообразить, где найти информацию, приходится затрачивать массу времени. «Может быть, я и мои коллеги не правы, — пишет Л. Краснова, — но нам представляется, что даже самим учителям не просто собрать и обобщить материал, провести исторические параллели, расставить акценты, сделать выводы, если бы им самим поручили написать рефераты на темы, с которыми к нам приходят учащиеся» (С.32).

Автор приводит массу примеров запросов, справиться с которыми затруднительно даже взрослым. Чего стоит, например, задание третьекласснику написать реферат об Анастасии Цветаевой, которое пришла выполнять в библиотеку его бабушка, сама учительница, или тема реферата семиклассника «Философия декадентства» и т.д. Нет смысла приводить здесь примеры других запросов и заданий, которые рассматриваются в статье. Ведь каждый библиотекарь, будь то школьной или детской библиотеки, может привести их множество из своей практики.

Возможно, права Л. Краснова, написав: «Наблюдая наших читателей, мы тем самым наблюдаем и процессы, которые происходят в школах. И вот какой вывод напрашивается: трудности для детских библиотек возникают не из-за реформы образования самой по себе, а из порочной практики ее реализации — формализма,



безответственности, просто неумелости некоторых школ и учителей» (С.32). Думается, действительно, порочна такая практика, когда учитель задает поиск и освоение информации по какой-либо теме без учета подготовленности ученика, без знания возможностей фондов и справочного аппарата той или иной библиотеки, в том числе и школьной. Да еще потом ставит отрицательную оценку школьнику, не поинтересовавшись, почему он не смог качественно выполнить задание. Так, автор статьи приводит два примера, когда учитель плохо сформулировал тему и цель задания, возникли затруднения в поиске нужной информации. В результате дети обиделись на библиотекаря, который оказался без вины виноватым.

Л. Краснова поднимает в своей статье и важнейшую проблему информационной культуры учащихся (да и учителей тоже. — **Н.Б.**), умения работы с книгой, которая, к сожалению, отсутствует у большинства школьников. «Между тем перед нами все острее стоит задача подготовки читателей-детей к восприятию информации на различных носителях, к овладению навыками общения на основе невербальных форм коммуникации с использованием технических средств». Если же информационная культура отсутствует, то дети никогда уже не смогут воспринять громадный мир знаний и невиданные возможности навигации.

Какой же итог статьи? «...Не связь — отделенность библиотеки и школы вырисовывается даже из краткого и фрагментарного обзора «текущего момента». Надо в корне изменить потребительское отношение школы к детским и юношеским библиотекам (и собственно к школьным тоже. — **Н.Б.**). Конечно, многое можно сделать на местах — посредством координации планов работы, совместных семинаров учителей и библиотекарей, повышения педагогической квалификации библиотечных работников и библиотечковедческой — педагогов, создания единых информационно-библиографических и других электронных баз данных, наконец, экономических механизмов, повышающих заинтересованность и ответственность сторон в построении школьно-библиотечных систем. Однако есть о чем позаботиться и центру — Министерству образования РФ, Министерству культуры РФ, и другим ведомствам, федеральным библиотекам, педагогическим вузам. Цель и смысл этих забот — равноправное и надежное партнерство школы и библиотеки» (С.33).

Определенный интерес вызывает опыт решения проблемы «библиотека и образование» (а она есть и у них) в странах Запада. Обратим-

ся сначала к **обзору зарубежной литературы по этой теме за 1990 — 1998 гг., подготовленному ведущим научным сотрудником Российской государственной библиотеки, кандидатом юридических наук И.Ю.Багровой. (Библиотекосведение. 1999. № 7–12. С.152 — 163).** Обзор написан на основе англоязычной литературы и посвящен общим проблемам участия зарубежных и национальных библиотек в обеспечении права на образование. Поскольку деятельность библиотек учебных заведений и детских библиотек представляет собой, как считает автор, самостоятельную тему, то в обзоре затронуты только вопросы сотрудничества этих библиотек с публичными библиотеками. Вот этот-то аспект мы и рассмотрим более подробно.

В материале рассматривается практически тот же набор проблем, с которыми сталкивается и российский библиотекарь: это и проблемы всеобщей информационной грамотности, и непрерывное образование как обязательный компонент развития человечества, и функции библиотек в новой ситуации. Как же понимают информационную грамотность наши коллеги за рубежом? И. Багрова приводит несколько высказываний на этот счет. Например: «В новейшей библиотечной литературе США все чаще говорится о «грамотности XXI века» как о совокупности умений, необходимых человеку для того, чтобы работать и действовать в современном обществе. Эта идея нашла отражение в Законе о национальной грамотности, принятом конгрессом США в 1991 году» (С.153).

Важнейшее значение придается на Западе непрерывному образованию — самостоятельной учебе человека на протяжении всей его жизни. 1996 г. был даже провозглашен Европейским советом годом непрерывного образования.

Природа происходящих в сфере образования процессов и их влияние на библиотеки исследуются во многих странах. Многие библиотекари считают необходимым перенести центр тяжести с предоставления информации в помощь образованию на содействие пользователю в поиске нужной информации, его обучение навыкам использования компьютера, электронных носителей, информационных сетей, ознакомление с новой терминологией, порожденной информационным обществом, т.е. на привитие информационной грамотности. При этом библиотекари исходят из того, что люди, «научившиеся учиться», всегда могут найти необходимую информацию для решения любой задачи (С.153). (С этим никто не спорит, но у нас



надо научить искать и перерабатывать информацию самих учителей — педагогов и библиотекарей. — Н.Б.).

В обучении читателей информационной грамотности публичные библиотеки тесно сотрудничают со школами. Так, в Финляндии был разработан проект «Среда гибкого обучения»: публичные библиотеки трех небольших городов объединили усилия со школами для создания кооперированной образовательной среды, разработки и апробации новых, улучшенных моделей поиска информации учащимися и помощи процессу обучения. Средства на осуществление проекта выделило Министерство образования Финляндии.

Одна из городских библиотек главное внимание уделяла обучению учеников поиску информации и развития у них критического мышления. В другой — задача состояла в создании в двух средних школах информационных центров на основе работавших там «слабых» школьных библиотек. Публичная библиотека помогла кадрами, консультациями, в результате возникли информационные центры с компактными обновленными фондами и возможностями электронного поиска информации в каталогах городской библиотеки и в Интернете. В третьем городе публичная библиотека совместно с вузами сформировала сеть, связавшую эти учебные заведения и библиотеки (С. 157).

Представляет интерес и освещение в обзоре И. Багровой международного сотрудничества библиотек в сфере образовательных программ (С. 159–160). Проблемами образования занимается Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). Этим преимущественно занимаются такие подразделения ИФЛА, как секция публичных библиотек, школьных библиотек и ресурсных центров, детских и юношеских библиотек, центров библиотечного обслуживания мультикультурного населения, секция чтения, круглые столы по непрерывному профессиональному образованию и по обучению пользователей. В последние годы на первый план в работе ИФЛА выдвинулись две темы: библиотеки и непрерывное образование и библиотеки и повышение грамотности. Обсуждается вопрос о разработке программы грамотности как основной среднесрочной программы ИФЛА. На 64-й сессии ИФЛА (1998 г.) был представлен на обсуждение подготовленный секцией школьных библиотек и ресурсных центров четвертый вариант проекта «Манифеста ЮНЕСКО о школьной библиотеке». Разработанный на основе ряда предшествующих международных документов ЮНЕСКО об образова-

нии и правах детей проект имеет целью определить и повысить роль школьных библиотек и ресурсных центров в обучении учащихся овладению не только содержательной информацией, но и методами самообучения, которые помогут им выжить, полностью развить свои способности, продолжать учебу в течение всей жизни и принимать решения на основе информации.

Небезынтересно и сообщение о проекте европейской виртуальной детской библиотеки (CHILIAS). Это — проект Европейской комиссии в рамках программы применения телематики в библиотеках. Координатор проекта — городская библиотека Штутгарта (Германия), участники — библиотеки и образовательные учреждения Великобритании, Германии, Греции, Испании, Португалии и Финляндии. Лозунг европейской виртуальной детской библиотеки будущего — «Дети в библиотеках: информация — жизнь — умения». Идея проекта в том, что в современных условиях информационного изобилия школам и библиотекам нужно определить, как сделать детей активными членами информационного общества, лучше подготовить их к мультикультурной и многоязычной среде, в которой они будут жить и работать, какие методы обучения использовать.

В рамках CHILIAS создана виртуальная детская библиотека в WWW / INTERNET, охватывающая ряд тем. Детям предоставлена возможность «рыться» в коллекции Web-страниц в поисках творческой и игровой информации. Предусмотрена возможность интерактивных упражнений для укрепления навыков пользования информацией.

Таким образом, сделан шаг в адаптации традиционной библиотеки к виртуальному миру, к новой образовательной среде: дети обучаются использовать Интернет и находить нужную информацию, у них пробуждается интерес к книге. Наблюдения специалистов показали, что в результате работы в виртуальной библиотеке дети стали чаще обращаться в библиотеку традиционную. Ведь дети привлекались к разработке самого проекта: они помогали определять характер и содержание виртуальной библиотеки, под руководством библиотекарей смоделировали и написали многие Web-страницы: рассказы, рисунки, презентации своей страны с помощью фотографий и написанной ими информации.

Проект был завершен в 1998 г., но сайты все время пополняются новой информацией. Разрабатывается стратегия коммерческой эксплуатации системы, дающая всем желающим библиотекам право на основе лицензий использовать



программное обеспечение, переводить материалы на свои языки и т.д.

С апреля 1998 года осуществляется новый европейский проект VERITI — использование виртуальных и электронных ресурсов для обучения молодежи (от 13 до 19 лет) информационным навыкам. Координатором проекта является университет Сандерленда (Великобритания).

Рассмотрим еще две работы наших зарубежных коллег, которые могут представлять интерес для детских и школьных библиотек. Начнем со статьи **Л. де Фос (Германия) «Дом для домашних заданий. Как библиотека может помочь учащимся развить свою «мультимедийную компетентность»» (Библиотекосведение. 1999. № 1. С.35–38)**. Речь идет о необычной услуге, предоставляемой учащимся Центральной детской и юношеской библиотекой Франкфурта-на-Майне: одним из способов поощрения чтения стала здесь учеба в библиотеке, в частности выполнение детьми в читальном зале школьных домашних заданий под руководством опытного библиотекаря-педагога (есть в библиотеке такая должность. — **Н.Б.**).

Многое из того, что предлагает Л. де Фос, известно и делается нашими библиотекарями. Разница состоит в том, что она — дипломированный педагог и библиотекарь, знающая языки, изучавшая социологию, историю, музыку и преподававшая в школе многие предметы, — может оказать действенную педагогическую помощь при консультировании детей, применяя при этом всю богатую палитру возможностей библиотеки. Каковы же основные принципы работы библиотекаря-педагога, которым следует Л. де Фос в своей работе? Главное состоит в том, что помощь не заменяет самостоятельной работы. Дети и подростки должны сами использовать собственные ресурсы, чтобы уйти домой с сознанием, что они достигли чего-то сами. Библиотекарь все время побуждает самостоятельно находить решение или способ использования вспомогательных средств — справочников, словарей, других книг и т.д. К сожалению, как пишет Л. де Фос, бывает, что педагоги не способствуют развитию чувства и сознания независимости у детей и подростков, восполнить это может библиотекарь. Конечно, детям надо подсказывать, однако подсказка не должна убивать уверенность в своих силах, в способности к самостоятельности. Это возможно только тогда, когда дети нам доверяют: лишь в этом случае они задают нам действительно важные, существенные для них вопросы.

Доверительные отношения — вот главный принцип педагогической деятельности библиотекаря. Автор считает, что работа библиотекаря

заключается прежде всего в том, чтобы научить детей получать удовольствие от знаний, и пишет о том, что всегда полезно признаться школьникам, что ты чего-то не знаешь, но с удовольствием вместе с ними освоишь тему с помощью имеющихся в библиотеке носителей информации. Совместный поиск приносит удовлетворение всем, и прежде всего детям. Другой важный аспект — развитие удовольствия от мышления. «Мне важно, — пишет Л. де Фос, — снова и снова ставить под сомнение стереотипы с помощью неожиданной, иногда заостренной постановки вопроса, связывать списанное или бездумно усвоенное с подлинной реальностью... Это приводит к дискуссиям, и юные читатели получают возможность рассмотреть противоположные позиции. Я предоставляю им свободу выбора, а именно с этого и начинается удовольствие от духовной деятельности» (С.37).

Много места в своей статье уделяет автор тому, как научить детей при подготовке домашних заданий пользоваться различными носителями информации. Собственно само понятие «домашнее задание» трактуется гораздо шире, чем просто подготовка к уроку, тем более что библиотекарь-педагог имеет дело не только со школьниками, но и с малышами. Это — развитие речи и мышления, читательской компетенции, предоставление доступа к литературе, раскрытие многообразных возможностей использования печатных и электронных носителей информации, а также письменного выполнения школьных заданий. Обычно библиотекарям не хватает времени на выполнение важных задач воспитания читательской компетенции, грамотного, критически мыслящего читателя. Тут-то на помощь и приходит библиотекарь-педагог.

Нельзя обойти вниманием и еще одну грань работы библиотекаря. Это — работа с социализаторами, т.е. с учителями и воспитателями. Высший приоритет в детской библиотеке Франкфурта-на-Майне отдан работе именно с этой группой. Самыми разными способами библиотекари привлекают их внимание к библиотеке, к многообразию носителей информации и возможностям привития детям интереса к литературе, чтению, ведь от медийной грамотности учителя во многом зависит и успешность обучения ученика.

Даже в ФРГ, как пишет автор, немного библиотек, где педагоги ведут такую работу, однако надо добиваться, чтобы они стали нормой. «Педагог в библиотеке, воспитывающий медийную компетентность в полном объеме, — это как раз тот вклад в будущее, который мы можем себе позволить в условиях экономии ресурсов» — так заканчивает свою статью библиотекарь-педагог Л. де Фос.



Роли и месту школьной библиотеки в жизни школы посвящена статья **К.Э.Патрик (Великобритания) «Школьная библиотека — это информационный ресурс школы, а не «вспомогательная структура»» (Библиотекосведение. 1999. № 1. С.34)**. Она пишет о том, что основным фактором, влияющим на положение библиотеки в школе, является подход к ее роли и руководства школы, и учителей, и самих учащихся: когда школа высоко ценит, то же делают и учащиеся. Подход прежде всего заключается в том, какой видят библиотеку в школе — вспомогательной, технической структурой или же информационным центром, центральным ресурсом школы, поскольку обслуживает персонал и учащихся в соответствии с учебной программой и поощряет чтение, что приносит пользу всей школе. Автор пишет о том, что школьная библиотека должна всегда иметь гостеприимную атмосферу, даже если в ней отсутствуют изысканный интерьер и богатая «начинка». Она должна быть местом, где учащимся просто приятно заниматься. Именно таким образом школьная библиотека лучше выполнит свою наиболее очевидную функцию: информационное обеспечение учебной программы, привлечение учащихся к активному чтению, привитие им читательской независимости, развитие у них грамотности и языковых навыков, помощь в поиске и оценке личных и общественных ценностей, зафиксированных в книгах.

Успех библиотеки определяется отношением библиотекаря к учащимся, но не только. Школьники должны чувствовать себя как бы собственниками библиотеки. Они могут участвовать в управлении, представлять ее во внешней среде, участвовать в отборе и приобретении материалов и т.д. Идеальная библиотека, по мнению К. Патрик, не должна быть изолированной, она должна располагаться в престижном месте и быть как можно более доступной персоналу и учащимся.

В одной публикации трудно осветить все темы и проблемы, нашедшие свое отражение на страницах многостраничного журнала. Мы сделали акцент только на одной проблеме, близкой, как нам кажется, большинству школьных библиотекарей — проблеме «библиотека и образование». Хотелось бы обратиться ко всем нашим читателям с просьбой принять участие в обсуждении данной темы на страницах нашей «Школьной библиотеки», в чем-то поспорить, в чем-то утвердиться, а главное, заявить во весь голос позицию именно школьных библиотекарей. Ждем ваших писем и статей, откликов на публикуемый обзор. А мы продолжим нашу работу по ознакомлению вас с нашей, к сожалению, мало доступной профессиональной периодикой. Уверены, что для вас очень важно знать, чем живут и дышат коллеги из самых разных библиотек, регионов и даже стран.

КАЛЕНДАРЬ ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ ДАТ 2000

ДЕКАБРЬ

- 3 — Международный день инвалидов
- 4 — Введение во Храм Пресвятой Богородицы
175 лет со дня рождения Алексея Николаевича Плещеева, русского поэта (1825–1893).
125 лет со дня рождения Райнера Мария Рильке, австрийского поэта (1875–1926)
- 5 — 180 лет со дня рождения Афанасия Афанасьевича Фета, русского поэта (1820–1892)
- 8 — 135 лет со дня рождения Яна Сибелиуса, финского композитора (1865–1957)
- 10 — Всемирный день прав человека
- 11 — 190 лет со дня рождения Альфреда де Мюссе, французского поэта и писателя (1810–1857)
- 12 — День Конституции Российской Федерации
100 лет со дня рождения Александра Андреевича Прокофьева, русского (советского) поэта (1900–1971)
95 лет со дня рождения Василия Семеновича Гроссмана, русского писателя (1905–1964)
85 лет со дня рождения Фрэнка Синатры, американского актера и певца (1915–1998)