



КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ

М.А. БРОДСКИЙ,
руководитель Дискуссионного читательского
клуба «Dialogos» Российской государственной
детской библиотеки, гл. библиотекарь РГДБ

Сайт Дискуссионного читательского клуба как средство приобщения к чтению старшеклассников¹

От редколлегии:

Дорогие библиотекари!

Читательский клуб «Dialogos», уже давно работающий в Российской государственной детской библиотеке, — один из самых лучших российских молодежных проектов. У клуба есть сайт. И теперь не только школьники Москвы, но и ребята из всех уголков России могут участвовать в интереснейшей, увлекательнейшей работе клуба, где наши юные граждане обсуждают книги, фильмы, получают ответы на наиболее волнующие вопросы и от известных писателей, и от членов клуба, и от своих ровесников из разных городов и сёл.

Начну с факта: в последнем Всероссийском конкурсе веб-сайтов публичных библиотек участвовало более ста проектов. И это только проекты, создатели которых посчитали их достойными участия в конкурсе, то есть на самом деле их гораздо больше. Зачем их создают? В подавляющем большинстве — для информации о себе: чем библиотека занимается, какие у нее фонды, отделы, какие мероприятия проводит и когда, как выглядит, где находится и т.п. **Значительно меньше библиотек использует главное достоинство Интернета — возможность общения, в нашем случае между библиотекарем и читателем и читателями между собой.** Даже на сайтах победителей Всероссийского конкурса наличие обратной связи — большая редкость.

А возможности тут немалые, в том числе и для пропаганды книг и чтения вообще. В качестве примера приведем опыт работы сайта <http://www.obsudim.net/>, созданного в начале 2003 года как виртуальное продолжение реально существующего уже много лет в Российской государственной детской библиотеке Дискуссионного читательского клуба «DIALOGOS».

¹ Статья подготовлена в рамках исследования «Художественная литература и подростки в Сети: сетевые сообщества юных читателей» при финансовой поддержке РГНФ (проект № 07-05-00488а).

У него своя ниша в системе сайтов РГДБ, своя собственная задача: расширить аудиторию клуба за пределы библиотеки, обязательно сохранив при этом выработанные годами «правила игры»: традицию открытого корректного разговора, демократичность в выборе тем для обсуждения и самого обсуждения (в основном, литературных произведений, классических и современных, периодики, кинофильмов и т.п.).

Клуб наш читательский, и это своё предназначение вполне оправдывает, хотя первичен для нас, разумеется, интерес к теме самих членов клуба. Поэтому предметом обсуждения может быть не обязательно книга или публикация в журнале, но и хороший серьезный фильм, заслуживающая внимания телепередача, встреча с интересным собеседником, наконец, просто актуальная тема, предложенная ребятами (скажем, «Блоги как явление современной культуры») и т.п.

Но если, зайдя на сайт, посмотреть темы последних ста заседаний клуба, легко заметить — большинство обсуждений (почти 70%) прямо связано с книгой, печатным словом. Тут и творчество Ф.М. Достоевского, и обсуждение ультра-современного, получившего признание не только среди молодежи романа Захара Прилепина «Санька», встреча с редколлегией молодежного журнала и с основателем порталов «Стихи.ру»,



«Проза.ру» Дмитрием Кравчуком и др. Та же тенденция сохраняется и на клубном сайте, где на форуме может обсуждаться острополюемическая журнальная публикация или особое мнение члена клуба, например о «Собачьем сердце» М.А. Булгакова.

Сайт <http://www.obsudim.net/> несомненно изменил жизнь Дискуссионного клуба. Она стала более открытой: теперь любой желающий может узнать и тематику последних заседаний клуба, и то, как они проходили (есть фото-, аудио- и видеоматериалы), и тему предстоящего заседания со ссылками на материалы к обсуждению из Интернета. Но главное не это. **Появилась не существовавшая ранее возможность сочетания виртуального и живого общения читателей разных возрастов, объединенных общим интересом.**

Например, «**ФОРУМ**». Его тематику на сайте можно разделить на три части². Одна из них — темы, предлагаемые к обсуждению самими членами клуба, например «Пушкин — герой моего романа», «Высоцкий. Христианство. Мы», «Кто читал (смотрел) “Код Да Винчи”». Это что??», «Развёрнутое мнение о фильме “Артур и минипуты”» и т.п. Обратим внимание: последнюю тему предложила обсудить член клуба Людмила Данильченко, которая живет сейчас не в Москве, но общается с нами через Интернет: посмотрела новый фильм — захотела узнать, что думают о нем другие, — выложила тему на форум.

Следующая часть «**ФОРУМА**» самая большая — это обсуждение тем очных заседаний клуба. Тут возможности Интернета особенно ценны. Благодаря ему мы можем не только предварительно обсудить тему предстоящего заседания, но и, что не менее важно, продолжить разговор, если есть такая потребность. Так было, например, перед и после обсуждения нового учебника «Основы православной культуры» (более 90 сообщений) или таких тем, как «Нужна ли нам русская классика?» (по материалам ж. «Огонек» — 24 сообщения), «Есть ли нормы у ненормативной лексики?» (по публикации в «Л.Г.» — 22 сообщения) и особенно после разговора о национализме и его проявлениях в России (более 200 сообщений в нескольких темах).

Наконец, третья часть — это темы, если можно так сказать, рекомендательно-библиографические, в которых члены клуба делятся впечатлениями о только что прочитанных ими книгах. А так как главная особенность форумов — это возможность комментировать комментарии, обсуждения отдельных публикаций бывают весьма бурными (например, «Сводки с книжных фронтов» — 174 сообщения по 72 книгам).

Сюда же можно отнести и обсуждение на клубном форуме книг о войне, но разговор тут особый. В преддверие 60-летия Победы мы попросили учащихся нескольких школ Москвы и Санкт-Петербурга ответить письменно на вопросы: 1) *Какие книги о Великой Отечественной войне Вы прочитали? Напишите названия и авторов.* 2) *Ваша главная книга о Великой Отечественной войне? Почему Вы так считаете?* За тем их ответы, ответы членов клуба, а также отзывы

читателей-школьников на ту же тему, собранные по нашей просьбе Белгородской областной детской библиотекой, мы выложили на форуме клубного сайта. И получился живой обмен мнениями людей, заинтересовавшихся конкретной темой, разных по образованию и по возрасту — прекрасное свойство Интернет-общения³.

Обсуждались и конкретные произведения, и отдельные высказывания о самой войне, и отзывы на эти высказывания. Было названо около 50 книг. Несложно предположить, каких (в основном известные по школьной программе). Однако, как ни странно, не все книги вызвали желание их обсудить. Были и такие, которые вообще только назвали. Но, скажем, «Молодая гвардия» А.А. Фадеева, «Василий Теркин» А.Т. Твардовского, «В окопах Сталинграда» В.П. Некрасова, стихи К.М. Симонова, конечно же, обсуждались, и весьма активно. Однако лидером неожиданно на первый взгляд стало не самое известное стихотворение почти неизвестного автора — «Валенки» И. Дегена, фронтовика, участника Сталинградской битвы.

Мой товарищ, в смертельной агонии
Не зови понапрасну друзей,
Дай-ка лучше погрею ладони я
Над дымящейся кровью твоей.
Ты не плачь, не стони, ты не маленький,
Ты не ранен, ты просто убит.
Дай-ка лучше сниму с тебя валенки.
Мне ещё воевать предстоит.

Согласимся, оценки стихотворения возможны разные, вплоть до противоположных, поэтому чем-то оно «цепляет» современного читателя, не оставляя равнодушным никого — идеальное начало для живого, откровенного, неважно, очного или заочного, разговора о войне, о цене Победы и многом другом. Доказательство тому — 36 сообщений на форуме. А всего сообщений пришло более ста двадцати, и это не считая сообщений на другие темы, близкие по содержанию (например, обсуждение телефильма «Штрафбат» и др.) — таких было еще примерно столько же. Причем, заметим, это количество лишь активных участников дискуссии, оставивших свои сообщения, а число просто читающих на форуме гораздо больше.

Возможности сайта <http://www.obsudim.net> активно используются отделами РГДБ в их исследовательской работе, в частности, раздел «**ОПРОСЫ**». Однако главное его предназначение — это зондирование мнений членов клуба и других посетителей сайта по теме, обсуждаемой на очередном заседании Дискуссионного клуба. Разумеется, репрезентативность таких опросов относительна, но всегда интересно проследить, меняются ли оценки аудитории в процессе обсуждения, и если да, то в какую сторону. Вот некоторые субъективные, но, на наш взгляд, заслуживающие внимания результаты опросов:

³ Подробнее см. статью «Обсуждение книг о Великой Отечественной войне. Опыт очной и заочных бесед в Дискуссионном клубе и на клубном сайте» в сб. Дети о войне. 2005, С. 24—39 и на сайте http://www.obsudim.net/about/mb_knigi_ovov.htm

² Всего на «**ФОРУМЕ**» 4068 сообщений по 169 темам (т.е. в среднем более 24 сообщений по одной теме) на 21.11.08.



Как Вы оцениваете фильм Н. Михалкова «12»?

- 13,2% — это лучший фильм последних 10–15 лет
- 22,1% — хороший во всех отношениях фильм
- 25% — фильм нужный, но в художественном отношении не идеальный
- 11,8% — обычный фильм на потребу массовому зрителю
- 17,6% — многие места фильма вызывают раздражение

Всего проголосовало: 68

Как Вы оцениваете кинофильм П. Лунгина «Остров»?

- 39,2% — это лучший художественный фильм последних лет
- 17,5% — это очень качественная работа и режиссерская, и операторская и актерская
- 10,5% — это первый по-настоящему православный фильм, и в этом его главное достоинство
- 25,9% — это агитка, как в советские времена, только не против, а за православие

Всего проголосовало: 143

Как Вам телефильм «Мастер и Маргарита»?

- 11,9% — это великая экранизация великого романа.
- 22,6% — а мне нравится!
- 30,2% — слава Богу, что есть хоть такая
- 5,7% — спекуляция на популярной теме, и только
- 19,5% — слабая, даже халтурная работа
- 3,8% — еще не понял(а)
- 2,5% — другой вариант (уточнить можно на форуме)

Всего проголосовало: 159

Как Вам телесериал С. Бондарчука «Тихий Дон»?

- 0% — это великая экранизация великого романа.
- 36,4% — голливудская иллюстрация к роману
- 0% — а мне нравится!
- 9,1% — клюква в сахаре, но «сахар» (операторская работа) вкусный
- 40,9% — слабая, даже халтурная работа
- 4,5% — еще не понял(а)

Всего проголосовало: 22

Не менее полезен для нас и раздел сайта «**ИНТЕРВЬЮ**». Во-первых, он оказался очень удобен при подготовке заседаний клуба для сбора вопросов гостю, что позволяет ему заранее определиться, в каком направлении пойдет разговор, а членам клуба высказать свои пожелания.

Во-вторых, там выложены собственно интервью, собранные членами клуба, причем, эксклюзивные и весьма интересные. Например, из них посетители сайта могут узнать мнение писателя Л.Е. Улицкой по поводу отдельных высказываний «умника и умницы» профессора Ю.П. Вяземского, суждения переводчика профессора М.Д. Литвиновой об истории и качестве переводов «Гарри Поттера», воспоминания необыкновенного человека художника И.В. Ватагиной о своем отце, известном художнике-анималисте В.А. Ватагине и о славном городе Тарусе, в котором она прожила всю свою долгую жизнь, и др.

Раздел оказался удобен и для такой важной, на наш взгляд, формы приобщения школьников к чте-

нию, как «**Мой вопрос писателю...**», где школьники, живущие в самых удаленных уголках России, могут задать вопрос известному писателю и получить персональный ответ. Правда, осуществление проекта потребовало определенных усилий: сначала надо было предложить областным детским библиотекам принять участие в нем, потом выяснить, кто из детских писателей особенно популярен среди их читателей и, что не менее важно, есть ли у них книги этих авторов в достаточном количестве, и, наконец, договориться с самим автором об участии его в проекте.

Нам повезло: В.М. Воскобойников согласился сразу, а Белгородская областная детская библиотека оперативно предложила своим коллегам на местах поработать с книгами писателя и собрать у ребят вопросы к нему. Теперь можно смело сказать, что «игра стоила свеч». **Достаточно себе представить, что чувствовал школьник из села Ольховатка или восьмиклассница из села Ивановская Лисица, получив личное письмо от известного писателя и прочитав в нем мудрые и простые слова, например: «Дорогая Алена! Вы прислали мне очень хорошие стихи! Спасибо большое. Было бы здорово, если бы Вы показали их взрослому, чувствующему поэзию человеку. У Вас есть хорошие литературные способности».**

Или другой ответ: «**Честно говоря, уважаемая Анжела, я над собой особенно никогда не работал. Просто так уж получилось, что мне интересно все. С детства я с особым удовольствием читал исторические книги... А еще я люблю поезде, объездил когда-то всю страну, жил на полярных станциях и в центре пустыни Кара-Кум, прыгал с парашютом, был моржом. А совсем недавно — был на Сахалине. И все это делаю с удовольствием»** и т.п.⁴

Продолжение проекта теперь зависит от заинтересованности в нем читателей-школьников и, разумеется, библиотекарей. Если же говорить о поставленной в заголовке статьи проблеме шире, у автора сложилось твердое убеждение в необходимости координации усилий всех библиотек, работающих с детьми, районных и школьных. Сегодня большинство из них имеет свои сайты или хотя бы выход в Интернет. И проект «Мой вопрос писателю (художнику, журналисту, телеведущему...)» — только один из примеров, может, самый очевидный.

Почему бы, например, не собирать нам всем вопросы одному гостю (кому с кем легче договориться) и не дублировать у себя полученные ответы? Гость получил бы всероссийскую (в идеале) площадку для постоянного (пока приходят вопросы) общения с читателями, а библиотеки — полный материал для своего сайта. Решаемо вполне.

В начале декабря прошедшего года в Москве в рамках 11-й ежегодной международной конференции «EVA 2008 Москва» работала секция «Дети в Интернете», и практически все выступающие, представлявшие детские Интернет-проекты, говорили об одном: у нас одна ниша в Интернете, но места хватит всем, надо объединять усилия, надо собраться, очно или заочно, чтоб обсудить конкретные проекты. Кто против?

⁴ Эти и другие вопросы, а также ответы на них можно посмотреть на сайте <http://www.obsudim.net> в разделе «Интервью».