



ПОВЫШАЕМ СВОЮ КВАЛИФИКАЦИЮ

Т. Г. БРАЖЕ,
доктор педагогических наук, профессор
Государственной академии последипломного
педагогического образования, Института
образования взрослых РАО, г. Санкт-Петербург.

Школьный библиотекарь как андрагог

Школьный библиотекарь работает, в силу специфики профессии, не только с детьми. Его читателями являются и взрослые: педагоги, администрация, родители. Следовательно, школьный библиотекарь должен обладать не только педагогическими, но и андрагогическими умениями, то есть «работать со взрослыми иначе, чем с детьми, по принципам андрагогики – науки об образовании взрослых».

Доктор педагогических наук, профессор Т.Г. БРАЖЕ, знакомит нас сегодня с результатами анкетирования школьных библиотекарей г. Петербурга на тему «Осмысление деятельности школьного библиотекаря как андрагога».

В основу нашего исследования положен анализ взглядов школьных библиотекарей, работающих не только с детьми, но и со взрослыми, осмысление ими своей деятельности как андрагога, понимание адаптивных ее принципов.

Книга попадает в руки взрослого читателя из разных источников: с полки его домашней библиотеки, она может быть куплена в магазине или на книжных развалах, взята из библиотек друзей или знакомых, чаще всего – из государственных или профсоюзных библиотек, публичных, научных и т.д. Но общая тенденция направлена ныне в пользу получения книг из рук библиотекаря или – на втором месте – друзей. Возможности пополнения домашних библиотек ныне ограничены у большинства читателей. **Школьные библиотекари свидетельствуют, что в домах многих учеников вообще нет библиотеки как таковой, в лучшем случае, имеются отдельные томики детективов. Те же библиотекари с удивлением отмечают, что учителя сами берут из школьной библиотеки те книги, что рекомендуют детям – то есть их нет у них дома, вплоть до произведений по программе – для себя или своих детей-школьников.**

Таким образом, книги, нужные взрослому, в данном случае педагогу, попадают к нему чаще всего из рук библиотекарей и не в последнюю очередь – из рук школьных библиотекарей.

Анализ анкет 74 библиотекарей различного типа образовательных учреждений Петербурга свидетельствует, что все учителя являются читателями школьных библиотек. Однако имеют формуляры в данной библиотеке, являются постоянными ее читателями 72,3 % учителей (в среднем по всей выборке). В 4 % анкет отмечено, что лишь часть учителей являются такими читателями, в 36,7 % отмечено, что постоянными читателями являются половина и больше половины педагогов. Но даже если брать в расчет лишь минимальное количество педагогов, с которыми школьным библиотекарям приходится работать в их школах, это не снимает с них необходимости **работать со взрослыми иначе, чем с детьми, по принципам андрагогики – науки об образовании взрослых.**

Однако на вопрос о том, должен ли библиотекарь быть и педагогом, и андрагогом, консультантом, помощником (так называемым фасилитатором) в образовании взрослых, лишь часть дала положительный ответ (от 50 до 75 % в различных группах). Отрицательный ответ в этих же группах дали от 12 до



50 %, и треть опрошенных в одной из групп не ответила на этот вопрос, то есть не осмыслила свою позицию. Это значит, что в случае как положительных, так и отрицательных суждений **повышение квалификации библиотекарей школьных библиотек как андрагогов является значимой задачей.**

Те, кто осмыслили себя как андрагога, обосновали такую свою роль **необходимостью и возможностью помогать учителю тем, что:**

- ✓ **библиотека располагает большой информационной базой и возможностью работать для непрерывного образования людей от детского возраста до последипломного образования;**
- ✓ **разносторонней образованностью библиотекарей;**
- ✓ **координирующей ролью школьной библиотеки в педагогическом коллективе;**
- ✓ **тем, что библиотекарь всегда был «лицом» школы;**
- ✓ **бытовыми причинами: нехваткой у учителей времени на поездки в дальние библиотеки и нехваткой денег на покупку книг.**

В силу этого большинство библиотекарей, ответивших на вопрос, что они могли бы предложить для повышения своей квалификации в этом направлении, дали такие рекомендации:

- **увеличить число занятий по психологии и социологии чтения взрослых и детей сопоставительно;**
- **проводить занятия по психологии взрослых и о формах и методах работы с ними, по новым технологиям;**
- **давать обзоры новой педагогической и методической литературы, могущей быть использованной учителями;**
- **чаще проводить занятия по ознакомлению с новыми именами в художественной литературе и новыми изданиями;**
- **увеличить число занятий по обмену опытом работы со взрослыми в различных библиотеках;**
- **шире вводить в практику работы курсов посещение театров, музеев, выставок, концертных залов, чтобы расширить культурное поле школьных библиотекарей, с последующим обсуждением увиденного и услышанного, в том числе и с анализом вкусов и предпочтений взрослых как зрителей и слушателей;**
- **ввести курс этики и эстетики;**
- **реально помочь библиотекарям овладеть компьютерными технологиями.**

Для понимания степени готовности библиотекарей к адаптивным принципам работы с педагогами

имеет значение **осмысление ими себя как читателей.**

Андрагог обязан быть высоко профессиональным как читатель. И библиотекарь, и педагог по сущности профессии должны относиться к читательской элите, то есть к много читающим и глубоко понимающим читаемое людям. О таких потенциальных возможностях свидетельствует, в частности, количество книг в их домашних библиотеках. 30 % библиотекарей Санкт-Петербурга имеют дома библиотеку в 1000 и более книг, 21,5 % – 500 книг, то есть большая половина обладает достаточно большими личными собраниями книг, не считая того, что они пользуются книгами своих школьных библиотек. Тем не менее только 14 % ответивших отнесли себя к читательской элите, а 72 % к категории «частных лиц», то есть читающих, как все. Эти ответы нельзя понимать как свидетельство некомпетентности, напротив, именно уровень образованности, в том числе литературной и в иных общекультурных сферах, не позволяет человеку отнести себя к категории элиты. Подлинная образованность, высокий пиетет культуры в их глазах, в отличие от «образованщины», по терминологии А.Солженицына, предохраняет человека от завышенной самооценки в сфере культуры. Однако для части библиотекарей это реальная, адекватная самооценка – у одних в силу возраста, у других – в связи с переменной профессией и нехваткой опыта.

90% библиотекарей считают свою миссию «очень важной» и «скорее важной», но оценивают свою профессиональную компетентность как хорошую только 41%, и лишь 5,7% как высокую, что свидетельствует и о реальном уровне их подготовки, но также и о высокой рефлексивной культуре, высоких требованиях к себе. Полагая теоретически, что для жизни и профессиональной деятельности наиболее плодотворна адекватная самооценка (78,3%), тем не менее 16,3% библиотекарей допускают, что плодотворна как завышенная, так и заниженная самооценка. Различия в самооценке и экспертных оценках со стороны коллег и педагогов школы, а также дирекции школы, свидетельствуют о том, что библиотекари часто не имеют профессионального доброжелательного анализа их конкретной деятельности, особенно со стороны библиотечного начальства. Больше всего совпадают с их самооценкой мнения о них учителей школы (в 50% случаев) и отчасти дирекции школы.

В полученных данных проявляется уже отмеченная нами прежде тенденция к библиотечно-му сопровождению всеми взрослыми обучению своих детей – как школьного, так и вузовского. Библиотекари участвуют в этом процессе в силу сущности своей профессии. Как профессионалы, они адаптируются к различным областям знания – от математического до эстетического. Одновременно они тем самым адаптируют посетителей



школьной библиотеки к наилучшему освоению этих областей знания.

Отсюда осознание библиотекарями себя как весьма полезных или полезных в школьном коллективе деятелей. Они считают, что большинство библиотекарей (67,5 %) являются полезными, и лишь 21 % отвечавших в одной из групп признал существование категории вредных библиотекарей, но никто не отнес к этой категории себя. К полезным отнесли себя лично 69,5 % отвечавших. Более скромные данные получены при ответе на вопрос: «К какой категории профессионалов: манипуляторов или актуализаторов – Вы себя относите?».

- к актуализаторам отнесли себя 32 %;
- сочли возможным назвать себя манипуляторами в целом или отчасти 12,5 % отвечавших.

По отношению к массе своих коллег данные следующие: актуализаторов знают 44 % библиотекарей, манипуляторов – 20 %, что может быть соотнесено с высокой личной оценкой библиотекарями своей роли в целом.

Для работы со взрослыми тип манипулятора не годится совсем. Право на построение взрослыми своего личного образовательного маршрута, на избирательность содержания и форм самообразования, психологическую комфортность образовательного процесса, паритетность отношений его участников, их субъект-субъектная сущность, валеологичность работы со взрослыми как обязательное условие, то есть непревышение их временных и физических возможностей, – все эти гуманистические основы образования взрослых обязательны и при работе с ними в школьной библиотеке. При этом библиотекарь как андрагог должен быть хорошим психологом – «человековедом», понимающим сильные и слабые стороны взрослого как читателя, умеющим помочь взрослому в развитии его творческого потенциала, не становясь жестким руководителем, «диктатором», какими часто бывают школьные педагоги.

Умение удовлетворять различные запросы самых разных читателей ставит перед библиотекарями задачу адаптироваться к многообразию этих запросов, быть всегда способным выполнить любой заказ, знать свой фонд, уметь находить варианты решения проблемы как профессионального, так и досугового чтения педагогов, знать возможности осуществления запросов вне своей библиотеки, чтобы посоветовать читателю, куда пойти, умение предлагать ему дополнительно несколько вариантов выполнения запроса, посоветовать, сообщить, разумеется, ненавязчиво, свое видение ситуации и т.д., – то есть библиотекарь должен уметь адаптироваться сам к многообразию запросов и возможностям их удовлетворения. Личностно-адаптационная функция есть важный фактор влияния библиотекаря на чтение взрослых, поэтому такая функция изначально в рассмотрении проблемы, как и образованность библиотекаря.

Развернутые письменные суждения рефлексивно-исповедального характера 20 библиотекарей говорят о том же. Так, опытный (44 года стажа), интеллигентный, читающий глубоко библиотекарь пишет, что она, видимо, «уже не профессионал», так как ей не угнаться за потоком современной художественной литературы (вещь вообще трудно достижимая для неспециалиста в этой области. – Т.Б.).

«Моя работа в основном сводится к подбору и выдаче необходимой учебной и методической литературы. В этом я чувствую себя свободно. Но когда учитель просит «что-нибудь для души», я стараюсь исподволь выяснить интересы и пристрастия взрослых, так как недостаточно хорошо знаю коллектив. Особенно меня страшит попасть впросак и предложить что-либо не соответствующее интересам и настроению любого читателя (взрослого или ребенка). Мои познания о литературе последних лет, к великому моему стыду и сожалению, малы. Однако делюсь с учителями книгами из моей домашней библиотеки, с учителями-словесниками больше люблю советоваться».

«В библиотеку пришла сознательно, после 25-летней работы в качестве инженера, которую, кстати, очень любила. Но книги любила не меньше. Профессионализмом, правда, пока не обладаю, но для приобретения знаний пошла учиться на курсы».

Следует отметить, что различие в самооценке и экспертной оценке деятельности библиотекаря как посредника между миром книг и взрослым читателем могут стать либо стимулом, либо тормозом в этой деятельности.

Нам уже приходилось писать о необходимости учета принципов андрагогики при повышении квалификации библиотекарей. Еще раз ставим вопрос, связанный с обозначенным выше подходом, – о необходимости спокойной, высоко профессиональной, квалифицированной, независимой экспертизы деятельности библиотекарей. Наличие принятого Ассоциацией библиотекарей «Кодекса российского библиотекаря» дает основу для этой экспертизы, но только основу, так как представляет идеал, эталон этой деятельности. Нужна дополнительно система личной работы библиотекаря с «когнитивным зеркалом» (термин В.А.Степиховой). Спокойное осознание себя в «зеркале идеала» может быть осуществлено разными методами, в том числе аттестационными технологиями, разработанными в ИОВ РАО в 90-е годы.

При этих условиях библиотека действительно станет координирующим центром в педагогическом коллективе, способном вести работу по непрерывному образованию читателей от детского возраста до последипломного этапа.