



Уважаемые друзья! Два следующих доклада Санкт-Петербургских ученых были прочитаны на Российской конференции «Чтение детей и подростков как фактор формирования человеческого капитала» 27 мая 2004 года в Санкт-Петербурге.

В. А. БОРОДИНА, С. М. БОРОДИН,
Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств

Акмеологическая концепция чтения в непрерывном образовании

Чтение в истории развития человечества всегда играло важную роль. Можно приводить бесчисленные высказывания авторитетных людей Земли, в которых книга и чтение рассматриваются как один из главных способов социализации человека, его развития, воспитания и образования. В последние годы произошел взрыв профессионального и общественного интереса к чтению. Он вызван рассогласованием между уровнем реальной читательской социализации и объективными требованиями к качеству чтения, способного обеспечить успешность в образовании, профессиональной деятельности и развитии личности.

Существует множество методов, методик, технологий и школ чтения. Среди них школы быстрого, рационального, эмоционального, эффективного, развивающего, творческого чтения, отражающие разные подходы и концептуальные основы. Сложность самого явления «чтение», его полифункциональность, встроенность во все виды речевой и психической деятельности в социокультурном пространстве по горизонтали и вертикали требует иного подхода в читательской социализации. Читательская социализация в XXI веке должна вбирать в себя разные подходы и концепции, интегрируя их в концепциях системообразующего типа. Такой, на наш взгляд, является акмеологическая концепция.

Становление и развитие акмеологической концепции чтения проходило на протяжении многолетнего опыта научной и практической деятельности авторов.

Терминологически акмеологическая

концепция чтения закреплена 1 июля 1998 года на V международном семинаре «Культура на пороге III тысячелетия». Основы акмеологического подхода в читательской социализации были заложены нами еще в 1970 году в обосновании теории и методики динамического чтения, понимаемого как целенаправленное, гибкое, активное, высокопродуктивное, развивающее и развивающееся чтение. Закономерным итогом научно-практической деятельности авторов стало понимание чтения как универсума развития личности в процессе онтогенетического развития человека с учетом достижений в читателеведении и филогенезе.

Акмеологическая концепция читательской социализации является открытой системой эвристического типа, базирующейся на методологии и стратегии акмеологии [1]. Она разрабатывалась на основе достижений в физиологии, психологии, педагогике, книговедении, библиотековедении и других наук, адаптированных к читательской социализации в филогенезе и онтогенезе, содержательно и организационно, в норме и патологии для всех социальных институтов, участвующих в воспитании читателя.

Главная цель акмеологической концепции читательской социализации – гармонизация личностного мира чтения человека на уровне акме как одной из базовых ценностей развития человечества.

В рамках статьи не представляется возможным раскрыть детально акмеологическую концепцию чтения. С ней можно ознакомиться по другим работам авторов [2]. Остановимся лишь на некоторых ее аспектах.



Вначале о терминологии. Чтение является сложно структурированной системой, что не может не отразиться на основных терминах. Среди них: читательская социализация, читательское развитие, культура чтения: читательское сознание и общение, читательская деятельность. Если читательская социализация – процесс и результат усвоения и воспроизведения опыта, накопленного человечеством в чтении, то читательское развитие – закономерные количественно-качественные изменения в личности читателя в ходе читательской социализации. Эти изменения происходят в трех сферах читательского развития (сознания, деятельности и общения), тесно связанных между собой. **Культура чтения – совокупность достижений личности в читательском развитии, во всех трех ее сферах в соответствии с определенным этапом онтогенеза. Специалисты употребляют эти термины (читательская социализация, читательское развитие и культура чтения) как синонимы.**

Акмеологическая концепция чтения отражает систему представлений, взглядов на чтение как многогранное, но целостное явление в интеграции биопсихического, психолого-педагогического, социокультурного и философского содержания в ноосферном понимании. Движение к «акме» (**вершине, расцвету**) в читательской социализации идет по онтогенетической «лестнице»: от пренатального этапа к следующим, каждый из которых по отношению к предшествующему является зоной ближайшего развития.

На каждом этапе проявляется взаимодействие и взаимовлияние трех путей (стихийного, целенаправленного, самоформирования) развития читателя. Логика развития: от мотивации к рефлексии. При этом включены потребностная, аксиологическая, креативная (творческая), когнитивная (познавательная), аффективная (эмоциональная), эстетическая, нравственная, деятельностно-прикладная и оценочно-рефлексивная стороны чтения.

Критерии качества чтения как базовой компетентности образования следующие: мотивы и цели чтения, круг чтения, продуктивность чтения, система способов закрепления прочитанного и воспринятого, общая и прикладная результативность чтения.

Критерии качества читательской социализации отражают такие основания: личностный смысл чтения; круг и характер чтения; круг и

характер межчитательского общения; фонд домашней библиотеки, в том числе не книжные информационные ресурсы; пользование разными библиотеками.

Совокупность этих критериев отражают акмеологическую составляющую культуры чтения. Однако и каждый отдельно взятый критерий обладает акмеологическим смыслом. Так, предложенная нами типология продуктивности чтения по двум основаниям (скорости чтения и коэффициенту усвоения) позволяет индивидуализировать обучение чтению, продвигая читателя к акме. При этом достижение акме в продуктивности чтения невозможно без включения всей психической и речевой деятельности человека читающего.

Акмеологическая концепция чтения органично объединяет две составляющие читательской социализации: «сократовскую» – «Познай себя» и «конфуцианскую» – «Создай себя». Акмеологические уроки и практикумы выстраиваются таким образом, что результативность чтения наглядна и отражает уровень достижения и показатели продвижения в читательском развитии, в культуре чтения. Практически все задания и упражнения одновременно содержат контролирующие, обучающие и развивающие функции. Читатель сам себя изучает и корректирует собственную читательскую деятельность на основе увиденных продуктов читательской деятельности.

Комплексность и системность проявляется и в методах работы с текстом (в текстовой деятельности). **Используются методы вопросов, рассуждений, эмоционально-интеллектуальных заданий, разнообразных игр (лингвистических, литературных), психологических тренингов, ассоциативного моделирования, трансформации содержания читаемого из одной знаковой системы в другую (слово в образ, образ в мультимедийном варианте мысленно – в воображении, и через творческие продукты – рисунки, лепку, музыкальное сопровождение, макеты), театрализация, выразительное чтение диалогов, выставка рисунков к изучаемому произведению, выставка книг.**

Эти и другие методы разных типов (алгоритмического, эвристического, программированного обучения, игрового, имитационного, моделирования) используются не сами по себе и отдельно, а в логике урока (занятия)



или системы уроков (практикума). Обучение чтению осуществляется и в разных формах обучения (индивидуально и коллективно), реализуя фундаментальные психолого-педагогические принципы – личностно-деятельностный и интерактивный. При этом в акмеологической концепции чтения реализуется главный акмеологический принцип – «восхождение» в сочетании с такими, как востребованность, включенность, воспроизводимость, вариативность, валеологичность на основе психосемиотико-коммуникативного подхода.

На основе акмеологической концепции чтения разработана авторская технология «ЛУЧ» (**Лучшее учение – чтение**). Любой урок (занятие) любой ступени образования по любому предмету или системе знаний выстраивается на основе этой технологии, что позволяет гармонизировать мир чтения в логике «акме». Накоплен и солидный опыт практического внедрения технологии «ЛУЧ» в различные системы образования: школьного, вузовского, самообразования, повышения квалификации. Разработаны и внедрены уроки по литературному чтению, русскому языку, природоведению и риторике для начальной школы; истории, биологии; химии, физике и другим для 5-х-11-х классов. Проведены циклы занятий. В разных формах это проводилось в школах (153, 183, 700), Второй гимназии, детской художественной школе № 17 и других школах.

Возникает вопрос: «Почему же повсеместно и статусно не внедряется технология «ЛУЧ», равно как и другие инновационные технологии обучения чтению, в общеобразовательную школу?».

Причин много. Основная та, **что читательская социализация не организована как самостоятельный статусный социальный институт**. Чтение пронизывает всю систему воспитания и образования практически всех социальных институтов в жизнедеятельности человека.

Но это «пронизывание» – аморфно, не структурировано, стихийно, мозаично, поэтому малоэффективно. Казалось бы, вывод очевиден. Крайне необходимо как можно скорее создать такую организационную структуру, которая позволит осуществлять читательскую социализацию на государственном уровне. Только тогда Россия с двадцать седьмого места из тридцати двух передвинется на первое

место, воспитав гармоничного читателя на уровне акме; что обеспечит не только высокий уровень качества чтения, но и прорыв в модернизации образования, подготовит компетентного и конкурентоспособного выпускника школы.

Такой проект прорыва в читательской социализации, как основы формирования человеческого капитала, обеспечивающего социально-экономический и культурный рост общества, разработан авторами. Он вполне реализуем при поддержке соответствующих властных структур и объединения из разных сфер деятельности и областей знаний Профессионального сообщества, занимающегося читательской Социализацией. Не раскрытая концепция проекта, его содержания и механизмов реализации (это за рамками данной статьи), приведем для иллюстрации соображение, касающееся объединения усилий разных социальных институтов в развитии читателя.

Воспитанием растущего Читателя занимаются многие социальные институты на основе преемственности. Системообразующим социальным треугольником являются семья, школа и библиотека – фундамент формирования культуры чтения личности.

Акмеологическая концепция чтения позволяет рассматривать расширенное воспроизводство культуры чтения личности с учетом взаимодействия и взаимовлияния этих социальных институтов на основе принципов комплексности и системности. Нарушение этих принципов и изъяны в механизмах взаимодействия способствуют появлению негативных тенденций в воспроизводстве культуры чтения в непрерывном образовательном процессе.

Позитивно-продуктивная интеграция семьи, школы и библиотеки должна рассматриваться не только в организационном и содержательном планах, но и в способах поощрения за вклад в читательское развитие. Такое движение началось в рамках Санкт-Петербургского отделения МАЧ, но пока только для учителей (идея и ее продвижение Т.Г. Галактионовой).

Целесообразно номинировать и учеников, и родителей, и библиотекарей. Поощрительные призы должны быть разными. Например: **«Золотая буквица»** для учеников; **«Медаль Н.А.Рубакина»** для библиотекарей; почетная грамота **«Читающая семья»** для родителей



(за индивидуальные достижения); премия «Очарование» за коллективный вклад в продвижении чтения к акме.

Это лишь один из подходов к стимулированию активности общества в решении проблем читательской социализации. Это и один из механизмов объединения усилий представителей разных социальных институтов в формировании культуры чтения личности и общества, позволяющий (по Н.А.Рубакину) **«всегда и везде служить возвышению читателя»**.

Для реализации проекта нужны высококвалифицированные эксперты-консультанты. Такие в России есть. **Создана и учебно-методическая база. На основе принципов сетевого маркетинга и эффективного менеджмента возможно реально обеспечить прорыв в читательской социализации в достаточно короткие сроки. И**

тогда Россия станет высокопродуктивной читающей страной, конкурентноспособной в мировом образовательном пространстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Деркач А.А., Михайлов Г.С. Методология и стратегия акмеологического исследования. Монография. – М.: МПА, 1998. – 148 с.
2. Бородина В.А. Психология чтения: Учеб. пособие. – СПб.: 1997. – 79 с.; Бородина В.А. Восприятие поэзии Востока. – СПб.: СПбГАК, 1997. – 224 с.; Бородина В.А., Бородин С.М. Акмеологическое чтение в общеобразовательной школе: основные проблемы и пути решений? / Культура чтения в контексте модернизации Российской школы. – СПб., 2001. – С. 59-63.; Бородина В.А. Технология читательского развития // Читающий мир и мир чтения – М.: «Рудомино», 2003. – С. 109-118.; Бородина В.А., Бородин С.М. Акмеология информационной культуры личности: стра-

Т. Г. БРАЖЕ,
профессор Государственной академии последипломного педагогического образования Института образования взрослых Российской академии образования, г. Санкт-Петербург

«Заветные списки»:

Исповедально-завещательная библиография в Интернет.
Чтение как способ саморазвития и самоидентификации

Чтение играет не только образовательную роль, но активно влияет на саморазвитие и самоидентификацию личности, выполняя функцию самовоспитания.

Проиллюстрируем это анализом «Заветных списков», полученных М.Н. Пряхиным от представителей русской интеллигенции в конце 90-х г.г. XX века (см. Подведение итогов чтения // Вестник Российского Университета дружбы народов. Сер. Литературоведение. Журналистика. – 1998. – №3. – С. 42-49; материалы «Исповедально-завещательная библиография в Интернет, 2001 г.»; а также «Заветный Список» – М., 2001).

«Заветный список» – это проект, в котором люди рассказывали о себе и о книгах, оказавших на них самое большое влияние в жизни. Среди участников проекта не только такие знаменитости как писатели **В. Астафьев, В. Распутин, академики И. Шафаревич и Г. Фридлендер, но и те, чьи фамилии менее известны широкой публике.**

Участники проекта – не только гуманитарии, но и математики, экономисты и др.