



**Т.В. БОНДАРЕВА,**  
зав. школьной библиотекой, г. Красноярск.

## Компьютерные технологии в работе школьной библиотеки



**Д**ля меня как заведующей библиотеки инновационные процессы начались после обучения в Красноярском региональном центре Федерации Интернет образования в 2002 году.

Я стала использовать в работе различные варианты интересных перспективных, нестандартных форм работы с пользователем.

Остановлюсь только всего на двух, хотя использую гораздо больше.

Остановлюсь только всего на двух, хотя использую гораздо больше.

**Вместе с учениками старших классов я разработала web-сайт (страницу), который называется «Приглашение в библиотеку».** Это новая, оперативная, доступная для всех форма подачи информации о работе библиотеки, которая привлекает к себе большое внимание.

Разрабатывали мы ее в то время, когда в школе монтировалась школьная локальная сеть.

В масштабах школьной локальной сети наша страница работает, постоянно дополняется и обновляется информацией, т.е. все новости, новинки можно узнать именно на этой нашей web-странице. Дети с удовольствием посещают ее.

Web-страница была презентована на библиотечной секции городской научно-практической конференции в 2002 году и на региональном мастер-классе в г. Енисейске «Новые информационные технологии в библиотечной практике».

В 2003 году был объявлен конкурс сценариев, посвященный 750-летию Красноярского края, который прошел осенью 2003 года. Наша школа приняла участие в конкурсе, мы написали сценарий, который в числе лучших был отмечен на уровне края, и нашу команду пригласили в региональный центр Федерации Интернет образования на интернет-каникулы.

Я являюсь руководителем школьной команды Интернет-фестиваля «Умник» и, как руководитель, на интернет-каникулы в Красноярск возила свою команду. Мы апробировали новый сайт «Интернет-урок». Он адаптирован для детей.

У нас в школе нет цивилизованного Интернета: очень плохой выход. А здесь дети увидели моментальный, «летающий» Интернет. Дети поняли пре-

имущество такого способа получения информации, поработали с ним, и им очень понравилось.

Какие проблемы стоят перед нами сегодня?

Одну проблему я обозначила — это отсутствие удобного и доступного Интернета. И даже на такой Интернет у нас выделено только 10 часов в месяц. 10 часов «съедает» электронная почта и подготовка к некоторым мероприятиям.

Проблема в недостатке компьютеров. В школе на 650 учащихся 3 компьютерных класса по 10 машин — это неплохо. В библиотеке два компьютера — и этого недостаточно! Мы в этом убедились. У нас все время очередь. Дети пытаются создать что-то свое. Постоянно делаются какие-то презентации, создаются электронные продукты. О наборе текста вообще не может идти речи.

Отсутствует у нас лицензированное программное обеспечение, т.е. программы для работы библиотеки. Что бы мы ни старались сделать — это самопальные варианты электронных каталогов, они несовершенны.

Я надеюсь, что часть проблем решится после того, как мы приняли участие в Фестивале «БиблиОбраз». Компьютерная база библиотеки вместе с программным обеспечением будет у нас. Конечно, глобальная проблема — это Интернет.

Проблема, о которой говорят сейчас все — это статус школьного библиотекаря. Что такое статус школьного библиотекаря? Прежде всего, библиотекарь должен быть не технический работник, а педагог. У нас нет никакой аттестации. Пусть она будет. Мы будем наравне с учителями показывать свои навыки, знания. Сколько раз я предлагала аттестоваться, сдвинуться с места. Можно, конечно, но это законодательно никак не подтверждено. Поэтому, я думаю, что именно на этом уровне надо решить эту проблему.

Еще одна проблема. Почти все библиотекари являются аллергиками. У нас вредные условия труда: мы работаем с очень старым фондом, в нем много пыли, который мы дышим.

*В.М. Филиппов: Скажите, пожалуйста, сколько детей имеют дома компьютеры?*

*Т.В. Бондарева:* Город финансово не очень благополучен, особенно тот район, где находится наша школа. У нас не очень большой процент детей, у которых есть компьютеры дома, порядка 10 %.

*В.М. Филиппов:* В школе, например, появляются



ся деньги. Спонсоры могут помочь. Есть ли понимание того, что надо приобрести для библиотеки? Что надо купить? Что будет сразу использоваться?

*Т.В. Бондарева:* Я не скажу за всю страну, а за наш регион могу сказать, что нам нужен свободный выход в Интернет.

*В.М. Филиппов:* А по книжному фонду?

*Т.В. Бондарева:* Конечно, надо менять программную литературу, надо менять основной фонд. По подписке мы обновили фонд справочной литературы. У администрации есть понимание того, что библиотека — это главное.

*В.М. Филиппов:* А приобретение учебников? Каков процент ежегодного обновления учебных пособий?

*Т.В. Бондарева:* 25%

*В.М. Филиппов:* Сколько лет вашей школе?

*Т.В. Бондарева:* 107 лет.

*В.М. Филиппов:* Как Вы думаете, есть ли сре-

ди выпускников школы 15 — 20 человек, которые занимают достаточно высокое положение, например, в Москве?

*Т.В. Бондарева:* Да, есть, хочется, чтобы они стали нашими спонсорами. В этом направлении мы больше работаем с родителями нынешних учеников.

*В.М. Филиппов:* Проще, конечно, собрать с родителей по 100 рублей.

*Т.В. Бондарева:* Есть родители, которые постоянно нам помогают.

*В.М. Филиппов:* *Надо эту работу проводить. Мы поможем вам. Мы создадим сайт, где будут все школы с адресом, с внебюджетным счетом. Презентуем этот сайт в Сокольниках. Вся страна будет знать о вашей школе. И не нужно будет специально звонить. Выпускники сами могут найти всю информацию и перечислить деньги родной школе на внебюджетный счет. Обращайтесь не*

## **Т.В. ОСТРИКОВА, директор межведомственной централизованной системы детских и школьных библиотек Гулькевичского района Краснодарского края**



**Г**улькевичская межведомственная централизованная система детских и школьных библиотек утверждена решением Гулькевичского райисполкома Краснодарского края 9 декабря 1976 года № 591 в целях улучшения библиотечного обслуживания детского населения и исключения параллелизма в работе библиотек двух ведомств: образования и культуры, ликвидации обособленности детских и школьных библиотек, объединения финансовых ресурсов на комплектование библиотечных фондов. Предпосылкой создания такой системы стала идея организации единой системы библиотечного обслуживания детей в условиях сельской местности, реализованная в районе еще в 1964 году, когда фонды школьных библиотек были объединены с фондами детских отделений сельских библиотек и размещены при школах. До 1976 года эти библиотеки существовали самостоятельно, а в 1976 году — объединены в межведомственную централизованную систему детских и школьных библиотек.

В Гулькевичском районе 28 общеобразовательных школ с числом учащихся 12675 человек, общая численность детского населения включая дошкольников — 18175 человек.

В настоящее время система включает 29 библиотек:

- Центральная детская библиотека;
- 23 библиотеки-филиала на базе школ;
- 5 детских муниципальных библиотек-филиалов.

В библиотеках работает 59 человек, из них специалистов с высшим и средним специальным образованием 88%.

Основным документом, регламентирующим деятельность библиотек системы, является «Положение о межведомственной централизации библиотечного обслуживания детей в районе». В «Положении» определены цели централизации, вопросы финансирования, формирования, учета и использования книжных фондов, организация обслуживания читателей. Отдельными разделами выделено «Организационно-методическое руководство и управление межведомственной системой».

Пакет регламентирующих документов дополняют «Положение о центральной детской библиотеке», «Положение о библиотеке-филиале», должностные инструкции сотрудников. Распорядок работы библиотек устанавливается по согласованию с руководителями школ, с учетом особенностей функционирования библиотеки в школе и возможности учащихся пользоваться библиотекой в учебное и во внеурочное время.

Одной из главных целей межведомственной централизации было объединение финансовых средств на формирование книжного фонда. Сегодня единый фонд системы составляет 369736 единиц хранения. В последние годы он значительно очищался от устаревшей по содержанию и вет-



хой литературы. Несмотря на трудности финансирования, его прирост постоянно увеличивается.

Количество новых поступлений по годам:

2001г.	2002 г.	2003г.
7242	9072	12713

Улучшен качественный состав новых поступлений. Это справочная литература, книги по истории, экономике, экологии, краеведению, современная программная литература. Увеличивается сумма средств на эти цели из всех источников финансирования:

2001г.	2002 г.	2003г.
174456	210549	375908

Основные источники комплектования книжных фондов:

	2002 г.	2003 г.
средства Краевого департамента культуры	70%	39,9%
средства Краевого департамента образования	10%	27,8%
муниципальный бюджет и другие источники	20%	32,3%

Комплектование, учет и обработка фонда ведется центральной детской библиотекой. Создан сводный электронный каталог на фонд межведомственной централизованной системы детских и школьных библиотек района. Распределение книг осуществляется с учетом книгообеспеченности школьников и состояния фондов библиотек-филиалов.

Центральная детская библиотека занимается комплектованием и распределением учебников в школьные библиотеки-филиалы.

Нецентрализованные статьи бюджета школьных библиотек-филиалов, зарплата, административно-хозяйственные расходы и т.д. остаются в распоряжении директоров школ.

Школьный библиотекарь и библиотекарь муниципальной библиотеки имеют двойную подчинен-

ность. Все вопросы заработной платы, назначения и освобождения работников припадают тем ведомствам, к которым эта библиотека относится, с согласованием между директором школы и директором межведомственной централизованной системы. Таким же образом утверждаются планы работы библиотек, должностные инструкции работников.

Центральная детская библиотека — методический центр для библиотек всей системы. План методической работы составляется и утверждается совместно с информационно-методическим центром районного Управления образования. В него входят: мероприятия по совершенствованию профессионального мастерства библиотечных работников, организация конкурсов, смотров, круглых столов, курсов и практикумов, консультации и выезды в библиотеки.

Созданная информационная ресурсная база библиотек школ и муниципальных детских библиотек позволяет обеспечить требования учебного процесса, поддержки самообразовательной деятельности учащихся, стать центрами культуры и чтения детей на селе.

Библиотеки межведомственной системы выросли как информационные центры для учащихся, учителей и родителей. Создана система информирования всех категорий читателей с учетом возможностей единого фонда.

Сорокалетний опыт работы в условиях объединения детских и школьных библиотек показал, что:

— органы культуры и образования, объединив свои финансовые ресурсы, могут их использовать с максимальной эффективностью, что отражается на качестве библиотечных фондов, содержании работы библиотек;

— в условиях межведомственной централизации усиливается уровень методического руководства библиотеками, создается система непрерывного образования библиотекарей, обслуживающих детей;

— новые технологии параллельно внедряются в муниципальные и школьные библиотеки, мы не чувствуем отрыва друг от друга.

## Т.Л.МАНИЛОВА, заместитель начальника отдела библиотек Министерства культуры Российской Федерации



**У**важаемый Председатель коллегии, уважаемые члены коллегии, уважаемые приглашенные!

Во-первых, спасибо за приглашение выступить на коллегии, посвященной проблемам школьных библиотек. Та-

кого события на моей памяти не было. Это говорит и об активизации библиотечной политики Министерства образования Российской Федерации, и о положительных подвижках в отношениях двух министерств. Библиотечная политика, которую осуществляет Министерство культуры Российской Федерации, нацелена как раз на межведомственные связи, на развитие корпоративного мышления, корпоративных технологий.



Однако очень осторожно надо относиться к объединению библиотек, более того, нельзя ставить вопрос об объединении, имея в виду экономию. Еще в 1980-е–начале 90-х гг. Российская государственная библиотека (тогда Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина) проводила эксперименты по созданию различных межведомственных библиотечных систем. Я тогда работала в «Ленинке» в секторе единой библиотечной сети отдела теории и методики организации библиотечных систем, который был рабочим органом Всесоюзного библиотечного совета. В Шемышейском районе Пензенской области была, например, создана централизованная библиотечная система, которая под руководством центральной районной библиотеки объединяла государственные массовые и школьные библиотеки района. Казалось бы, очень рационально. Но она не выдержала периода перестройки, разрушилась несколько лет назад. И последователей не оказалось. Библиотечная система в Гулькевичах тоже почему-то не нашла последователей. Так что с объединением библиотек, всю жизнь традиционно существовавших в структурах разных ведомств, не все так просто, как может показаться на первый взгляд. И здесь решения надо принимать очень взвешенно, осторожно, рассматривая каждый случай в отдельности. И необходимо четко понимать: зачем и кому это необходимо, что выиграет и что потеряет читатель.

То, что я услышала сегодня, меня порадовало. Порадовало, потому что Министерство культуры давно говорит о том, что на поле общенациональной библиотечной политики должны быть равно представлены все субъекты, которые имеют к этому отношение. Если говорить о государственной составляющей, то, конечно, помимо Минкультуры России, которое вышло раньше всех на эту проблему, должна быть представлена более выражено и четко политика всех других министерств и ведомств, имеющих в своем ведении библиотеки. А в нашей стране это, прежде всего, Министерство образования.

Когда мы первый раз задумались о библиотечной политике, какой она должна быть, самого этого понятия в нашем лексиконе не было. Мы думали о том, что должно происходить с библиотеками в этом меняющемся мире. Что влияет на библиотеку как социальную систему?

Библиотека — это социальный институт, который всю свою историю — 4500 лет — прежде всего, целенаправленно собирает информацию, обрабатывает, хранит, предоставляет в пользование читателю. Обрабатывает и хранит так, чтобы можно было найти и выдать. От чего зависят требования общества к библиотекам? Почему возни-

кают те или иные типы и виды библиотек? Почему они работают так, а не иначе, собирают эти книги, а не другие?

**Отвечая самим себе на эти и многие другие вопросы, мы поняли, что каждое общество в тот или иной исторический период создает свою, подходящую ему библиотечную систему, образно говоря, шьет свое библиотечное платье, подходящее по цвету, фасону и размеру. В ответ на потребности, прежде всего информационные, конкретно типа общества в конкретный исторический период.** Этот тезис станет понятнее, если мысленно представить себе, например, какой была библиотечная система средневековой Европы, а какой – Советского Союза в 1980-е гг. XX века.

Сейчас одна из главных социальных задач – предоставление свободного доступа к информации каждому человеку. Она возникла только после принятия новой Конституции Российской Федерации. Это принципиально другая задача, нежели та, которая ставилась перед библиотеками нашей страны раньше. Когда 12 лет назад мы начинали думать о библиотечной политике, мы спросили себя: как, на каких основах нужно организовать библиотечное дело в стране, чтобы каждый человек, придя в библиотеку, мог получить любую нужную ему книгу.

Потихоньку в течение всех этих лет библиотечное сообщество продвигается к этим целям — предоставлению свободного доступа к информации для реализации их конституционного права на свободный доступ к информации; преодоление информационного неравенства; и, как теперь говорят, устранение информационного разрыва. В этом ракурсе задача библиотек становится необыкновенно масштабной.

Библиотечное сообщество очень корпоративно. Ведь библиотечная деятельность по определению нацелена на это, поскольку нельзя одной библиотеке в одном месте и даже в одной стране собрать абсолютно все. Надо договариваться и распределять обязанности. Распределять ответственность между библиотеками за хранение, за предоставление доступа. Наша цель в данном случае — добиться развития корпоративных технологий. В частности, для того, чтобы один раз введенная информация потом многократно использовалась, чтобы знать, что и где хранится, чтобы знать, куда обращаться.

Я принесла книги. В них некоторые итоги целенаправленной библиотечной политики, осуществляемой нами и той частью библиотечного сообщества, которое разделяет наши взгляды. Я хочу подарить эти книги.



**Н.И. ГЕНДИНА,**  
доктор пед. наук, профессор, проректор по научной работе  
Кемеровского государственного университета  
культуры и искусств .



Решения этой коллегии ожидают тысячи школьных библиотекарей, поскольку оно касается жизненно важных сторон развития отечественных школьных библиотек и упрочнения социального статуса школьного библиотекаря. Настала пора осознать чрезвычайно важную, особую роль библиотек общеобразовательных учреждений в деле совершенствования отечественной системы образования. При этом следует подчеркнуть, что новое понимание места и роли школьной библиотеки в образовательном процессе происходит не только в России, но и во всем мире. Достаточно напомнить принятый ИФЛА в 2000 г. Манифест школьных библиотек, эпиграфом к которому стали слова: **«Школьная библиотека — образование и обучение для всех»**. С принятием этого документа пришло осознание новой миссии школьной библиотеки, обусловленное, с одной стороны, коренными преобразованиями внутренней среды, «среды обитания» — то есть самой сферы образования, и, с другой стороны, изменением внешней среды — вхождением человечества в новую стадию своего развития — информационное общество.

В этих условиях важнейшей задачей школьной библиотеки становится деятельность по подготовке юных граждан к жизни в информационном обществе. Такая деятельность связана, прежде всего, с формированием информационной культуры личности. Школьная библиотека, представляя одно из начальных звеньев в цепи непрерывного образования, получает сейчас уникальный шанс поднять свой престиж, упрочить статус школьного библиотекаря за счет превращения библиотеки в особый центр — центр формирования информационной культуры личности. Центр, в котором учащиеся получают особую — информационную — подготовку: овладевают знаниями и умениями организации информационного поиска как в традиционной (ручной), так и в новой информационной технологии, анализа и синтеза найденной информации, технологией самостоятельной подготовки необходимых в ходе обучения информационных продуктов — конспектов, докладов, рефератов, обзоров и т.п. Комплекс информационных знаний и умений, а точнее — информационных компетенций (способность рационально действовать, плодотворно работать с информацией самостоятельно-

но) становятся крайне необходимым любому гражданину информационного общества, следовательно, **информационная культура становится неотъемлемой составляющей культуры личности современного человека.**

Изучением проблем формирования информационной культуры личности наш вуз занимается свыше 20 лет, активно привлекая к этим исследованиям общеобразовательные учреждения и библиотеки. Вот уже три года мы являемся региональным центром по реализации флагманской Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Результаты исследований, полученные в ходе работы по второму разделу Программы **«Развитие потенциала и возможностей человека, его навыков и умений в век информации»**, дали нам возможность войти в состав международного коллектива исследователей, работающих над созданием **международного стандарта (сертификата) информационной грамотности. Разработка такого стандарта ведется на базе специально созданной в 2002 г. секции ИФЛА по информационной грамотности.**

Особое место в продвижении нашей концепции формирования информационной культуры личности у нас в регионе занимает Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (КРИПК и ПРО). На его базе сотни учителей и школьных библиотекарей Кузбасса прослушали курс **«Основы информационной культуры личности»** и затем сами стали «трансляторами» **информационного мировоззрения, внедрив этот курс в учебный процесс общеобразовательных учреждений, организовав кружки и факультативные занятия в школьных библиотеках.**

Потребность в кадрах, способных профессионально организовать постановку курса «Основы информационной культуры личности», обучать информационным знаниям и умениям учащихся региона, оказалась настолько велика, что нашему вузу пришлось вести работу по двум направлениям. Во-первых, у нас в вузе на основе специальности «Библиотечное дело и библиография» была введена специализация «Технология формирования информационной культуры личности». Во-вторых, на базе одного из педагогических колледжей Кемеровской области — Беловского педколледжа — была начата подготовка специалистов среднего звена с дополнительной квалификацией «Учитель основ информационной культуры».

Коллегия — не место для самоотчета, поэтому, обозначив тенденцию, в качестве аргументов, свиде-



тельствующих о плодотворности данного направления, предлагаю вниманию членов коллегии два издания нашего вуза, подробно освещающих концепцию, технологию и опыт формирования информационной культуры личности ( Гендина Н.И., Колкова Н.И., Скипор И.Л., Стародубова Г.А. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях: Учебно-метод. пособие. — 2-е изд., перераб. — М.: Школьная б-ка, 2003. — 296 с.; Подготовка учителя основ информационной культуры личности в педагогическом колледже: Науч.-метод. сб./ Под ред. Н.И. Гендиной. — Кемерово: Кузбассвузиздат, 2002. — 271 с.).

Особо хотела бы сказать о росте профессионального самосознания школьных библиотекарей. **Школьный библиотекарь, имеющий специальное высшее образование, освоивший новые информационные технологии, готовый передавать свои информационные знания и учителям, и учащимся, не желает мириться с положением человека из «второго состава», «вспомогательного персонала», он не хочет быть простым «выдавальщиком учебников».** Сегодня перед нами выступала школьный библиотекарь из Красноярского края, поделившаяся опытом организации работы школьной библиотеки с Интернет-ресурсами. **Она сказала: «Мы готовы к любой аттестации, пусть нас проверяют и оценивают, но при этом мы хотим быть равноправными специалистами в системе образования, наряду и вместе с учителями».** Такая самооценка очень важна, как важно и желание школьных библиотекарей постоянно повышать свою квалификацию. Понимание того, что современный человек — и учитель, и учащийся — должен владеть целым спектром знаний и умений, не сводимых только к традиционной книжной культуре либо только к компьютерной грамотности, осознание необходимости синтеза этих знаний по формированию информационной культуры личности порождает большой спрос школьных библиотекарей на обучающие семинары по формированию информационной культуры. Такие семинары стали очень востребованы. Мы проводим их со школьными библиотекарями не только в нашем регионе, но и в Омске, Красноярске, Томске, Челябинске, Новосибирске. Обобщение опыта по этой работе (месту школьных библиотек в едином информационно-образовательном пространстве) впервые нами опубликовано в сборнике, который также предоставляется вниманию членов коллегии (Школьные библиотеки Кузбасса в информационно-образовательном пространстве региона: опыт, проблемы, перспективы: Сборник статей / Под общ. ред. Н.А.Зарубы и Н.И.Гендиной. — Кемерово, изд-во КРИПКиПРО, 2003. — 144 с.).

Весьма важным самостоятельным проявлением профессионального самосознания библиотекарей общеобразовательных библиотек явилось учреждение Минобразованием России специаль-

ного журнала «Школьная библиотека», ставшего подлинным генератором и транслятором инновационных форм и методов работы современной школьной библиотеки, общественной трибуной для заинтересованного обсуждения самых злободневных проблем. Не сомневаюсь, что позиции и статус школьных библиотек и, соответственно, школьного библиотекаря, существенно укрепятся с появлением собственной ассоциации — Ассоциации российских школьных библиотек.

Итак, можно констатировать, что в России профессиональное библиотечное сообщество остро осознает необходимость изменений, понимание нового статуса школьного библиотекаря. **Что нужно для укрепления этого нового статуса? Прежде всего, запись в дипломе, которая бы давала права на ведение новых видов деятельности, включая педагогическую. Необходимо, чтобы в дипломе выпускника вуза указывалась соответствующая квалификация, адекватная и новой миссии, новому содержанию деятельности школьной библиотеки.** Пока, к сожалению, в рамках Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность» такая квалификация, отражающая педагогическую направленность деятельности школьного библиотекаря, отсутствует.

Я вхожу в состав межвузовского творческого коллектива трех университетов культуры и искусств — Московского, Санкт-Петербургского и Кемеровского, которые являются разработчиками нового поколения образовательных стандартов по подготовке библиотечных кадров. Я хорошо знаю, как тяжело делать новый стандарт, но, тем не менее, уверена, что такой стандарт в результате усилий ведущих ученых этих трех вузов может быть создан. Он должен четко регламентировать то, что должен знать и уметь современный библиотечный специалист, специалист нового типа, призванный работать в библиотеках образовательных учреждений в качестве полноправного и высококвалифицированного участника процесса позитивных изменений в системе общего образования.

В заключение хочу сказать, что путь межведомственного взаимодействия, привлечение по инициативе отдела учебного книгоиздания, школьных библиотек и медиатек Департамента общего и дошкольного образования Минобразования России специалистов из Минкультуры России, преподавателей из вузов культуры и искусств, готовящих кадры для школьных библиотек, к обсуждению широкого спектра проблем, связанных с развитием библиотек общеобразовательных учреждений и повышением статуса школьного библиотекаря, является наиболее продуктивным.

Только диалог, только совместное обсуждение злободневных проблем российских школьных библиотек может дать позитивный результат.