



**В.Л. ВИНОКУР,**  
юрист

## Формулы против класс-комплектов

(отвечая на письма читателей)

**Несколько писем, пришедших в последнее время в редакцию нашего журнала, содержат вопросы, смысл которых сводится к следующему: почему в сельских и поселковых школах существует прямая зависимость между уровнем заработной платы и должностным положением библиотечных работников этих школ, с одной стороны, и складывающейся в этих районах демографической ситуацией, с другой.**

**Т**ак, наша читательница, работающая в школьной библиотеке в Восточной Сибири, имеющая высшее библиотечное образование и 25-летний стаж работы по специальности, приказом директора школы была переведена с должности заведующей библиотекой на должность библиотекаря, с понижением разряда оплаты труда по Единой тарифной сетки (ЕТС) по причине уменьшения количества учащихся в этой сельской школе. Автор письма сообщает: «Класс-комплекты в школе ежегодно уменьшаются, в данное время — 12 класс-комплектов, а примерно лет 5 назад по количеству класс-комплектов я была заведующей».

Автор другого письма, проработавшая в течение 30 лет школьным библиотекарем, задает вопрос о законности принятого директором школы решения понизить ей разряд оплаты труда с 12-го разряда на 7-й, поскольку в школе, где она работает, 260 учащихся объединены в 13 класс-комплектов.

Откуда появилась такая унижающая зависимость опытных и хранящих верность своей профессии школьных библиотечных специалистов от этих класс-комплектов?

Прежде всего, обратимся к документу, в котором дается наиболее современное определение термина «класс-комплект» — к Приложению к Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 февраля 2006 г. № 21 «Методические рекомендации об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений»: «В малокомплектных общеоб-

разовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, где наполняемость отдельных классов составляет менее трех человек, обучающиеся нескольких классов (до четырех) объединяются в класс-комплект. Независимо от ступени общего образования, наполняемость двухклассных комплектов должна составлять не более 25, а при объединении в один комплект трех-четыре классов — не более 15 человек».

Двадцать лет назад Министерством просвещения СССР был издан Приказ от 31 декабря 1986 г. № 264, которым были утверждены «Типовые штаты руководящих работников административно-хозяйственного и учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала начальных, неполных средних и средних общеобразовательных школ» (с изменениями и дополнениями, внесенными Приказом Министерства просвещения СССР от 05 мая 1987 № 86). Вводилась зависимость штатной численности руководящих работников административно-хозяйственного и учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала начальных, неполных средних и средних общеобразовательных школ от количества обучающихся в них учеников. В Приложении № 1 к этому документу упоминались, в том числе, и работники школьных библиотек. Штатная численность библиотечных работников от количества класс-комплектов представлена в приведенном ниже извлечении из Приложения № 1:

Наименование должностей	Количество штатных единиц в неполных средних и средних общеобразовательных школах в зависимости от числа классов-комплектов						
	До 6	7—10	11—13	14—16	17—22	23—29	более 30
Заведующий библиотекой	—	—	—	1	1	1	1
Библиотекарь	—	0,5	0,5	—	—	—	0,5



В случае увеличения количества учащихся, согласно пункту 10 Приложения № 1 к данному Приказу, в школах с количеством классов 34 и более, вводилась третья должность библиотечного работника — дополнительно 0,5 единицы должности библиотекаря.

Что же получается? Хорошо, если в сельской или поселковой школе набирается 30 и более класс-комплектов, то в помощь заведующей, работающей на полную ставку, полагался библиотекарь на половину ставки.

Если количество учеников в школе позволяет объединить их в класс-комплекты в количестве от 14 до 29, то библиотекаря уже и след простыл — эта должность в школьной библиотеке подлежит сокращению, и вся текущая работа ложиться на **одну заведующую библиотекой**.

Тише стал некогда громкий детский смех в школьных коридорах, количество учеников в школе позволяет собрать не более 13 класс-комплектов, и вот уже заведующая библиотекой расстается со своей должностью и переходит на менее оплачиваемую должность рядового библиотекаря, да еще и на половину ставки.

**Но если количество класс-комплектов сократится до 6-и и менее, то дверь библиотеки, согласно вышеназванному документу, должна замыкаться на замок (!).** Поскольку в этом случае библиотечные работники в школе с таким количеством класс-комплектов вообще не предусмотрены. А оставшимся ученикам, да и педагогам сельских и поселковых школ, вероятно, библиотека не нужна вовсе.

Кроме того, жесткая увязка класс-комплектов с количеством и должностями библиотечных работников школы не всегда соответствует положению дел. Например, в этом случае не учитывается время на обслуживание пользователей из числа педагогов и других работников школ; не все ученики с одинаковой регулярностью пользуются услугами школьной библиотеки. Да и вообще, понижение заведующей библиотекой сельской школы, как правило, уважаемого в коллективе человека с многолетним стажем практической работы и высшим или средним гуманитарным образованием, с руководящей должности «заведующего» на половину ставки рядовой должности «библиотекаря» отрицательно сказывается на нем не только с материальной, но и с моральной стороны. Да и еще со льготами для школьных библиотекарей не все так просто.

**Получалось, что библиотечный работник сельской школы персонально отвечает своей должностью и заработной платой за низкий уровень рождаемости и отток сельской молодежи в город.**

**К счастью, данный Приказ Министерства просвещения СССР вступает в противоречие с действующими в настоящее время документами Правительства Российской Федерации и Министерства образования Российской Федерации.**

**О возможности отхода от требований «Типовых штатов» указывается в Письме Министерства образования Российской Федерации № 23 и Центрального комитета профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации № 146 от 22 апреля 1997 г. «Ответы на вопросы, возникающие по аттестации руководящих и педагогических работников, оплате их труда, штатным нормативам, совместительству и другим вопросам»:**

«26. Вопрос. Министерством просвещения СССР, Госкомитетом СССР по народному образованию и Министерством образования Российской Федерации были утверждены типовые штаты образовательных учреждений (далее — типовые штаты).

Должны ли образовательные учреждения руководствоваться ими, могут ли вводиться должности, не предусмотренные типовыми штатами, если они не подходят к ним по условиям и объему работы учреждения, кому принадлежит право решать данные вопросы?

**Ответ. В соответствии со статьей 32 Закона Российской Федерации «Об образовании» образовательное учреждение самостоятельно устанавливает свое штатное расписание в пределах выделенных ему средств.**

1. При утверждении штатного расписания образовательное учреждение может использовать в качестве примерных нормативы типовых штатов, утвержденных для данного типа, вида образовательного учреждения. ...»

Итак, руководитель образовательного учреждения «может», но не обязан руководствоваться примерными штатами.

Согласно пункту 27 «Типового положения об общеобразовательном учреждении», введенном в действие Постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 196 (с изменениями и дополнениями, согласно Постановлениям Правительства РФ от 23.12.2002 N 919, от 01.02.2005 N 49, от 30.12.2005 N 854): «Количество и наполняемость классов общеобразовательного учреждения (включая малокомплектное), расположенного в сельской местности, определяются **исходя из потребностей населения**».

Кроме того, в пункте 26 указанного «Типового положения» записано, что «Наполняемость клас-



сов и групп продленного дня общеобразовательного учреждения устанавливается в количестве 25 обучающихся. Однако это не исключает возможности «при наличии необходимых условий и средств» комплектование классов и групп продленного дня с меньшей наполняемостью, которая определяется уставом общеобразовательного учреждения.

Таким образом, никаких упоминаний о класскомплектах и ссылок на «Типовые нормы», утвержденные в 1986 г., в этом документе нет. Количество и наполняемость классов определяется потребностями населения и уставом учебного заведения. Какой-либо зависимости штата школьных библиотечных работников от количества классов образовательного учреждения также не предусмотрено.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 27 «Примерного положения о библиотеке общеобразовательного учреждения», введенным в действие Письмом Министерства образования Российской Федерации от 23 марта 2004 г. № 14-51-70/13 именно заведующий библиотекой или единственный библиотекарь разрабатывает и представляет на утверждение директору школы «структуру и штатное расписание библиотеки, которые разрабатываются на основе объемов работ, определенных положением о конкретной библиотеке общеобразовательного учреждения с использованием «Межотраслевых норм времени на процессы, выполняемые в библиотеках» (Постановление Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 3 февраля 1997г. N 6)».

Кроме того, в пунктах 28 и 29 «Примерного положения» записано, что **«Порядок комплектования штата библиотеки общеобразовательного учреждения регламентируется его уставом»**, а также что в штат библиотеки «могут вводиться должности: заведующий отделом (сектором), главный библиотекарь, главный библиограф, библиограф, медиа-специалист».

Как видим, ни о каких штатах школьных библиотек двадцатилетней давности не упоминается, да и ряд библиотечных должностей, перечисляемых в «Примерном положении», уже, в связи с изменившимися условиями, противоречит «Типовым нормам» 1986 года.

Теперь самое время познакомиться с еще одним документом, пришедшим на смену вышеупомянутому Приказу Минпросвещения СССР 1986 г. и представляющим собой брошюру, состоящую из более чем 80 страниц: Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 3 февраля 1997 г. № 6

«Об утверждении межотраслевых норм времени на работы, выполняемые в библиотеках». Этот документ рекомендован для применения в библиотеках независимо от их форм собственности и организационно-правовых форм, следовательно — и для библиотек общеобразовательных учреждений.

Вместо жесткого увязывания количества учеников с количеством школьных библиотечных работников, штатная численность последних определяется по количеству времени, используемого на самые различные виды библиотечной работы: от учета поступающей литературы до работы с фондом, каталогами, организации выставок, массовых мероприятий и так далее.

Поскольку этот документ рассчитан как на школьные, так и на республиканские и федеральные библиотеки, то, естественно, не все виды работ, перечисленные в «Межотраслевых нормах времени», осуществляются в школьных библиотеках.

Нормы времени на каждую производственную операцию установлены в часах. Кроме того, на работы, связанные с разработкой программ, методик, библиографических пособий за единицу измерения принят один документ или один авторский лист.

Также в «Межотраслевых нормах времени» учтено время на подготовительно-заключительные работы, обслуживание рабочего места, отдых и личные потребности в размере 10% от оперативного времени. В ряде случаев к нормам времени приведены поправочные коэффициенты.

В Приложении № 2 к данному документу содержится ряд формул, с помощью которых, после подсчета времени, затраченного работниками конкретной библиотеки на все предусмотренные в нем библиотечные операции, осуществляется методика расчета численности работников библиотеки.

Так, нормативная (явочная) численность работников ( $Ч_n$ ) библиотеки рассчитывается по формуле:

$$Ч_n = \frac{T_{об}}{\Phi_n}$$

где  $T_{об}$  — общие затраты времени на работы, выполняемые в библиотеке, — рассчитываются по формуле:

$$T_{об} = \sum_{p=1}^n T_p + T_n,$$



где  $T_p$  — нормативные затраты времени на определенный вид работ.

Нормативные затраты времени на определенный вид работ рассчитываются по формуле:

$$T_p = \sum_{i=1}^n N_{врi} \cdot V_i,$$

где:

$N_{врi}$  — норма времени на выполнение операции в определенном виде нормируемых работ;

$V_i$  — объем операций  $i$ -го вида, выполняемый за год.

Диапазон изменений от 1 до  $i$  — это количество нормируемых операций в определенном виде работ. Например: вид работы «Комплектование библиотечного фонда» содержит 26 нормируемых операций ( $i$ ); вид работы «Прием и учет поступающих документов» содержит 56 нормируемых операций ( $i$ ) и т.д.;

$n$  — количество видов работ, выполняемых в библиотеке, в т.ч.:

- 1 — комплектование библиотечного фонда;
- 2 — прием и учет поступивших документов;
- 3 — библиотечная обработка документов. Организация и ведение каталогов,

<...>

15 — Работа по организации труда и управлению;

$T_n$  — затраты времени на работы, не предусмотренные нормами и носящие разовый характер;

$\Phi_n$  — полезный фонд рабочего времени одного работника библиотеки в год.

Списочная численность работников ( $Ч_{сп}$ ) библиотеки устанавливается по формуле:

$$Ч_{сп} = Ч_n \cdot K_n,$$

где  $K_n$  — коэффициент, учитывающий планируемые невыходы работников во время отпуска, болезни и т.п.

$$K_n = 1 + \frac{\% \text{ планируемых невыходов}}{100},$$

где % планируемых невыходов определяется по данным бухгалтерского учета».

Согласно «Межотраслевым нормам времени», «нормативные затраты времени на объем работ, выполняемый работниками библиотеки, составляют:

$$\begin{aligned} \sum_{p=1}^n T_p &= T_{p1} + T_{p2} + T_{p3} + \dots + T_{p15} = \\ &= 1074,6 + 656,3 + 8398,2 + \dots + 2525,5 = \\ &= 125743,4 \text{ ч.} \end{aligned}$$

Ненормируемые процессы, носящие разовый характер, составляют 5%. Таким образом, общие затраты времени на работы, выполняемые в библиотеке ( $T_{об}$ ), равны:

$$T_{об} = T_p \times 1,05 = 125743,4 \times 1,05 = 132030,6 \text{ ч.}$$

Нормативная (явочная) численность работников библиотеки равна:

$$Ч_n = \frac{T_{об}}{\Phi_n} = \frac{132030,6}{1910} = 69,1 \text{ чел.,}$$

где  $\Phi_n$  — полезный фонд рабочего времени за год, условно принят — 1910 часов.

Списочная численность работников библиотеки ( $Ч_{сп}$ ) равна:

$$Ч_{сп} = Ч_n \times K_n = 69,1 \times 1,1 \sim 76 \text{ чел.,}$$

где  $K_n$  — процент планируемых невыходов работников библиотеки во время отпуска, болезни и т.д., определяется по данным бухгалтерского учета и условно в примере принят 10%».

Возможно, читатель грустно вздохнет, поскольку одному из библиотечных работников (если их в штате, конечно, больше одного) придется некоторое время заниматься исключительно подсчетом времени на выполняемую в библиотеке текущую работу, переводя минуты в часы, затем все складывать и, пользуясь вышеуказанными формулами, подсчитать: какое именно количество штатных единиц требуется этой школьной библиотеке.

Однако в результате подсчетов станет ясно, что школьной библиотеке необходима дополнительная штатная единица или две. При этом, если работники этой библиотеки полностью справляются со всей работой, они могут, в порядке статей 60-2 и 151 Трудового кодекса Российской Федерации, осуществлять **совмещение должностей, выполняя работу за штатную единицу, получая при этом надбавку к заработной плате.**

В заключение будет не лишним напомнить, что упомянутые здесь документы Правительства Российской Федерации, Министерства образования и Министерства труда Российской Федерации фактически отменили тот самый Приказ Минпросвещения СССР 1986 г., не позволяя понизить работника сельской или поселковой библиотеки в должности и в заработной плате только оттого, что количество учеников в сельской школе, где он работает на протяжении многих лет, уменьшилось. **Школьный библиотекарь в этом не виноват.**